



CONTENIDO MIGRANTE

El papel de los gobiernos locales en la atención a las personas en situación de movilidad: Una perspectiva internacional.

Iliana Viramontes.
Página...(3)

Miradas a la migración desde la comida en Estados Unidos de América

Axel Elías J.
Página...(3)

La frontera desdibujada. Presencia de la población migrante en el espacio urbano

Ana Melisa Pardo Montaña
Página...(4)

Jornaleros agrícolas en Estados Unidos con visas H2A: desmitificando el abuso

Abel Gómez Gutiérrez
Aldo Román Ali Hernández Jacobo
Página...(5)

Movilidad consciente

Daniel Hernández-Baltazar
Erick Hernández-Baltazar
Página...(6)

Apuntes para atender la realidad migratoria en México: el caso del estado de Veracruz

Leticia Bandala León
Página...(6)

¡Entre otros más!



Síguenos en:



Tierra de migrantes

Búscanos en línea en:

www.jornadaveracruz.com.mx
<https://www.uv.mx/pamir/>



Universidad Veracruzana

Programa de Atención a
Migrantes de Retorno

Sigue al PAMIR en:

pamirdgri.uv

Programa de Atención a Migrantes de Retorno UV

PAMIR_UV/



Estados Unidos y México 2025, ¿para dónde vamos?

ESTADOS UNIDOS 2025: ¿caprichos o diplomacia coercitiva?

Por: Alexa López Hernández

El 20 enero de 2025 marcó el inicio de la segunda era del actual Presidente de los Estados Unidos, la cual sacudió e hizo sonar las alarmas nacionales e internacionales, impactando inminentemente el panorama a nivel global. Desde la Rotonda del Capitolio tras jurar su cargo y nuevamente ser presidente de los Estados Unidos de América, durante su discurso afirmó que iniciaría con la completa restauración del país y que no toleraría a aquellos quienes violentan la soberanía nacional, generalmente amenazada por criminales, terroristas, cárteles, traficantes e inmigrantes ilegales/indocumentados.

Declaró una “emergencia nacional”, ordenando un cierre en la frontera sur de Estados Unidos, sí, la que colinda con México, en conjunto con acciones sistemáticas en contra de los inmigrantes indocumentados respaldadas por una serie de firmas de órdenes ejecutivas. Además del cierre de fronteras en donde desplegó al ejército justificándose en la palabra “invasión”, las acciones de Presidente consistieron en:

1. Prohibir la condición de asilo a personas provenientes de la frontera sur.
2. La suspensión del Programa de Reasentamiento de Refugiados.
3. La cancelación de la aplicación móvil CBP One que permitía a los migrantes concertar citas para poder ingresar a Estados Unidos.
4. La reinstauración del programa “Quédate en México” que obliga a los individuos que buscan asilo en el país vecino a permanecer aquí hasta que les sea asignada una cita.
5. Designó a los cárteles mexicanos y bandas salvadoreñas y venezolanas como “organizaciones terroristas extranjeras”.
6. Firmó la orden ejecutiva de habilitar en la Base Naval de Guantánamo (Cuba) un centro de detención de inmigrantes como “delincuentes de alta prioridad”.
7. Derogó la normativa implementada por Biden-2021 en la que se restringían las acciones de seguridad migratoria en zonas protegidas o lugares sensibles como iglesias, escuelas u hospitales¹.
8. E intenta por poner fin a la ciudadanía por derecho de nacimiento a los hijos de inmigrantes indocumentados otorgado por la 14ta enmienda².

Aunado a lo anterior, sus discursos atacan sistemáticamente las políticas santuario argumentando que éstas limitan la cooperación con autoridades federales de inmigración, y, ha amenazado públicamente con deportar a estudiantes universitarios extranjeros que sean propalestina o simpatizantes de Hamás.

EL EFECTO DIPLOMÁTICO DEL PRESIDENTE

El ejercicio de la diplomacia es uno de los mayores recursos y medios con los que cuenta un Estado que permite proyectar objetivos, intereses y valores hacia otras naciones a partir de negociaciones diplomáticas, todo esto con el fin de “evitar” una guerra, subrayo evitar debido a que concuerdo con lo que creía Karl Von Clausewitz (1972) al argumentar que la guerra es en realidad la continuación de la diplomacia, una diplomacia visiblemente fallida. Las acciones y políticas implementadas por el Presidente son un claro ejemplo

de violaciones a los derechos humanos, sin embargo, cabría preguntarse: ¿se encuentra ejerciendo negociaciones diplomáticas? ¿O cuál es la verdadera táctica política que se encuentra ejerciendo/realizando? La respuesta se resume en dos palabras: Diplomacia Coercitiva.

La diplomacia coercitiva, a diferencia de la anterior, se distingue por ser una herramienta que evita un conflicto a partir de amenazas, castigos, premios, negociaciones, y en el último de los casos, el uso de la fuerza militar (Vázquez Flores, Maldonado Bodart y Vázquez Godina, 2014, p.141). Esta herramienta ha sido utilizada a lo largo de la historia por una diversidad de países y sus representantes para así alcanzar sus objetivos. El Presidente está fungiendo el papel de representante de la Nación estadounidense, quien “vela” por los intereses, la soberanía y la seguridad de América dando un buen uso de esta herramienta.

La esencia de la diplomacia coercitiva impide la generación de conflictos, supliéndolo por amenazas, castigos, premios o promesas. El uso que el Presidente le da a ésta se ve reflejado a partir de acciones y tácticas mediáticas estruendosas, provocativas y llamativas para el ojo público. El ejemplo puede encontrarse claramente en la presión, amenazas y posteriormente la acción de implementar aranceles del 25% en productos mexicanos³, donde, el Gobierno de México mostró su negativa/descontento y tras una llamada telefónica con la actual Presidenta Claudia Sheinbaum, ambos mandatarios conciliaron una serie de acuerdos de cooperación entre países. El Presidente obtuvo el reforzamiento de la frontera norte compuesto por 10,000 soldados de la Guardia Nacional para “frustrar” el tráfico de drogas, especialmente el fentanilo, y la cooperación entre ambas naciones en lo que se refiere a aspectos como la seguridad y el comercio, por lo que, se demuestra completamente el resultado de su diplomacia coercitiva.

El uso “no medido” de la fuerza por parte de autoridades (como el ejército, ICE⁴ o CBP⁵) hacia las poblaciones vulnerables e “ilegales” y sus discursos, son otra de sus tácticas de intimidación, que pueden incluso caer en el “chantaje”. Al ser el presidente de la mayor potencia a nivel global, posee el conocimiento sobre la distribución del poder y la riqueza en el mundo, por lo que no teme realizar acciones violentas y extremistas para demostrar quién tiene el mando. Es predominante e influyente, por lo que este amplio ejercicio de diplomacia coercitiva le garantizará el cumplimiento de sus objetivos, los cuales, tienen su principal motivación en el interior de sus fronteras estatales, respondiendo así a los/sus intereses nacionales.

El hecho de que el Presidente cumpliera sus amenazas expuestas en campaña en cuanto puso un pie en la Casa Blanca, de la mano de políticas y órdenes ejecutivas marcadas por ideales nacionalistas, xenófobos y de odio, son una manifestación clara de su urgencia y necesidad por demostrar su poder ante las masas, justificándose en el ideal de crear una América glorificada, impulsada y caracterizada por la grandeza. Todo esto, a partir del uso de tácticas mediáticas de manipulación, de intimidación, radicales, persecutorias, violentas, extremistas y violadoras de derechos humanos.

La intención de este artículo de opinión (Editorial), queridos lectores, es invitarles a deconstruir, reconstruir y reconsiderar el ideal planteado por los medios de comunicación masiva sobre el actual presidente de los Estados Unidos de América, analizando sus políticas e ideologías desde una perspectiva objetiva, que permita visibilizarlo no como un individuo que se encuentra fuera de sus cabales o que se ha vuelto “loco de poder”, sino en realidad, como alguien que está tan cuerdo como ustedes y como yo. En otras palabras, es un personaje caracterizado por ser un hombre de negocios, por lo que, ha demostrado y seguirá demostrando que se encuentra dispuesto a negociar absolutamente todo (Pérez, 2025). Dicho lo anterior, la pregunta es: ¿nos encontramos bajo caprichos o bajos los efectos de una diplomacia coercitiva?

1. Este derecho aún se encuentra respaldado por la 4ta enmienda.
2. Esta acción ejecutiva fue pausada por un juez, pero no se descarta que llegue a los tribunales en un futuro próximo.
3. Esta acción se encuentra pausada hasta el 3 de marzo del año en curso.
4. Servicio de Control de Inmigración y Aduanas, ICE por sus siglas en inglés.
5. Aduanas y Protección Fronteriza, CBP por sus siglas en inglés.

REFERENCIAS:

- * Velázquez, R., Maldonado, M., y Vázquez, J.M. (2014). LOS TRES NIVELES DE ANÁLISIS. En Schiavon, J.A., Ortega, A.S., López-Vallejo, M., y Velázquez, R. (Eds.) TEORÍAS DE RELACIONES INTERNACIONALES EN EL SIGLO XXI: Interpretaciones críticas desde México. UANL 978-607-607-212_7
- * Pérez, M. (19 de enero de 2025). ¿Quién le teme a Donald Trump? France 24. <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20250119-qui%C3%A9n-le-teme-a-donald-trump>

DIRECTORIO

Veracruz Tierra de migrantes

Director
Tulio Moreno Alvarado

Subdirector
Leopoldo Gavito Nanson

Corrección
Daniel A. Romero León
Carlos Alberto Garrido de la Calleja

Diseño Editorial y Edición de Fotografía
Gabriela Ramírez Jácome

Diseño de Portada
Maria Estrella Meza Ramirez

Apoyo Editorial
Yelitza Etzalli Dorantes Renteria
Daniela Mella Briones
Alexa López Hernández
Fabiana Ysabel Ocantó Gómez

Coordinador del núm.2, Cuarta Época
Dr. Daniel Romero León

Coordinador General
Dr. Carlos Alberto Garrido de la Calleja

Comité Editorial
Dra. Adriana Sletza Ortega Ramirez
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Dra. Cecilia Imaz Bayona.
Universidad Nacional Autónoma de México
Dra. María Inés Barrios de la O
El Colegio de la Frontera Norte
Dra. Melanie Lombard.
The University of Manchester
Dr. Emilio Gidi Villareal (q.p.d.p).
Universidad Veracruzana
Dr. Leigh Binford.
The College of Staten Island

Correspondencia y colaboración
EM: migrantes@uv.mx
IG: veracruztierrademigrantes
FB: VeracruzTierradeMigrantes

Redes sociales del PAMIR:
IG: pamirdgri.uv
FB: Programa de Atención a Migrantes de Retorno UV
TW: PAMIR_UV/

El papel de los gobiernos locales en la atención a las personas en situación de movilidad: Una perspectiva internacional.

Iliana Viramontes. / MA. Refugee Protection and Forced Displacement Studies. / London University

En un mundo globalizado y profundamente polarizado, los gobiernos locales han emergido como actores clave en la atención y gestión de las dinámicas migratorias.

Su cercanía a las comunidades y su capacidad para implementar respuestas ágiles y adaptadas a contextos específicos los posiciona como agentes esenciales para abordar los desafíos que enfrentan las personas migrantes y refugiadas. Es por ello por lo que durante los últimos años se ha visto una creciente inclusión de los gobiernos locales en los compromisos globales establecidos en diversos acuerdos y estrategias, tales como: por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Pacto Mundial sobre los Refugiados y el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, adoptada en 2015, resalta el compromiso de "no dejar a nadie atrás", incluyendo a las personas migrantes y refugiadas. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), como el ODS 10, enfocado en la reducción de las desigualdades, y el ODS 11, orientado a promover ciudades inclusivas y sostenibles, subrayan la importancia de los gobiernos locales en la construcción de entornos que favorezcan la integración y la protección de estas poblaciones vulnerables.

En ese sentido, los gobiernos locales desempeñan un papel crucial en garantizar el acceso a servicios esenciales como vivienda, educación, salud y empleo.

A través de políticas colaborativas e inclusivas, pueden mitigar desigualdades y fomentar la cohesión social, elementos imprescindibles para avanzar hacia las metas de la Agenda 2030. Sin embargo, en un contexto global polarizado, estos esfuerzos enfrentan resistencias ideológicas y limitaciones presupuestarias, lo que demanda mayor coordinación y financiamiento.

Adicionalmente, el Pacto Mundial sobre los Refugiados, adoptado en 2018, establece un marco para una respuesta internacional más equitativa y sostenible ante las llegadas de personas refugiadas. Este reconoce explícitamente el papel de las autoridades locales en la implementación de estrategias de acogida, integración y soluciones duraderas.

Por medio del esfuerzo coordinado entre distintas ciudades y Organismos Internacionales como el Alto

Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) es que se han logrado implementar estrategias en pro de la integración de las personas refugiadas, un ejemplo de esto es el Programa de Integración local (PIL) implementado en México y por medio del cual se ha demostrado liderazgo al integrar a las personas refugiadas a economías locales y ofrecer servicios esenciales. Esta experiencia ilustra cómo los gobiernos locales pueden actuar como puentes entre políticas nacionales y necesidades comunitarias, demostrando que una gestión eficaz requiere tanto innovación como solidaridad en un mundo interdependiente.

Por otro lado, el Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular también adoptado en 2018, aboga por una migración segura y digna. Entre sus objetivos está empoderar a las comunidades receptoras y fomentar la inclusión de las personas migrantes, particularmente en áreas urbanas donde la mayoría de ellas se concentran.

Los gobiernos locales tienen un papel preponderante en traducir estos principios en realidades concretas. Iniciativas como el Programa Ciudades Incluyentes de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) demuestran cómo las ciudades pueden promover la cohesión social mediante políticas integradoras. Sin embargo, la creciente polarización política migratoria global pone en riesgo el avance de estas iniciativas, especialmente en contextos donde el discurso antiinmigrante gana fuerza.

Tal es el caso de países como Estados Unidos, uno de los principales destinos para migrantes y refugiados en el que las políticas migratorias reflejan tensiones entre enfoques restrictivos y medidas inclusivas. Mientras que políticas recientes han endurecido el control fronterizo y las deportaciones, ciudades santuario como Nueva York, Los Ángeles y Chicago han optado por implementar estrategias inclusivas que buscan proteger los derechos de las personas migrantes y facilitar su integración.

Estas ciudades han establecido programas para ofrecer acceso a servicios básicos, asesoría legal y oportunidades de empleo. Este enfoque no solo contrasta con las políticas nacionales restrictivas, sino que también

subraya el poder de los gobiernos locales para promover una migración digna y segura. Sin embargo, este liderazgo local enfrenta desafíos significativos, como la falta de recursos y el conflicto entre jurisdicciones, en un entorno político cada vez más complicado.

El contexto global actual, marcado por desigualdades crecientes y divisiones políticas, presenta tanto retos como oportunidades para los gobiernos locales. Por un lado, la falta de recursos financieros y humanos, sumada a la necesidad de mayor coordinación interinstitucional, limita su capacidad de respuesta. Por otro, la creciente interconexión global y la proliferación de redes de cooperación, como Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) o la Iniciativa de Alcaldes para Migrantes y Refugiados de ACNUR, ofrecen plataformas para el intercambio de buenas prácticas y la construcción de capacidades.

El fortalecimiento de alianzas con organismos internacionales, sociedad civil y sector privado es esencial para superar barreras y garantizar una atención efectiva a las personas migrantes y refugiadas. En un mundo que por momentos parece caminar hacia la división, estas colaboraciones no solo son deseables, sino necesarias para construir sociedades más resilientes y cohesionadas.

La situación actual nos invita que abramos el horizonte, en ese marco, los gobiernos locales desempeñan un papel central en la atención a las personas migrantes y refugiadas. Su acción, fundamentada en principios de inclusión, resiliencia y sostenibilidad, es vital para traducir los marcos internacionales, como la Agenda 2030 y los Pactos Mundiales, en beneficios tangibles para las comunidades.

Fortalecer a los gobiernos locales, garantizar su participación en las decisiones globales y dotarlos de recursos adecuados no solo es una respuesta a los desafíos actuales, sino una inversión en un futuro más equitativo y sostenible. En última instancia, las ciudades y comunidades locales representan espacios de acogida, esperanza y oportunidades para quienes buscan un nuevo comienzo en un mundo lleno de desafíos y posibilidades, es momento de transitar a la construcción de puentes y no muros.

Miradas a la migración desde la comida en Estados Unidos de América.

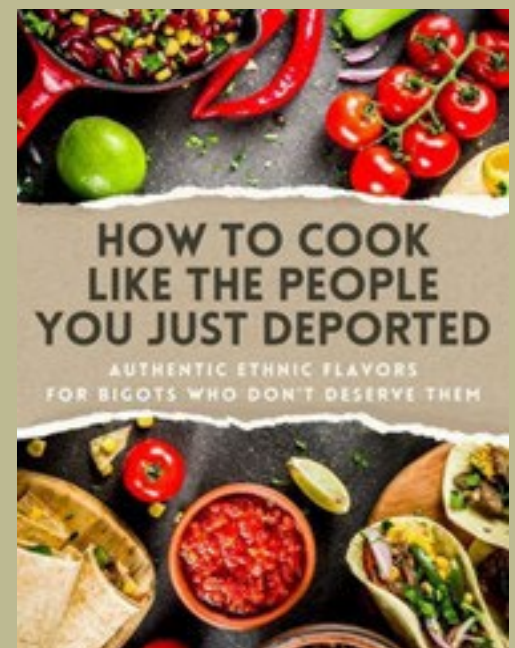
Axel Elías J.

Una semana después de la toma de protesta de Donald Trump, llevada a cabo el 20 de enero de 2025, recibí un meme por parte de un buen amigo y colega. La imagen satirizaba un recetario contemporáneo. La fotografía de la supuesta portada replicaba la estética ampliamente repetida en la que el uso de colores y texturas de los alimentos estimulan visualmente e invitan a preparar o consumir los alimentos presentados en las recetas.

El título, "Hot to Cook Like the People You Just Deported" buscaba resaltar las contradicciones de grupos estadounidenses que rechazan la migración, pero a su vez también buscan diversificar su consumo. El subtítulo continuaba creando una afrenta al presentar el mensaje: "Authentic Ethnic Flavors for Bigots Who Don't Deserve Them."

La sátira respondió a las medidas inmediatas que tomó el 47° presidente de los Estados Unidos de

América, en específico a las constantes asociaciones de la inmigración con la delincuencia. Más allá de los comentarios pasionales que caracterizan al actual presidente estadounidense, el gobierno que encabeza tomó medidas inmediatas. A una semana de la toma de protesta, el 26 de enero de 2025, el departamento de Homeland Security publicó en su sitio de internet el artículo "Promises Made, Promises Kept: President Trump is Already Securing Our Borders and Deporting Criminal Aliens (*promesas hechas, promesas cumplidas: El presidente Trump ya está protegiendo las fronteras y deportando extranjeros criminales*)." El artículo apeló a la sensación de inseguridad debido a la creciente migración, mientras reportó que el mismo presidente estaba tomando medidas. El artículo narró la detención y deportación de cerca de "300 criminales" en un día, mientras ilustraba con una foto cómo una persona racializada, un "ciudadano de Haití", era detenido por cargos de tráfico de drogas.

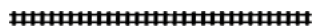


NOTICIERO MIGRANTE

"Cuando criminalizamos a los inmigrantes, empezamos a despojarlos de la idea de que son parte de Estados Unidos"

Desde que Trump asumió el poder, han aumentado los arrestos de inmigrantes indocumentados, tanto los que cometieron delitos como personas sin antecedentes penales. Migrar es un derecho humano ¿cómo el derecho a moverse libremente se ha transformado en algo que, muchas veces, es muy peligroso y en algunos casos, puede terminar siendo castigado? Juliet Stumpf, profesora universitaria en Oregon, comenta que desde 1929 se ha criminalizado el desplazamiento a través de la frontera, esto forma parte de la historia del racismo manifestado en EE.UU. La inmigración y los inmigrantes pasaron de ser percibidos como personas que vienen a trabajar, buscan seguridad y reunirse con sus familiares, a verlos como criminales, personas indeseables o peligrosas.

FUENTE: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/czxk4w4yrero>



¿Qué hace México con los deportados extranjeros?

Desde hace algunos años llegan a México personas expulsadas de Estados Unidos con nacionalidad venezolana, nicaragüense, salvadoreña, hondureña, haitiana o cubana, entre otras. Hasta ahora no existen planes de ayuda para ellos. Se espera que el número de repatriados aumente hasta convertirse en algo histórico, como ha adelantado el propio Trump. "México te abraza" es un programa que ayuda a los deportados que tienen otro país de origen y presentan una emergencia médica. Ariel Ruiz, analista político del Migration Policy Institute (MPI), explica que "el gobierno mexicano argumenta no tener ninguna obligación de reinsertar a las personas no mexicanas, sólo le ofrece solicitar refugio en México para poder trabajar (es un proceso largo en el que hay que invertir dinero), que la persona se regrese a su país de origen de manera voluntaria (hay que invertir dinero) o los transportan al centro o sur de México.

FUENTE: <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-hace-m%C3%A9xico-con-los-deportados-extranjeros/a-71530703>



Inclusión financiera para migrantes en México: situación actual y perspectivas

El aumento de la migración en México ha transformado al país en un lugar de tránsito y destino para personas que buscan mejores oportunidades. Como parte de la agenda 2030 de la ONU, se incluye el Objetivo de Desarrollo Sostenible 10: Reducción de las desigualdades, donde se subraya la necesidad de abordar la migración, pues esta refleja desigualdades en salarios, calidad de vida y oportunidades laborales. Muchos migrantes que buscan el "sueño americano" se encuentran varados en México. La inclusión financiera es necesaria para la integración de los migrantes a la economía formal; sin embargo, factores como la falta de documentación, la discriminación y el desconocimiento de derechos dificultan su acceso a diversos servicios. Laura Canché, coordinadora del Programa Regional sobre Migración de la Organización Internacional para la Migraciones (OIM), menciona que acceder a servicios financieros permite a los migrantes integrarse en el mercado laboral y alcanzar un mayor bienestar social.

FUENTE: <https://www.infobae.com/mexico/2025/02/08/inclusion-financiera-para-migrantes-en-mexico-situacion-actual-y-perspectivas/>



Lo hecho por Trump en las últimas semanas impacta, pero no sorprende. El último sigue una línea de medidas antiinmigración que han atravesado a gobiernos tanto republicanos como demócratas. Si bien, Trump y George W. Bush fueron explícitos en su persecución de la inmigración, el muro fronterizo entre México y Estados Unidos de América se fortaleció durante la presidencia de Bill Clinton (1992-2000), con campañas como "Hold the Line" (1993) y Gatekeeper (1994). Estas operaciones se dieron casi a la par con el Tratado de Libre Comercio (TLC o NAFTA) de 1994 que se postuló una supuesta apertura comercial entre Canadá, Estados Unidos de América y México. Así mismo, durante los dos términos de la presidencia de Barack Obama (2008-2016), 2012 fue el año con más deportaciones de los últimos tiempos.

Los cuestionamientos a la retórica antinmigración mientras se valoran los aspectos culturales se han comunicado previamente. En 2019, Paloma Martínez Cruz escribió: 'If only bordered bodies could circulate as freely and exaltedly as burritos! In only our children were as beloved as our chalupas! (si tan solo nuestros cuerpos fronterizos pudieran circular tan libre y exaltadamente como burritos, si tan solo nuestras infancias fueran tan amadas como las chalupas).¹' Al retomar mensajes como estos, no busco continuar la estigmatización de personas en estado migratorio, sino resaltar cómo acciones cotidianas como la alimentación son campos políticos en los que diversos actores se posicionan. En el texto "eating the other" de 2014, la investigadora, bell hooks, usó el caso específico de la negritud para hablar de los peligros simplificar la otredad como producto que puede ser consumido sin reconocer las historias complejas de quienes preparaban dichos alimentos.

En los últimos años, los estudios sobre la alimentación y migración han continuado con este tipo de análisis, nutridos por las polémicas en la esfera pública tales como los esbozados al inicio de esta pieza. Investigadoras como la geógrafa, Joassart Pascale-Marcelli (autora de The \$16 Taco), han continuado las líneas de investigación de Alyshia Gálvez y Meredith E. Abarca, entre otras, para mostrar como mientras hay un movimiento global por aproximarse a "experiencias de comida más casuales, democráticas, auténticas y cosmopolitas", estas no siempre van acompañadas de una integración de las diversidades que las componen, sino que se crean formas de desplazamiento geográfico y simbólico creando "apartheids alimentarios". Jon D. Holtzman, contribuye a la reflexión de estas dinámicas que fortalecen sistemas jerárquicos, generalmente en términos racializantes y clasistas, al retomar el concepto de "nostalgia de sillón" de Arjun Appadurai. El último concepto ha servido para enfatizar la sensación de pérdida de algo que no se tuvo, por parte de consumidores privilegiados. En contraste, estas aproximaciones invisibilizan a las personas que preparan y procuran estas ofertas alimentarias, entre ellas poblaciones en condiciones migratorias.

Si se privilegia la experiencia humana, es posible ver las contradicciones entre el rechazo y violencia hacia la migración, mientras se acepta la oferta multicultural o cosmopolita. No obstante, desde una mirada que privilegia el consumo, tal contradicción pierde fuerza. La alimentación y la comida migrante son campos políticos de gran relevancia, pero lamentablemente, lo mostrado en la esfera pública estadounidense, e incluso mexicana o global, es que no siempre se debate en los mismos términos.

1. Paloma Martínez-Cruz, Food fight! Millenia Mestizaje Meets the Culinary Marketplace (University of Arizona Press, 2019), 18.

La frontera desdibujada. Presencia de la población migrante en el espacio urbano¹

Ana Melisa Pardo Montaño / Investigadora del Instituto de Geografía, UNAM / melisa.pardo@comunidad.unam.mx

La frontera entre México y Estados Unidos, además de ser una de las más complejas del mundo, no solo por su extensión de más de 3,000 kilómetros, sino también por las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales que la atraviesan, ha adquirido una presencia cada vez más cotidiana en nuestras vidas. Esto se debe, en gran medida, a las constantes implicaciones derivadas de la llegada de Donald Trump al poder, cuyas amenazas de aranceles, controles migratorios estrictos, deportación masiva de migrantes en situación irregular, políticas de seguridad y la implementación de la Guardia Nacional, entre otros, han sido temas recurrentes en los medios de comunicación.

Sin embargo, si regresamos a la idea original de lo que representa una frontera, entendida como una línea que separa y diferencia dos países, en el caso de nuestra frontera, y especialmente al referirnos al tema migratorio, hace mucho tiempo que dejó de ser una simple línea en el mapa, convirtiéndose a México entero en un espacio de contención para la población que busca llegar a Estados Unidos.

La concepción de la frontera como un espacio de contención se ha manifestado en los diversos grupos de migrantes, donde factores como la raza, la nacionalidad y otras características han sido considerados al implementar estrategias para disuadir a ciertos grupos de continuar su intento de llegar a Estados Unidos. Este ha sido el caso, por ejemplo, de personas provenientes de África, Centroamérica y otras regiones, quienes,

en su paso por México, han enfrentado una serie de mecanismos burocráticos, listas de espera y otras formas de violencia estructural (Miranda, 2023).

Sin embargo, esto no ocurre con otras nacionalidades que llegan al país, sin una categoría migratoria definida: incluso pueden ser turistas, aunque su intención o destino final sea desconocido. **Aquí la nacionalidad se convierte en una característica relevante, pues dependiendo del lugar de origen, podemos considerarlas nacionalidades privilegiadas** (Pardo, 2021).

¿Cuáles son las consecuencias de estas transformaciones? Los espacios urbanos se ven ahora marcados por la presencia de población migrante, una situación a la que la mayoría de las personas no está acostumbrada y que ha generado diversas formas de resistencia hacia la presencia de estos migrantes. Ciudades como la Ciudad de México, donde antes de las caravanas migrantes solo se hablaba de la migración a partir de imágenes vistas en lugares como Tijuana o Ciudad Juárez, hoy en día son comunes los campamentos de migrantes. Esto ha dado lugar a disputas por el espacio urbano, ya que la población local se enfrenta a nuevas dinámicas, en las que el espacio público es apropiado de manera temporal por quienes, en busca de refugio, convierten los parques en viviendas provisionales mientras transitan con la intención de llegar a su destino final: Estados Unidos.

Mientras no reconozcamos que el país entero se ha convertido en una frontera, un espacio de contención migratoria, la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos continuará dejándonos imágenes como estas. Los procesos de fronterización del país están estrechamente vinculados con la radicalización de las políticas migratorias y las dinámicas capitalistas que transforman los espacios urbanos. Mientras tanto, para los migrantes que resisten y sobreviven al proceso migratorio, permanecer y esperar (tal vez de manera indefinida) en el espacio público se convierte en su única opción.

1. El análisis presentado en este artículo hace parte de algunas de las discusiones conceptuales que se han llevado en el marco del proyecto de investigación: *Entendiendo la frontera norte. Dinámicas y transformaciones recientes en Ciudad Juárez y Tijuana derivadas de la movilidad de población.*

REFERENCIAS:

* Miranda, Bruno. (2023). Migración africana en situación de espera: nuevo alcance y dimensión de la contención migratoria en México. *Revista pueblos y fronteras digital*, 18, e633. Epub 24 de marzo de 2023. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2023.v18.633>

* Pardo-Montaña Ana Melisa (2021). "Selectividad y discriminación. Categorías de análisis para entender los procesos migratorios en México". *Clivajes*, 8, 15, 58-79, Universidad Veracruzana.



FOTOGRAFÍA:
Fuente: Bruno Andrade. Ciudad de México, 2024.

Jornaleros agrícolas en Estados Unidos con visas H2A: desmitificando el abuso¹

Abel Gómez Gutiérrez y Aldo Román Ali Hernández Jacobo / Profesores investigadores de la Universidad Autónoma de Nayarit

“Mire profe, para empezar y para acabar pronto con lo que usted anda preguntando, déjeme decirle que: si comparamos las condiciones de trabajo del campo, los ingresos, el trato y el clima de aquí [Nayarit], con lo que trabajamos y ganamos allá [EE.UU]; yo y mis hermanos preferimos irnos para el norte cuantas veces nos hablen y nos contraten” (Jornalero 5, comunidad del Municipio de Santiago Ixcuintla, Nayarit).

Este artículo da a conocer resultados de nuestra investigación en campo sobre los jornaleros que participan en los programas agrícolas de los Estados Unidos con visas H2A. El estudio, partió con la idea académica de contribuir al conocimiento sobre las migraciones internacionales de las entidades federativas. En lo particular, buscamos responder a la pregunta: ¿cuál es el estado de in/satisfacción laboral de los jornaleros migrantes temporales que han participado cuando menos cinco veces, contratados bajo el auspicio y reglas de la visa H-2A?

La estrategia que seguimos fue entrevistar a los jornaleros, enganchadores en México y capataces de los campos agrícolas en los estados de Washington y California. Segundo aspecto que revisamos fueron los medios de comunicación para conocer la opinión pública sobre este tema. Se realizaron tres ejercicios en Google para buscar información relacionada a este tema. Entre los principales sitios que se identifican son del gobierno de Estados Unidos, de Organismos no Gubernamentales (ONGs), empresas intermediarias y de los estados mexicanos que ofertan estas oportunidades laborales y algunas que alertan a los migrantes sobre el abuso y fraudes de algunos intermediarios para la obtención de la visa H2A.

Nos llamó la atención que un gran número de fuentes, publica una docena de quejas constantes y repetidas, así como recomendaciones para mejorar la condición y trato de los jornaleros migrantes. Entre las principales quejas se encuentran: sueldos por abajo del mínimo, hacinamiento en las viviendas, alimentación desbalanceada y acceso limitado a lugares donde pueden comprar comida de sus preferencias, trabajo en climas extremos por el calor, servicios de salud limitados y condicionados, retención de los pasaportes, reportes a migración, falta de pagos por el viaje, exclusividad laboral, falta de trabajo que repercute en la suma de hora-semanal-pago, y abusos y estafa en los lugares de origen de los jornaleros migrantes.

Como investigadores comunitarios partimos con el diseño de un instrumento para entrevista, ya de por sí cargado y prejuiciado por los testimonios de algunos migrantes y las opiniones de algunos activistas laborales en Estados Unidos. Para nuestra sorpresa, cuando juntamos y analizamos 102 documentos con testimonios en seis comunidades, con seis diferentes investigadores, recibimos una afirmación contundente: “Sea como sea, haiga sido como haiga sido [sic], las condiciones laborales y la paga en el norte es muy diferente a lo que ganamos en Nayarit; aquí no te ofrecen vivienda, no tenemos herramientas ni uniformes, nos pagan el salario mínimo, tenemos que andar de patrón en patrón, y lo que ganamos apenas nos alcanza para comer.

Vean como están nuestras casas, todos los que vamos para el Norte las tenemos bien construidas y pintadas, tenemos nuestra troquita, tenemos ahorros para seguir labrando nuestra tierra, para festejar a nuestros hijos, para mandarlos a la escuela, para que vayan al médico”. “Y eso sólo se ve en las familias que vamos contratados al Norte. También tiene mucho que ver la familia y como administran lo que mandamos”.

¿Y entonces, de quién reciben los malos tratos o abusos? Convertimos las respuestas en voz activa de los mismos informantes: “El problema lo tenemos aquí con los enganchadores, ya que le dan oportunidad a quien ellos quieren, o quién les suelta una lana por delante, o a veces los contratos son para la pura familia o amigos. Otro problema es allá en la chamba con los mismos trabajadores o capataces. Por ejemplo, si uno se atrasa un poco con el trabajo, si roncan mucho, si toman alcohol y andan crudos al día siguiente. También supimos que alguien, ninguno de nuestro grupo, que tuvo un accidente y se quebró una mano; lo llevaron al hospital, lo hicieron firmar un papel para su salida voluntaria para no pagarle y el compa no supo lo que estaba firmando hasta que lo llevaron al aeropuerto. Dos de nuestro grupo se enfermaron del estómago por la comida y salimos adelante con nuestro propio botiquín ya que siempre llevamos pastillas para el dolor, para la gripa y para la diarrea.

Tal y como se lee, nos pareció pertinente este documento para generar un balance entre lo que se dice, lo que se escribe en medios de Estados Unidos y los que sienten los jornaleros migrantes en México. Todo sucede, tal y como lo muestra este documento; sin embargo, nos debemos preguntar por qué los migrantes están dispuestos a todo; tanto en México como en EEUU para obtener una visa H2A y acumular entre 5 y 25 contratos, consecutivos como jornaleros temporales. Sólo dos de 102 ya no regresarían; pero no por ganas, sino por una cuestión de salud, edad o porque ya lograron sus propósitos económicos en su lugar de origen.

1. Este documento es parte de los resultados de una investigación que se ha desarrollado en el estado de Nayarit, durante los años 2022-2024.

REFERENCIAS:

* Farmworkers Legal Services; LA Legal Advocates, INdeed.com; Trabajo H2A de Fresh Harvest; USCIS.GOV, Gobierno de los Estados Unidos de América; U.S. Department of Labor

ENTREVISTAS:

102 Entrevistas a jornaleros agrícolas con visa H2A
12 mujeres esposas y madres de jornaleros agrícolas
2 enganchadores localizados en la ciudad de Tepic y Santiago Ixcuintla, Nayarit
4 capataces de campos de cultivos de manzanas y almendras, ubicados en California y Washington, EEUU.

NOTICIERO MIGRANTE

Sheinbaum reafirma apoyo a migrantes de México en EE.UU. y destaca fortaleza de consulados

“Estados Unidos no sería quien es sin las mexicanas y los mexicanos que trabajan del otro lado de la frontera”, destacó la presidenta de México en un evento realizado en el estado de Michoacán. También mencionó que hay 10 centros de atención en la frontera para apoyar a los paisanos que deseen regresar a México. “Si requieren regresar a sus pueblos, les damos transporte y otros apoyos, siempre con los brazos abiertos”, afirmó. El presidente Trump ordenó ampliar la capacidad de detención en Guantánamo para albergar a más de 30.000 personas y el Pentágono ha desplegado ya más de 150 militares para dicha tarea.

FUENTE: <https://efe.com/mundo/2025-02-09/migrantes-mexico-ee-uu-sheinbaum/>

Refugio en Mexicali está listo para recibir a migrantes mexicanos deportados de USA

Fue construido con carpas blancas y tiene divisiones para que mujeres, hombres y niños, puedan dormir aparte. Cuenta con una capacidad para recibir 500 personas. El albergue fue instalado en los terrenos del Centro de Ferias, Espectáculos y Exposiciones (Fex), ubicado a un kilómetro del Centro Cívico. En este espacio será posible tramitar la CURP, credencial, acta de nacimiento y recibir apoyo económico de dos mil pesos, así como algún traslado a algún punto de la República Mexicana. Los albergues denominados Centros Integradores de Migrantes, son parte de la estrategia nacional impulsada por Lopez Obrador.

FUENTE: <https://www.debate.com.mx/migracion/Refugio-en-Mexicali-esta-listo-para-recibir-a-migrantes-mexicanos-deportados-de-USA-20250206-0069.html>

La tortuosa ruta de la migración temporal

Mississippi, un estado ubicado en el sur de Estados Unidos, cuenta con los cultivos más importantes de camote. Cada año, numerosas empresas contratan a cientos de migrantes provenientes de Pachuca y Tula, Hidalgo, que se encargan de la cosecha que después es vendida a grandes supermercados y restaurantes. Al tramitar las visas H2-A o H2-B, los mexicanos quedan expuestos a trámites irregulares, corren el riesgo de someterse a jornadas de trabajo que a menudo rebasan las 12 horas diarias, salarios precarios sin el pago de horas extras y sin goce de seguro médico, poca claridad en cuanto al contrato laboral, condiciones insalubres e inadecuadas en los sitios de alojamiento temporal.

FUENTE: <https://expansion.mx/opinion/2025/02/10/entrelineas-la-tortuosa-ruta-de-la-migracion-temporal>

No solo es EU: estos son los países con altas tasas de inmigración

Los destinos más buscados y poblados por inmigrantes son Estados Unidos, Alemania y Arabia Saudita, en los que los migrantes encuentran una opción de vida más digna. Cada año, decenas de millones de personas, sobre todo de India, México y Rusia, se ven obligadas a dejar sus familias para buscar trabajo y una manera digna de vivir. Los hombres migran más que las mujeres y esta tendencia ha aumentado en dos décadas. Desde el año 2020 la proporción de mujeres migrantes ha descendido consistentemente. EU es el principal destino: poco más de 9 de cada 10 migrantes mexicanos residen en ese país. Le siguen Canadá (0.8%), España (0.4%), Alemania (0.1%) y Guatemala (0.1%).

FUENTE: <https://expansion.mx/mundo/2025/02/07/paises-donde-hay-mas-migracion>

Movilidad consciente

Daniel Hernández-Baltazar / Investigadores por México SECIHTI / Instituto de Neuroetología. Universidad Veracruzana. danielhernandez@uv.mx
Erick Hernández-Baltazar / Instituto de Ciencias Biológicas. Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. kcireherbal@gmail.com

Entendida como el acto de mover, migrar o trasladar, la movilidad, desde el punto de vista psicosocial es un elemento primordial para la supervivencia. Por ello, para lograr el traslado a cortas y largas distancias sin perjuicio de la salud física y emocional se sugiere considerar tres aspectos: 1) la intención, que es el deseo o necesidad motivante, 2) los medios, es decir las formas específicas mediante las cuales se lleva a cabo la movilización, y 3) los alcances, que son las metas o resultados previstos.

Por lo tanto, el acto de trasladarnos debería implicar una planificación previa, la cual involucra tomar decisiones de los recursos disponibles; así la intención y los medios para lograrlo se articulan para evitar migrar a la deriva. Sin embargo, a pesar de prever diversas complicaciones y aplicar estrategias para resolverlo, no siempre se puede cumplir la meta. En este escenario, es conveniente combatir la frustración mediante ejercicio físico, alimentación e hidratación adecuada, y promover la interacción social.

Durante el proceso de movilidad, el aprendizaje obtenido puede ser el detonante de cambios en la forma de afrontar las situaciones de la vida. Al final de cuentas, migrar también es una oportunidad para convertirnos en seres más conscientes del entorno.



ILUSTRACIÓN:

Anticipando el vuelo (Acuarela)

Cortesía de: Abril Alondra Barrientos Bonilla.

REFERENCIAS:

* Daniel Hernández Baltazar, Blandina Bernal Morales. Cerebro vacacionista. Sección Ciencia y Luz. Diario de Xalapa, 2023.

* Arturo Enrique Orozco Vargas. Migración y estrés aculturativo: una perspectiva teórica sobre aspectos psicológicos y sociales presentes en los migrantes latinos en Estados Unidos. Norteamérica. Revista Académica del CISAN-UNAM, 2013.

Apuntes para atender la realidad migratoria en México: el caso del estado de Veracruz.

Leticia Bandala León. / Activista social

No obstante la complejidad de la realidad migratoria mexicana, su atención puntual puede lograrse. Para ello, en este artículo se proponen una serie de apuntes que para el caso de Veracruz, sin duda alguna pueden generar un cambio y beneficio social en la vida de miles de migrantes veracruzanos y sus familias. Pero vayamos por partes y enfoquémonos a dos realidades cuya atención resulta imposterizable:

1. Garantizar y defender el derecho al voto de los migrantes

El derecho al voto es un derecho inalienable de todos los ciudadanos, sin importar su lugar de residencia. Aunque muchos veracruzanos radican en otras partes del país o en el extranjero, siguen siendo parte fundamental de la entidad.

Actualmente, quienes residen en otras partes de México pueden ejercer su voto en casillas especiales, pero para quienes viven en el extranjero este proceso es más limitado. Solo pueden votar por cargos como senadurías y la Presidencia de la República, quedando excluidos de los procesos locales, como la elección de gobernadores, presidentes municipales, diputados federales y locales.

Se estima que alrededor de 8 millones de veracruzanos residen en Estados Unidos, una comunidad que, a pesar de la distancia, mantiene un vínculo económico y social con sus municipios de origen mediante el envío de remesas. Estas contribuciones no solo benefician a sus familias, sino que también fortalecen la economía local al dinamizar el comercio y los servicios.

Por ello, es imprescindible garantizar que los migrantes puedan participar activamente en los procesos electorales, asegurando que existan mecanismos accesibles y eficientes para ejercer su derecho al voto desde el extranjero, incluyendo la posibilidad de elegir a sus representantes locales.

2. Modificar la Ley Orgánica del Municipio Libre para incorporar una Dirección Municipal de Atención a Migrantes en todos los ayuntamientos

Es fundamental modificar la *Ley Orgánica del Municipio Libre* para establecer, como una obligación, la creación de una *Dirección Municipal de Atención a Migrantes* en cada ayuntamiento. Actualmente, existe una Dirección Estatal de Atención a Migrantes, pero su capacidad es limitada al no contar con representación a nivel municipal, lo que dificulta una atención adecuada y oportuna a quienes la requieren.

Al establecer una *Dirección Municipal* en cada ayuntamiento, se descentralizaría el trabajo y se atenderían de manera más eficiente las necesidades de los migrantes y sus familias. Además, se garantizaría que cada municipio destine una parte de su presupuesto para el correcto funcionamiento de esta área, evitando que la atención a los migrantes dependa únicamente de la voluntad de cada administración local.

En un mundo globalizado, donde cada vez es más común la doble nacionalidad y la movilidad internacional, resulta imprescindible que las instituciones públicas se adapten a esta nueva realidad y brinden el respaldo necesario a quienes han migrado en busca de mejores oportunidades.

Si bien las funciones específicas deberán definirse con base en un análisis detallado de las necesidades de los migrantes, algunas de las acciones que podría llevar a cabo esta nueva dirección incluyen:

- **Asesoría y apoyo en trámites administrativos**, como la obtención de actas de nacimiento apostilladas o la regularización de documentos oficiales.
- **Reintegración familiar**, facilitando los trámites para que los adultos mayores puedan visitar a sus hijos e hijas en el extranjero.

- **Apoyo en la movilidad estudiantil internacional**, proporcionando información y respaldo en la gestión de becas, intercambios y otros programas educativos en el extranjero.
- **Gestión en caso de fallecimiento de migrantes**, asegurando el traslado del cuerpo a su ciudad de origen para que sus familiares puedan darle una sepultura digna.
- **Protección ante fraudes inmobiliarios**, verificando la legalidad de terrenos e inmuebles que los migrantes desean adquirir en su lugar de origen para evitar estafas.
- **Supervisión de procesos de deportación**, garantizando el retorno seguro de los migrantes a su ciudad de origen y manteniendo informados a sus familiares sobre su situación.

Para lograrlo, es necesario que el Congreso del Estado proponga la modificación del *Artículo 40 de la Ley Orgánica del Municipio Libre*, anexando la creación de una *Comisión de Atención al Migrante* en todos los ayuntamientos del estado de Veracruz. Esto permitirá establecer un marco legal que garantice la protección y atención de nuestros paisanos en el extranjero y de sus familias en Veracruz.



Algunas consideraciones sobre las deportaciones de migrantes mexicanos en Los Estados Unidos

Daniel Arturo Romero León

La migración entre México y Estados Unidos ha sido históricamente una de las más significativas en el mundo.

Sin embargo, en los últimos años, las políticas migratorias han endurecido las condiciones para los migrantes, lo que ha llevado a un aumento en las deportaciones de ciudadanos mexicanos. Este fenómeno tiene impactos profundos tanto en los migrantes como en las comunidades de origen y destino.

El aumento de las deportaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos responde a múltiples factores. Entre ellos se encuentran las reformas a la legislación migratoria, el fortalecimiento de las agencias de control fronterizo y las políticas de seguridad nacional.

En particular, la implementación de programas como el Título 42 y el endurecimiento de las leyes estatales han acelerado el número de expulsiones. Además, el uso de tecnología avanzada para la identificación de migrantes en situación irregular ha permitido una mayor vigilancia y control de su presencia en el país.

Impacto en los Migrantes y sus Familias

Las deportaciones no solo afectan a los individuos directamente involucrados, sino también a sus familias y comunidades. Muchos migrantes han construido una vida en Estados Unidos durante décadas, con hijos nacidos en el país y una fuerte integración en la sociedad. La repentina expulsión genera una crisis emocional y económica tanto para los deportados como para sus seres queridos. Además, la reintegración en México no siempre es sencilla, ya que muchos deportados enfrentan dificultades para encontrar empleo y adaptarse a una realidad que ha cambiado significativamente desde su partida.

Las deportaciones masivas tienen un impacto directo en las economías tanto de México como de Estados Unidos. Por un lado, la disminución de la mano de obra migrante afecta sectores clave como la agricultura, la construcción y los servicios en Estados Unidos. Por otro lado, en México, el retorno forzado de miles de personas genera una presión adicional sobre el mercado laboral y los sistemas de asistencia social. Además, la disminución de remesas enviadas desde Estados Unidos puede afectar significativamente a las familias que dependen de estos ingresos para su sustento.

Desafíos ante las deportaciones de mexicanos

Ante este panorama, es fundamental que se implementen políticas más humanitarias y justas para la migración. Algunas alternativas incluyen la regularización de migrantes con arraigo en Estados Unidos, el fortalecimiento de programas de integración para los deportados en México y la cooperación bilateral para abordar las causas estructurales de la migración. Asimismo, es crucial que se promueva el respeto a los derechos humanos de los migrantes, asegurando su dignidad y bienestar en cualquier proceso de repatriación.

Las deportaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos continúan siendo un tema de gran relevancia y complejidad.

Más allá de las políticas migratorias, es esencial reconocer el impacto humano, económico y social que este fenómeno conlleva. La búsqueda de soluciones integrales y equitativas es fundamental para garantizar una migración más ordenada, segura y justa para todos los involucrados.

... Las deportaciones no solo afectan a los individuos directamente involucrados, sino también a sus familias y comunidades....

Representación mediática de la migración

Reflejo del rechazo interiorizado de la sociedad estadounidense en la nueva administración.

Angelica Aguilar y Ayelen Hernandez

En un país como Estados Unidos, donde la migración es un fenómeno que ha inducido procesos de transformación sociales, económicos y culturales; aquellos acontecimientos relacionados con la comunidad migrante, tienden a ser objeto de atención, provocando que diversos medios se interesen en su difusión; sin embargo, la forma en la que estos se exponen, muchas veces desencadena discusiones sobre la imparcialidad en el proceso, y ha dado pie a cuestionamientos sobre la razón por la que una misma noticia puede tener perspectivas contrapuestas.

No obstante, este tipo de contradicción no es nueva, y podría compartir origen con la sorpresa que resultó para varios la victoria de Donald Trump en 2017, puesto que durante las encuestas preliminares todo indicaba que su contrincante llevaba la delantera (BBC, 2016); sin embargo los analistas no contarían con la cantidad de personas que, aunque no se reflejarán en encuestas

oficiales, apoyaban posturas políticas no tan inclusivas, en palabras de Stephens-Davidowitz (2017) "Es más probable que los republicanos del sur admitan el racismo. Pero muchos demócratas del norte tienen actitudes similares", hecho que, aunque para las estadísticas formales fuera un secreto, para Donald Trump representaba el as bajo la manga que le daría la presidencia en noviembre de 2016.

La clave, se encontraba en el tipo de estadística a la que se le pusiera atención, por un lado los encuestadores oficiales y por el otro las cifras proporcionadas por bancos de datos considerados "poco confiables" como el de Facebook (Meta) quien más tarde se vería involucrado junto con Cambridge Analytica en un importante escándalo precisamente por cómo habría negociado esta información que, de hecho, representaba de una manera más cruda el pensar de la sociedad estadounidense, la razón por supuesto es que "En la privacidad de sus teclados, la gente confiesa las cosas más extrañas [...]

precisamente porque no tienen consecuencias [en la vida real]" (Stephens-Davidowitz, 2017, pág. 9).

Así, ocho años más tarde, la nueva victoria de Donald Trump demuestra lo poco que ha cambiado la percepción del pueblo estadounidense sobre ciertas minorías, particularmente, sobre los migrantes, prueba de ello resulta la forma en la que se llevó a cabo la campaña del actual presidente, ya que entre las premisas de sus discursos, destacan apelativos como "delincuentes" y "criminales" palabras con las que comúnmente se dirige a los migrantes.

Esta postura, que si bien es radicalizada por el candidato republicano, no conforma un elemento exclusivo de su persona, y más bien obedece a una estigmatización que ha sido transmitida de gobierno en gobierno y se ha visto normalizada entre los ciudadanos estadounidenses.

Esta acepción se ha observado también en otras alocuciones que igual califican al acto migratorio como “crimen” bajo argumentos como su costo económico o su participación en la pérdida de empleos para los estadounidenses, dos afirmaciones que perpetúan el odio hacia esta minoría e impulsando así cualquier tipo de campaña que se manifieste en contra de su permanencia en el país.

Así, ante el éxito de este tipo de discurso, resulta esperable que quienes busquen generar simpatizantes de manera masiva, hagan uso de argumentos que replican el rechazo de migrantes aun cuando resulte irracional en términos diferentes a los sociales, un buen ejemplo de ello sería la prometida deportación masiva que el gobierno del presidente Trump utilizó como promesa de campaña, pues aun estando consciente de los costos que implicaría una deportación como la que pretendía, decidió utilizarla para atraer más votantes, estrategia que funcionó adecuadamente aunque ahora ha empezado a desmoronarse.

Y es que, resulta que el costo de esta operación por cada millón de deportados, de acuerdo con el Consejo Estadounidense de Inmigración, sería de unos US \$88.000 millones por año (CNN, 2025), cifra que el mismo Tom Homan se ha encargado de manifestar en pro de “moderar las expectativas” que los congresistas republicanos tienen sobre la prometida deportación masiva. A pesar de ello, la cantidad de notas que buscan respaldar las nuevas políticas migratorias y dan eco a hechos que favorezcan la criminalización de los migrantes ha ido en aumento, siendo esto la clara prueba

de que más que al hecho político objetivo, los medios siguen obedeciendo a la percepción generalizada de la población.

En conclusión, si bien los medios pueden funcionar como agentes de cambio en la forma de pensar que tienen ciertos sectores poblacionales, también sirven para reflejar el pensamiento generalizado de una sociedad, particularmente si tomamos en cuenta que su objetivo consiste primordialmente en posicionarse como sujetos reconocidos, lo que de cierta forma los obliga a simpatizar con la opinión más popular para así generar más impacto, de esta forma, si lo que se pretende es apoyar la inclusión de minorías como la migrante, además de los medios, debería pretenderse concientizar más a la población, de esta forma siempre se produzca un cambio de perspectiva honesto, serán los mismos medios los que empezarán a hacer eco de estas premisas.

REFERENCIAS:

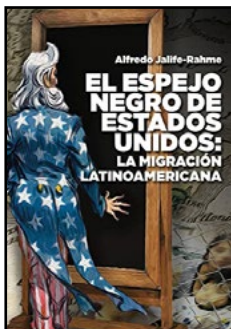
Grayer, A. (2025, enero 12). El “zar de la frontera” de Trump modera en privado las expectativas de los congresistas republicanos sobre las deportaciones. CNN en Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/01/11/estados-unidos/zar-frontera-trump-modera-expectativas-deportaciones-trax>
Las políticas migratorias en México y Estados Unidos ante el inicio del segundo mandato de Donald Trump | Heinrich-Böll-Stiftung - Ciudad de México | México y el Caribe. (2025, 21 enero). Heinrich-Böll-Stiftung - Ciudad de México | México y el Caribe. <https://mx.boell.org/es/2025/01/21/las-politicas-migratorias-en-mexico-y-estados-unidos-ante-el-inicio-del-segundo-mandato>
Noboa, A. (2024, 3 noviembre). Demócratas vs. republicanos, ¿cuáles son sus visiones sobre la migración en Estados Unidos? Primicias. <https://www.primicias.ec/internacional/democratas-republicanos-elecciones2024-migracion-estados-unidos-82355/>
Reporter, G. S. (2025, 23 enero). The Laken Riley Act exposes Democrats' hypocrisy on immigration. Stephens-Davidowitz, S. (2017). Everybody lies: Big Data, New Data, and What the Internet Can Tell Us About Who We Really Are. Dey Street Books. TheGuardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/19/laken-riley-act-democrats-immigration-hypocrisy>



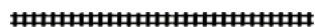
“El Espejo Negro de Estados Unidos. La Migración Latinoamericana”

Autor: Alfredo Jalife-Rahme (2021)

Las placas tectónicas de Latinoamérica se están cimbrando desde el mar Caribe —considerado como el “mar Mediterráneo” de Estados Unidos— hasta Centroamérica con las caravanas de migrantes, entre ellos menores, que irrumpieron en Estados Unidos creando una grave crisis migratoria en la frontera con México. Mientras la diplomacia de Estados Unidos se movilizó en forma acelerada con varias visitas a diferentes puntos de Centroamérica, México ha quedado atrapado sin salida entre Escila y Caribdis: en el flujo-reflujo migratorio de sur a norte y de norte a sur (los ilegales expulsados), así como en la oportunista politización electorera de Trump y su agenda supremacista blanca. Lo más absurdo es que ante un problema multidimensional y de carácter regional, que implica a por lo menos cinco países (Estados Unidos, México y el Triángulo Norte), sin contar a Canadá, se pretenda aplicar efímeras recetas migratorias unilaterales, cuando el esfuerzo debe integrar a todos sus componentes con una visión humanista, realista y de largo plazo.



FUENTE: <https://www.amazon.com.mx/Espejo-Estados-Unidos-Migraci%C3%B3n-Latinoamericana/dp/6077521922>



Próxima publicación:
Domingo 30 de marzo de 2025



“Home is Somewhere Else”

Directores: Carlos Hagerman y Jorge Villalobos (2022)

Jasmine vive con la zozobra de que sus padres sean deportados, porque no tienen papeles de residencia en Estados Unidos; Evelyn y Elizabeth son dos hermanas que viven separadas por la frontera; a José Eduardo lo atraparon por su activismo en pro de los derechos de los migrantes. Los cuatro contaron su historia y ahora la ven reflejada en un poderoso ejercicio de animación documental sobre la migración, un vitral de la animación mexicana independiente.



FUENTE: [https://imcine.gob.mx/Pagina/Noticia?op=02d69de2-0d21-4e89-bf64-a83e6885c237#:~:text=Home%20is%20Somewhere%20Else%20\(M%20M%C3%A9xico,%20Jasmine%20Elizabeth%20Evelyn.](https://imcine.gob.mx/Pagina/Noticia?op=02d69de2-0d21-4e89-bf64-a83e6885c237#:~:text=Home%20is%20Somewhere%20Else%20(M%20M%C3%A9xico,%20Jasmine%20Elizabeth%20Evelyn.)

“HERMANOS-SIBLINGS”

Director: Laura Plancarte (2017)

HERMANOS es un largometraje que nos cuenta en paralelo la historia de dos hermanos mexicanos que quieren regresar a Estados Unidos a pesar de haber sido deportados de por vida, y la historia de una mujer americana que perdió su casa debido a la crisis económica mundial y que creó que la recuperará a través de las promesas de Trump. Sus travesías para encontrar el sueño americano inician en road trips para encontrarse con su pasado y con familiares que ellos creen los pueden ayudar a consolidar sus sueños.



FUENTE: <https://www.lauraplancarte.com/ES/film-hermanos.php>



Por: Carlos A. Garrido

¿Golfo de México o Gulf of America?

¡¡¡Holaaaaaaaa!!! ¡¿qué tal amiguitos?! Ya lo saben, ante todo reciban un tlacuachesco abrazo de mi, su amigo el Tlacuache Fronterizo “Fidencio”.

Fíjense que cuando era estudiante como ustedes, aprendí mucho de un profesor de nombre Noam Chomsky. Entre otras cosas, decía que era sumamente importante no sólo saber el significado de los conceptos, las palabras y las frases, sino también el impacto que tienen en nuestra vida.

Y hoy más que nunca recuerdo estas enseñanzas del Maestro Chomsky, ya que seguramente han escuchado, platicado, leído o visto por ahí que el actual Presidente de los Estados Unidos no sólo cambió el nombre del Golfo de México al de *Gulf of America* sino que hasta está “vetando” (y haciendo berrinches) a quienes no lo usan.

Alguien diría por ahí en el rancho de El Chote, Veracruz (Papantla): *dejen que haga su locuras, total, perro que ladra no muerde*. Pero, ¡noooooo!, ¡¡sí puede morder!! Siguiendo las enseñanzas del Maestro Chomsky (ser analíticos y críticos conceptuales), este cambio de nombre (si lo permite México y la comunidad internacional), podría tener ¡uyyyyyyy! muchas implicaciones. ¿Queeeee?, ¿qué cómo cuáles?;

Miren, les comparto sólo una de ellas (es que hoy tenemos muchos artículos, pelis y libros y no quiero ocupar mucho espacio):

* **Primera implicación** (de muchas): como saben, en el Golfo de México, aún existen muchos yacimientos de petróleo que, por falta de tecnología (bueno, el dinero para invertir en ella se ha “ocupado” para otras “cosillas”) aún no se explotan/aprovechan.

* **Segunda implicación** (dije que sólo compartiría una pero ahí les va otra). Todos los recursos que tiene El Golfo de México, como por ejemplo: aguas, minerales, fauna marina, flora marina, corrientes y más secretos que están en esas aguas: ¡ups! (o mejor dicho: ¡gulp!), estarían también en peligro.

Por todo lo anterior (más lo que no me dio tiempo de escribir), es importantisísimo que NO se permita así como así este cambio de nombre. Es como si me dijeran: “desde mañana ya no eres Tlacuache Fronterizo serás Tlacuache Selvático”. ¿Dónde se imaginan que sería mi nuevo habitat o campo de lucha o casita? ¡Exacto!

Bueno, les dejo más abrazos tlacuachescos y a parte de echarle cacume a las ideas críticas, propositivas y transformadoras, echémosle equipo para defender no sólo la historia y recursos de México, sino la vida de todos.



ILUSTRACIÓN: Gabriela Jaqueline Arcos Báez