

Veracruz: Tierra de migrantes



Suplemento de La Jornada Veracruz ♦ Domingo 25 de agosto de 2024 ♦ Época 3 ♦ Número 8 ♦ Coordinador del suplemento: Dr. Enrique Martínez Curiel

CONTENIDO MIGRANTE

Elecciones y migración ante la ofensiva de Donald Trump y sus donantes

Dr. Enrique Martínez Curiel
Página...(3)

El fenómeno migratorio y la elección en Estados Unidos: Discursos distintos, mismas soluciones.

Andrea Bautista León y
Felipe Gaytán Alcalá
Página...(3)

Trump y la disputa por la comunidad imaginaria Globalizaciones en disputa y migrantes victimizados

José Carlos Luque Brazán
Página...(4)

Políticas migratorias en el debate Biden-Trump

Kathryn Hubbard y
Luis Rodolfo Morán Quiroz
Página...(5)

Mexicanos transnacionales ante las elecciones estadounidenses de 2024

Miguel Vilches Hinojosa
Página...(6)

Persiguiendo el sueño americano o huyendo de la realidad de su país.

Gustavo López Castro
Página...(7)

¡Entre otros más!



Síguenos en:



Tierra de migrantes

Búscanos en línea en:

www.jornadaveracruz.com.mx
[www.https://www.uv.mx/pamir/](https://www.uv.mx/pamir/)



Universidad Veracruzana

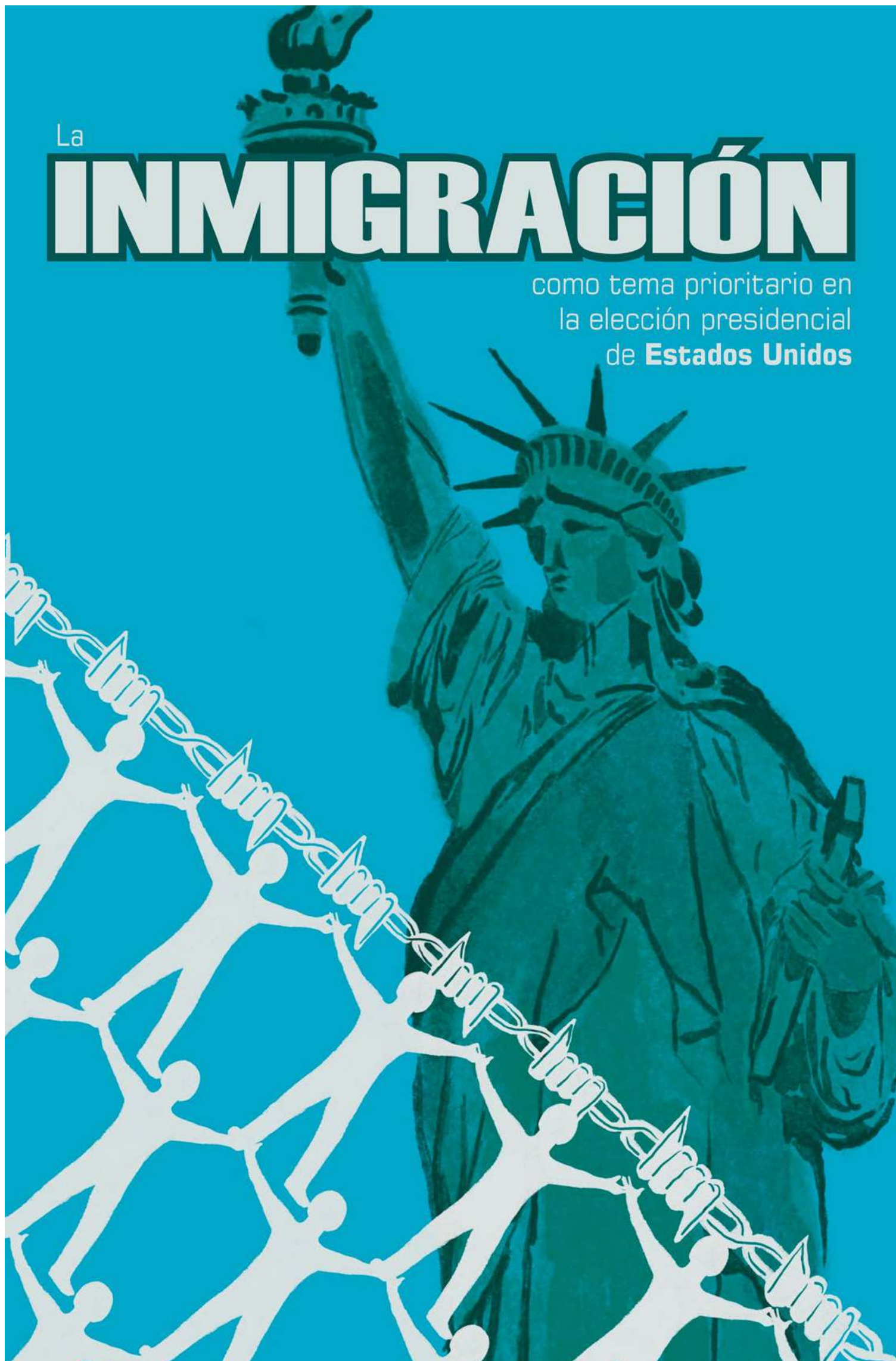
Programa de Atención a
Migrantes de Retorno

Sigue al PAMIR en:

[pamirdgri.uv](https://www.instagram.com/pamirdgri.uv)

Programa de Atención a Migrantes de Retorno UV

[PAMIR_UV/](https://twitter.com/PAMIR_UV/)



LA INMIGRACIÓN COMO FACTOR CLAVE DE LA CAMPAÑA ELECTORAL ESTADOUNIDENSE 2024

Por: Yelitza Etzalli Dorantes Renteria/Universidad Veracruzana

Durante los últimos meses, el proceso electoral estadounidense, se ha visto caracterizado por un alto grado de tensión, lo que ha generado incertidumbre respecto a la elección del candidato que representará a la nación estadounidense como su presidente.

Desde el inicio de la campaña electoral de 2024, el electorado ha experimentado una notable inquietud acerca de la elección presidencial. Por un lado, se encontraba el actual presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, quien ha sufrido un notable declive en su popularidad política; por otro lado, estaba el aspirante a la reelección, el expresidente, Donald Trump, quien ha sido criticado por sus ideologías ultraconservadoras y sus declaraciones controvertidas. El electorado se mostraba preocupado por el futuro de la nación, independientemente del candidato que resultara elegido.

Sin embargo, el 21 de julio de 2024, un anuncio reavivó las esperanzas de los electores proclives a votar por el partido demócrata y aumentó el entusiasmo popular. La vicepresidenta Kamala Harris, fue nombrada como posible candidata a representante del partido demócrata, tras la renuncia del presidente Biden a su candidatura para la reelección. La candidatura presidencial demócrata ha sido ganada por Harris, quien ahora se prepara para enfrentarse a su adversario republicano, Donald Trump, que se enfrenta a las consecuencias de la estrategia de su contraparte.

Desde el comienzo de la contienda presidencial de 2024 entre Biden y Trump, la política migratoria ha sido un tema crucial que ha influido significativamente en el voto tanto de la comunidad latina dentro de los Estados Unidos como de la población estadounidense en general. Sin embargo, durante la campaña, ninguno de los dos partidos presentaba una perspectiva esperanzadora. El Partido Demócrata evitó tomar una postura clara sobre la crisis migratoria, mientras que el representante de derecha, fomentaba el racismo y la xenofobia hacia los inmigrantes.

La estrategia de los demócratas, tras la incorporación de Harris como candidata, se ha centrado en atraer el voto latino mediante referencias a la importancia de la migración y las acciones que se tomarán respecto a la crisis migratoria que se vive en la frontera México-Estados Unidos. El éxito de ambos partidos en esta campaña electoral, dependerá de su capacidad para establecer una conexión significativa con su público objetivo y persuadirlo efectivamente.

El número de este mes explora el impacto del voto latino, particularmente el mexicano, en las próximas elecciones, especialmente en relación con el tema migratorio. Además, analiza las tácticas del candidato republicano Trump, para asegurar su regreso a la Casa Blanca.

Iniciamos este número con un artículo que analiza el papel del partido republicano, encabezado por Donald Trump, en materia de migración y la influencia de sus donantes. Tal es el caso de un think tank (grupo de expertos) en particular, que respalda las acciones y actitudes discriminatorias del partido de derecha hacia los inmigrantes indocumentados. Luego, exploramos la relevancia del fenómeno migratorio en el voto del electorado y su impacto en el discurso político de ambos partidos durante la campaña electoral. Aunque cada partido tiene un discurso distinto, no hay señales claras de que la política migratoria estadounidense cambiará una vez se elija un partido, lo que plantea un panorama poco alentador.

Uno de los artículos analiza en profundidad los conceptos de "globalización decapitada" y "globalización de los excluidos", mencionados por el autor. El artículo explora cómo estos conceptos han contribuido al surgimiento de la actual política de derecha, liderada por un ¿imparable Trump?, además, el artículo desentraña el poder que este líder tiene sobre sus seguidores y adeptos, y cómo alimenta al pueblo con ideas supremacistas contra los inmigrantes indocumentados.

Más adelante en el suplemento, se analiza el controversial primer debate político entre el entonces representante del partido demócrata, Joe Biden, y el republicano, Donald Trump, donde la "migración ilegal" tuvo gran protagonismo. Los autores concluyen con una opinión sobre los impactos generados por los argumentos presentados durante los noventa minutos de debate. Estos impactos preocupan tanto a la población estadounidense como a sus socios comerciales, inversionistas y, en especial, a la población migrante que permanece varada en la frontera México-Estados Unidos.

En el quinto artículo del texto, se examina la importancia política de las migraciones internacionales en los procesos electorales contemporáneos y la necesidad de incluir a los migrantes en la democracia. Esta temática genera gran inquietud y es abordada con detenimiento en el texto.

En el penúltimo artículo se destaca una vez más, la importancia de las migraciones en las próximas elecciones presidenciales de Estados Unidos. La incertidumbre de los inmigrantes indocumentados que residen en el país sobre su futuro es patente, ya que cualquiera que sea el resultado de las elecciones, su panorama no parece prometedor. El artículo también hace hincapié en la responsabilidad de colaboración que deberá asumir la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, con el presidente o presidenta que resulte electo en Estados Unidos, para buscar soluciones que ayuden a mitigar la crisis migratoria.

Este número concluye con un artículo que, en consonancia con el artículo 5, proporciona una breve guía para que los mexicanos naturalizados que residen en Estados Unidos hagan la transición de actores sociales a sujetos transnacionales. El proceso implica que el migrante mexicano reconozca la relevancia de su influencia electoral y comprenda la distribución de la población mexicana en Estados Unidos.

Para finalizar, cito las palabras de Moctezuma Longoria, autor del último artículo incluido en este número del suplemento: "Los mexicanos tienen el potencial de influir significativamente en los resultados electorales. Sin embargo, para lograrlo, es esencial desarrollar un conjunto de propuestas que promuevan la unidad política".

DIRECTORIO

Veracruz Tierra de migrantes

Director
Tulio Moreno Alvarado

Subdirector
Leopoldo Gavito Nanson

Corrección
Daniel A. Romero León
Carlos Alberto Garrido de la Calleja

Diseño Editorial y Edición de Fotografía
Gabriela Ramírez Jácome

Diseño de Portada
Azucena Gracia Salamanca

Apoyo Editorial
Yelitza Etzalli Dorantes Renteria
Fabiana Ysabel Ocantó Gómez
Marcelo R. Sánchez Cruz

Coordinadora del núm. 8, Tercer Época
Dr. Enrique Martínez Curiel

Coordinador General
Carlos Alberto Garrido de la Calleja

Comité Editorial
Dra. Adriana Sletza Ortega Ramírez
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Dra. Cecilia Imaz Bayona.
Universidad Nacional Autónoma de México
Dra. María Inés Barrios de la O
El Colegio de la Frontera Norte
Dra. Melanie Lombard.
The University of Manchester
Dr. Emilio Gidi Villareal (q.p.d.p).
Universidad Veracruzana
Dr. Leigh Binford.
The College of Staten Island

Correspondencia y colaboración
EM: migrantes@uv.mx
IG: veracruztierrademigrantes
FB: VeracruzTierradeMigrantes

Redes sociales del PAMIR:
IG: pamirdgri.uv
FB: Programa de Atención a Migrantes de Retorno UV
TW: PAMIR_UV/

ELECCIONES Y MIGRACIÓN ante la ofensiva de DONALD TRUMP y sus donantes

Dr. Enrique Martínez Curiel / Universidad de Guadalajara
emarcuriel@gmail.com

La carrera por asumir la presidencia para llegar a la Casa Blanca de los Estados Unidos de América que se avecina el próximo noviembre, se desarrolla en una serie de debates sobre temas de orden doméstico, así como de carácter internacional. Los aspectos de orden interno se sitúan en: el control de la inflación, generación de empleos, derechos reproductivos, seguridad nacional, deterioro de las instituciones democráticas, identidad de género, diversidad racial y visiones de una sociedad cambiante, control y manejo de la Inteligencia Artificial, control de la frontera sur e inmigración. Por su parte, en el orden exterior los temas relevantes a debatir se centran en la guerra comercial con China, la guerra en Ucrania y Gaza, y de nueva cuenta la inmigración, entre otros.

Para ambos partidos, tanto el Republicano como el Demócrata, tienen como tema central la inmigración, aunque con connotaciones distintas. Por su parte, el partido Demócrata y con Joe Biden ya como presidente, ha mantenido una política migratoria ambivalente con una aplicación de normas más laxas y otras más estrictas. Por un lado, ha trabajado en reconstruir el sistema de refugiados, ampliar las vías legales para obtener la ciudadanía y permitir la libertad condicional humanitaria (permiso temporal para quedarse y trabajar) para cientos de miles de migrantes. Al mismo tiempo, sigue tomando medidas enérgicas contra la llegada de inmigrantes en la frontera sur.

Mientras que, para el partido Republicano y su candidato el expresidente Donald Trump han seguido bajo una constante retórica de insultos racistas y discriminatorios hacia los inmigrantes indocumentados señalando que son “criminales violentos y enfermos mentales”, alimentando la idea de que los migrantes están “envenenando la sangre de nuestro país”.

Esta retórica es alimentada continuamente, en uno de los mítines celebrados en junio pasado en Racine, Wisconsin, donde el expresidente Trump, manifestó, “haremos la operación de deportación más grande en la historia de Estados Unidos”, como una forma de alentar y atraer adeptos a su campaña política por la disputa a la presidencia de Estados Unidos. Como ésta y una serie más de diatribas se dirige constantemente a los inmigrantes que llegan o intentan llegar del sur global.

Por su parte, en la democracia norteamericana uno de los componentes sustanciales para alimentar adeptos y lograr la victoria electoral, se centra en el financiamiento de la campaña electoral para el candidato que abandera determinado partido político, y sin duda, el objetivo como donante, es influir en la política y en la formulación de las políticas públicas que los donantes imprimen durante y, sobre todo, al momento de asumir el poder.

Para el caso del Partido Republicano como una institución política de orientación conservadora donde sus donantes juegan un papel crucial para ejercer presión en sus políticas públicas y en el

ejercicio del poder, mantienen un posicionamiento antiinmigrante y con un desprecio sustancial por las minorías, y en particular por los inmigrantes venidos del sur global. Es el caso de The Heritage Foundation como una influyente think tank estadounidense, que ha creado el “Project 2025” como una iniciativa diseñada para preparar y ejercer el poder desde una orientación conservadora donde ha tomado un posicionamiento elaborando un plan de gobierno que abandere el candidato Republicano.

El “Project 2025” sostiene que *“En el año fiscal 2023, bajo la presidencia de Biden, Estados Unidos absorbió más de 3 millones de inmigrantes ilegales, la cifra más alta de su historia”*, ante esto respalda el despliegue de militares “para ayudar en las operaciones de arresto” a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México.

Además, el Proyecto 2025 señala que *“las escuelas públicas deben inscribir a los menores independientemente de su estatus migratorio, la migración ilegal sin control durante los últimos tres años posiblemente le haya costado al sistema de educación pública miles de millones de dólares. La gran afluencia de niños que no hablan inglés también tiene un efecto negativo en las aulas. No solo el gobierno federal debe asegurar la frontera y prevenir la migración ilegal, sino que los estados también pueden y deben tomar medidas.”*¹

The Heritage Foundation advierte que revisará el fallo que emitió la Suprema Corte de Estados Unidos el 15 de junio de 1982 en el caso *Pyler vs. Doe*, sentencia que “permitió a los niños indocumentados poder inscribirse en las escuelas públicas de Texas, que marcó un punto de inflexión en los derechos de igualdad en los menores inmigrantes indocumentados. Este suceso da vigencia a la premisa de que «ningún niño indocumentado se quede fuera de la educación básica» hasta los 12 grados. [en este momento electoral la Fundación} trae a la memoria el caso *Pyler vs. Doe*,”² donde insiste en volver a tratar el caso ante la Suprema Corte una vez ya en el poder, para revertir la sentencia, lo que pone en riesgo el derecho de igualdad de miles de niños que se encuentran en una posición de vulnerabilidad.

El candidato republicano con su constante retórica discriminatoria y racista respaldada por una think tank con un Project 2025 donde plantea restituir una serie de derechos ya otorgados para los niños inmigrantes e indocumentados que asisten a las escuelas públicas, en asociación, ponen en peligro la vida escolar y futura de los menores recién llegados. Estos planteamientos no son un titubeo, son una advertencia clara de lo que podrá hacer Trump en su versión 2.0 en caso de regresar a la Casa Blanca.

REFERENCIAS:

1. The Heritage Foundation, The Consequences of Unchecked Illegal Immigration on America's Public Schools. <https://www.heritage.org/education/report/the-consequences-unchecked-illegal-immigration-americas-public-schools> Cutado el 05 de julio del 2024.

2. Martínez Curiel, Enrique (2016) Los que se van y los que se quedan Familia, migración y educación y jóvenes en transición a la adultez en contextos binacionales. México. Universidad de Guadalajara.

El fenómeno migratorio y la elección en Estados Unidos: Discursos distintos, mismas soluciones.

Andrea Bautista León¹ y Felipe Gaytán Alcalá²

Estados Unidos es el país de la historia moderna que más ha recibido migrantes con un total de 50.6 millones de personas nacidas en el extranjero que viven en él, equivalente al 15% de su población total (OIM, 2020). Asimismo, en términos del crecimiento de población migrante, este país se coloca como el tercero en términos de volumen con un saldo neto migratorio (que refiere a la diferencia entre quienes salen y llegan al país) de +2.2 millones entre 2015 y 2020 sólo por detrás del crecimiento que registraron Arabia Saudita (+2.7 millones) y Alemania (+5.3 millones) (BBVA Research, 2023). Un foco de atención en este volumen migratorio se da en la frontera con México, desde donde transitan no sólo mexicanos o latinos, sino todo tipo de personas de nacionalidades que antes no se registraban.

En este contexto fue notable la mano dura que la pasada administración de Donald Trump (2017 a 2021) implementó contra la inmigración, sobre todo en el periodo de emergencia sanitaria por el COVID-19 cuando decretó en marzo de 2020 la puesta en marcha del Título 42 la cual autorizaba la expulsión inmediata de personas indocumentadas en el país sin el debido proceso, incluso a quienes buscaban protección en los Estados Unidos debido a persecución política o situación humanitaria y violencia. Como resultado de dicha política se registraron 2.8 millones de personas expulsadas a través de la frontera de México en el periodo de marzo de 2020 a mayo de 2023, es decir, en el periodo del presidente Donald Trump y en los dos primeros años de la presidencia de Joe Biden. Esto pone en evidencia que la política migratoria no es un tema que vaya a cambiar en la campaña electoral, y menos en la agenda del gobierno estadounidense, cualquiera que sea el resultado. Para Trump no hay concesión alguna, la política de contención y deportación debe continuar. Mientras tanto, Biden ha tenido un discurso conciliador y con ciertos elementos de ayuda humanitaria, pero con dos efectos no deseados en la intención del voto: la percepción de un sector del electorado que ve en ello debilidad y la amenaza a la integridad de los Estados Unidos, y el crecimiento de asentamientos migrantes en la frontera a la espera de la visa prometida pero que ha tenido como respuesta un mayor número de detenciones cuando intentan cruzar (Jordan y Kanno-Youngs, 2023).

Para la opinión pública norteamericana la migración es un punto central en la carrera presidencial tanto en su aspecto positivo como negativo. Un estudio de la *National Public Radio* (NPR), revela la percepción positiva al mostrar que la población adulta (57%) considera que el tema migrante es parte esencial y que define a Estados Unidos como nación. Recordemos que ese país ha sido construido por esas personas que han encontrado un hogar ahí. Ahora bien, al hacer un zoom en las posturas políticas de esos electores adultos, notamos que sólo el 27% de republicanos está de acuerdo. En el otro

NOTICIERO MIGRANTE

Trump puso las deportaciones masivas en el centro de su campaña, algunos republicanos están preocupados

“¡Deportación masiva ahora!”, decían los carteles en la Convención Nacional Republicana, dando así un respaldo total a la promesa de Donald Trump de expulsar a millones de inmigrantes en el mayor programa de deportación de la historia estadounidense.

Sin embargo, algunos republicanos no están del todo preparados para eso.

Lauren B. Peña, activista republicana de Texas, dijo que escuchar los llamados de Trump a las deportaciones masivas, así como los términos como “ilegales” e “invasión” que se usaron en la convención, la hizo sentir incómoda.

Al igual que algunos republicanos en el Congreso que han propuesto enfoques equilibrados sobre la inmigración, ella espera que Trump sólo esté fanfarroneando.

Para lograrlo, Trump reactivaría las prohibiciones de viaje a países considerados indeseables, como los de mayoría musulmana. Lanzaría una operación de gran alcance al designar a la Guardia Nacional para que arrestara a los inmigrantes, los retuviera en campamentos masivos y los pusiera en vuelos de deportación antes de que pudieran presentar apelaciones legales.

FUENTE: <https://www.vozdeamerica.com/a/trump-deportaciones-masivas-centro-campania-republicanos-preocupados/7737493.html>



Países temen ola de migrantes tras crisis postelectoral en Venezuela

Analistas, políticos y parte de la diáspora de Venezuela han advertido sobre un posible nuevo éxodo desde ese país, según cómo evolucione la situación política tras las elecciones presidenciales, donde tanto el presidente Nicolás Maduro como el opositor Edmundo González sostienen su victoria.

Los países de Latinoamérica han acogido a la mayoría de los 7,7 millones de venezolanos que se estima han salido de su país desde 2014, según la Agencia de la Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

Colombia está a la cabeza como el mayor receptor de migrantes venezolanos seguido de Perú, Chile, Brasil y Ecuador. “No tenemos los recursos regionalmente para atender la migración venezolana”, señaló a The Associated Press Ronal Rodríguez, vocero e investigador del Observatorio de Migración de la Universidad del Rosario de Colombia.

FUENTE: <https://www.vozdeamerica.com/a/paises-temen-una-ola-de-migrantes-tras-la-crisis-postelectoral-en-venezuela/7743593.html>



Presentan historia sobre migración en el 6° Encuentro Estatal de Teatro

“Las Mulass y Pablo no vuelan”, una historia sobre la migración y sus riesgos, aterrizará este viernes 16 en el 6° Encuentro Estatal de Teatro, de la mano de la compañía capitalina Teatro en Blanco.

Bajo la dirección de Samuel Muñoz, la obra cuenta la historia de Pablo, un joven que abandona su hogar para mejorar las condiciones de vida de su familia. Al salir de casa, atraviesa la abismal diferencia que existe entre la realidad y el ideal de sus anhelos.

La Compañía Teatro en Blanco, nacida en el 2017, en Guanajuato Capital, es una iniciativa de estudiantes de Artes Escénicas y Humanidades, que hoy ya son profesionistas, con el objetivo de generar un diálogo con el espectador a través de sus propuestas escénicas. Con varios trabajos ya montados, hasta la fecha han tenido presencia en jornadas culturales y festivales nacionales.

FUENTE: <https://boletines.guanajuato.gob.mx/2024/08/13/presentan-historia-sobre-migracion-en-el-6o-encuentro-estatal-de-teatro/>

extremo, en lo negativo, podemos señalar los resultados del estudio del *Pew Research Center* (PRC) que coloca la inmigración como el segundo tema en la agenda electoral, señalando que de 2017 a 2024 se ha incrementado el porcentaje de la población adulta que considera que las personas que ingresan de manera indocumentada no deben tener la oportunidad de permanecer en el país del 22% al 41% (Pew Research Center, 2024).

Pero el electorado no es un bloque homogéneo que pueda ser identificado de manera simplista. El estudio del PRC analiza cómo perciben el tema los simpatizantes de Trump y Biden, tanto por origen étnico y por generaciones. Solamente el 28% de las personas blancas proclives a Trump consideran que se debe regularizar a quienes entraron de manera indocumentada cumpliendo ciertos requisitos, mientras que el 58% de los hispanos que apoyan también a Trump piensan lo mismo, es decir, éstos apoyan en mayor medida la regularización. Asimismo, la brecha también es evidente por generaciones, entre los jóvenes adultos (18 a 34 años) y los adultos mayores (+65) proclives a Trump los resultados mostraron que el 51% del primer grupo se inclina por buscar formas de legalizar a los indocumentados, mientras los más viejos sólo se expresan a favor en un 24%. La posición de los jóvenes y adultos mayores en los mismos rangos de edad que apoyan a Biden es muy evidente, pues los primeros apoyan la legalización con un 88% y los adultos mayores en 85%. En su conjunto, los datos anteriores son reveladores no sólo de los posicionamientos de los candidatos en términos de discurso sino en las características que tienen sus simpatizantes.

La inmigración es un punto central en la campaña electoral de Estados Unidos, ambos candidatos toman posiciones al respecto. Joe Biden se muestra como un candidato más sensible en materia humanitaria, Donald Trump hace un llamado de guerra a combatir lo que denomina la invasión. Lo cierto es que una buena parte del electorado norteamericano parece inclinarse por la figura del padre que ponga orden y defienda la casa. Las voces de organizaciones migrantes no tienen mayor eco en la defensa del migrante. Indudablemente se tendrá por resultado que más allá del vencedor en la elección, el gobierno norteamericano no cambiará su política migratoria, y, por el contrario, presionará a los países expulsores a hacerse cargo de su gente y a México lo mantendrá como tercer país seguro de facto, es decir, país de acogida forzada.

1. Profesora Investigadora de la Universidad La Salle México.
2. Profesor Investigador de la Universidad La Salle México.

REFERENCIAS:

- BBVA Research. (2023). México: Anuario de migración y remesas 2023. Recuperado de <https://www.bbva.com/publicaciones/mexico-anuario-de-migracion-y-remesas-2023/>
- Jordan, M., & Kanno-Youngs, Z. (2023, May 12). Immigration politics return to the forefront as the 2024 race picks up pace. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2023/05/12/us/politics/immigration-politics-2024-election.html>
- NPR. (2024, February 7). Here's what matters to voters — and what could change their minds if it's Biden-Trump. NPR. <https://www.npr.org/2024/02/07/1229500337/poll-2024-election-biden-trump-immigration-democracy>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2020). World Migration Report 2020 [Interactivo]. Recuperado de <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2020-interactive/?lang=ES>
- Pew Research Center. (2024, June 6). Immigration attitudes and the 2024 election. <https://www.pewresearch.org/politics/2024/06/06/immigration-attitudes-and-the-2024-election/>

TRUMP Y LA DISPUTA POR LA COMUNIDAD IMAGINARIA GLOBALIZACIONES EN DISPUTA Y MIGRANTES VICTIMIZADOS.

José Carlos Luque Brazán ¹

Estados Unidos se encuentra ante su encrucijada política más vulgar, decadente y rodeada de la insoportable levedad de su ethos político más profundo de su historia política de los últimos sesenta años, el nivel de sus políticos en general es tan bajo, que incluso la figura de Richard Nixon, adquiere los contornos de un Estadista. Un país que ha sucumbido ante las retóricas xenófobas, machistas, y los fundamentalismos cristianos y misóginos de su Calígula o Nerón contemporáneo (elijan ustedes), decidirá en unos meses quién es el nuevo presidente de los Estados Unidos, y aquí aparece el imperturbable y decadente Donald Trump, como la figura política más importante de la actual coyuntura electoral estadounidense, imparable, histriónico, extremista, es el genio y figura que ha logrado galvanizar a los republicanos en torno suyo, transformándose en el representante de una derecha de corte fascista y neopopulista que nació bajo la sombra de dos procesos políticos, económicos y culturales convergentes:

Al primero lo hemos denominado como “La globalización decapitada”, proceso definido por la separación identitaria entre las élites neoliberales estadounidenses y el “pueblo blanco” abandonado a su suerte ante los impactos producidos por la utopía neoliberal de la globalización, como lo fueron y son el desempleo, la drogadicción y la desestructuración de la “comunidad imaginada”, abrumada por un nacionalismo arrinconado por el segundo proceso al cual hemos nombrado como la “globalización de los excluidos”, que ha definido otra manera de pensar y sentir a la “comunidad imaginada” y de recomponer un nuevo nacionalismo estadounidense configurada por los discriminados de las pletóricas desigualdades producidas por la globalización construida por las élites capitalistas estadounidenses, los chicos innombrables del inalcanzable 1% (Stiglitz, 2002), evidentemente estamos hablando de los migrantes de a pie, de los migrantes caravанeros, de los que se montan sin pensarlo dos veces a la “Bestia”, para así avanzar a su distopía del “sueño americano” migrante que la mayoría de las veces se transforma hoy en día en la pesadilla de los desterrados.

Explicar, someramente la relación dialéctica y conflictiva entre estos dos procesos nos permitirá comprender y explicar la presente coyuntura política que se resume en una frase que será cuestionada: ¿El imparable Donald Trump?

... Trump representa a una parte de esa minoría selecta que renunció al cosmopolitismo capitalista y que decidió volver al capitalismo nacionalista ...

¿CÓMO ACTÚA LA GLOBALIZACIÓN DECAPITADA?

Este proceso se define por la paulatina separación y quiebre de los sectores obreros y populares estadounidenses con las élites estadounidenses neoliberales y la fractura interna dentro de las mismas elites (Luque, 2018). Trump representa a una parte de esa minoría selecta que renunció al cosmopolitismo capitalista y que decidió volver al capitalismo nacionalista, esto ocasiona un problema estructural en la lógica neoliberal porque significa un cisma en las elites derechistas y la radicalización de los inconformes con la globalización, esta minoría selecta va generar lazos con otros proyectos políticos similares (Putin, Abascal, Le Pen, Bolsonaro, Milei, Kast, Fujimori), tomando distancia del neoliberalismo y desarrollando un proyecto político dotado de valores fascistas, misóginos, patriarcales y cristianos. La globalización decapitada es pues un proceso del cual ha desertado una parte de sus élites. Una de las primeras ideas que usa e impulsa Donald Trump es culpar a los y las migrantes de la actual decadencia de los Estados Unidos, para Trump, los migrantes son la representación antitética de lo que él y sus seguidores van a entender “comunidad imaginaria”, una nación fuera de la globalización, encerrada en sí misma y rodeada de muros que alejen a los extranjeros o al menos los contengan fuera de la nación blanca y supremacista que él imagina como el futuro sueño americano, pero no se refiere a cualquier

tipo de migrante, se refiere a los migrantes “sin papeles”, a los clandestinos, a los “mano negra”, a los que viven en una exclusión constante por su condición de ilegalidad.

LA GLOBALIZACIÓN DE LOS EXCLUIDOS

Los migrantes pese a las políticas de represión y de securitización de las fronteras nacionales, “sin embargo se mueven”, la idea de ellos es alcanzar ese “sueño americano” tan lejano para muchos pero que está ahí presente, a la vuelta de los muros materiales, pero incluso estos muros son horadados por las benditas redes sociales, por las artes de resistencia de los dominados, los cuales se organizan, generan acciones colectivas de resistencia y aguantan el desprecio del fascismo republicano ya generalizado en ese partido, que está olvidando algo importante, “los migrantes sin papeles tienen migrantes con papeles en los Estados Unidos” y eso puede definir en un marco polarizado el resultado de las elecciones, los migrantes lo saben y se mueven desde la micro política tejiendo redes sociales y alianzas, lo cual obviamente preocupa un poco a los fascistas gringos pero no lo suficiente porque los migrantes de origen mexicano no tienen lugar en la tan evocada “comunidad imaginada” de Donald Trump, cuyas ideas son abiertamente un contrasentido para el reconocido historiador inglés, Benedict Anderson (2008).

¿EL IMPARABLE DONALD TRUMP?

Transformado en un icono ritual para sus seguidores, Donald Trump se presentó ante la convención republicana como el salvador de la nación americana, heredero vulgar de intelectuales como Samuel Huntington (1998), y replicado por sus imitadores subdesarrollados en Argentina (Milei), Brasil (Bolsonaro); Chile (Kast), por mencionar algunos ejemplos, Trump es algo especial, es imparables, además de capitalista, millonario, macho, misógino, patriarcal, heteronormado, sobreviviente de un intento de asesinato y supremacista blanco, es poseedor de una honestidad brutal en su comunicación política con sus seguidores y adeptos que ha desarrollado un discurso supremacista enfocado en señalar a los responsables de poner en duda el “American Dream”, los migrantes y básicamente los migrantes mexicanos, porque según las palabras de Trump, son estos los responsables de envenenar la sangre blanca de los estadounidenses, porque son estos migrantes los responsables de esparcir los opioides artificiales entre la población blanca norteamericana, porque son estos los delincuentes que operan en la impunidad en México y que también son estos migrantes, los

portadores de enfermedades innumbrables y de valores que ponen en jaque a la sociedad estadounidense, la solución que nos sugiere el vociferante candidato presidencial estadounidense es clara y directa, Trump desea un Estados Unidos sin migrantes populares y básicamente sin migrantes mexicanos.

Trump, además de ser un fascista del 1% del “American people”, es poseedor de una puntería política inobjetable, ha logrado reunificar a la población blanca campesina y obrera de los Estados Unidos, usando como chivos expiatorios a los migrantes mexicanos, los americanos blancos, abandonados y sacrificados por el neoliberalismo cosmopolita de Clinton y Obama, acabó con las industrias automovilísticas en las ciudades del cordón industrial que el capitalismo fordiano forjó a lo largo del siglo XX, y que dieron empleo y prosperidad a la población blanca de los estratos populares antes de la globalización, es hoy en día la base social del proyecto político trumpista anti globalizador, una suerte de capitalismo chupacabras nacionalista que tiene pretensiones imperialistas globales.

En este contexto el imparable Donald Trump no es invencible, es más bien el bravucón del barrio gesticulando para así mostrarse más bravo de lo que es, pero hasta ahora Trump ha estado lidiando con la sombra de un candidato demócrata en agonía mediática, Biden ya no da para más y por eso y otras razones más, Trump puede ser devorado por su propia retórica, es el matón del barrio con pies de plomo. Cuando los demócratas pongan a un candidato presidencial serio y en funciones de salud óptimas para competir en las elecciones presidenciales la coyuntura política cambiara radicalmente, muchos y muchas ciudadanas no olvidan el intento de tomar el capitolio por parte de las huestes trumpistas, hasta ahora Trump, ha bailado y vociferado solo y eso está por cambiar, no olvidemos que lo que está en disputa en el fondo es que proyecto de “comunidad imaginada” perdurara. Al final, para estar a tono con los modales trumpistas, termino estas notas cantando una estrofa de una canción de Molotov, que dice: “No me lames frijolero, pinche gringo puñetero”.

1. Licenciado en Antropología Social por la Universidad de Chile, Maestro en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Sede México y egresado del programa de doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor-investigador del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Correo electrónico: jose.luque@uacm.edu.mx.

REFERENCIAS:

- Anderson, B. (2008). Comunidades imaginadas, Fondo de Cultura Económico (FCE), México.
- Huntington, S. (1998). Choque de civilizaciones. Paidós, México.
- Luque, J. (2018). La globalización decapitada. Revista Aguardiente, Universidad Autónoma de Aguascalientes, <https://aguardiente.uaa.mx/06/anf02.html>. México.
- Stiglitz, J. (2002). El malestar en la globalización. Editorial Taurus, México.

Políticas migratorias en el debate Biden-Trump

Kathryn Hubbard y Luis Rodolfo Morán Quiroz

En el año 2020, Joe Biden y Donald Trump sostuvieron dos debates durante la campaña a la presidencia que dio por ganador al demócrata Biden. En el proceso electoral de este 2024, los mismos candidatos se enfrentaron el jueves 26 de junio, sin embargo, las condiciones de su país, la geopolítica y la economía mundial han cambiado desde aquel primer encuentro. Este artículo hace un breve análisis de lo expuesto esta última ocasión respecto al tema migratorio.

SEGURIDAD INTERNA VS COOPERACIÓN INTERNACIONAL

El problema migratorio estuvo presente en todas las cuestiones planteadas. Trump aseveró que “*millones y millones*” de inmigrantes irregulares son culpables de violaciones y asesinatos y por ello reforzará la seguridad fronteriza y aumentará las deportaciones. En contraparte, Biden enfatizó los acuerdos bipartidistas logrados en su administración que han derivado en políticas fronterizas y las negociaciones con otros gobiernos, en especial el mexicano.

Conflictos bélicos como las guerras en Ucrania-Rusia y Palestina-Israel tornaron más complejo el panorama de las poblaciones inmigrantes a Estados Unidos. En su mandato, Trump acordó sacar las tropas estadounidenses de Afganistán tras veinte años de ocupación y esa tarea recayó en el régimen de Biden, trayendo importantes flujos de afganos a la salida de las fuerzas de ocupación y el regreso de los talibanes.

En el caso de América Latina, a los centroamericanos y mexicanos que se dirigen al país del norte se suman flujos de haitianos, cubanos y venezolanos que buscan mejorar sus condiciones económicas.

Lo expresado en el debate no cubre todas las propuestas de los candidatos ni necesariamente habrá de concretarse en acciones. Las propuestas presidenciales se matizarán por la acción de representantes y senadores, además de la acción de los gobiernos locales y estatales.

NO-RESPUESTAS Y SILENCIOS

Durante el debate, Trump no expuso con claridad una política migratoria; más bien insistió en que la política fronteriza actual de Biden destruye al país. Además, afirmaciones exageradas como: “*millones de personas cruzan la frontera, destruyen este país. Los ilegales nos roban –son criminales, violan a nuestras mujeres y matan a nuestros ciudadanos*”, no estuvieron respaldadas con ningún tipo de datos.

Al tocar el tema de la Seguridad Social y costo de cuidados, Trump reiteró su referencia a “*los ilegales*” y afirmó que roban recursos y puestos de trabajo a los afroamericanos. Biden no respondió en ésta y otras ocasiones ni argumentó que los indocumentados pagan impuestos que financian la Seguridad Social, mientras que la mayoría no tiene acceso a programas sociales federales. Ninguno abordó la crisis de armas de fuego en Estados Unidos. ¿Cómo tocar el tema de seguridad sin enfrentar la plaga de armas de fuego?

Trump sostuvo que los migrantes forman parte del grave problema del narcotráfico: “*18 millones de personas cruzan la frontera llevando drogas. Vivimos en un nido de ratas*”, reiteró su objetivo de reforzar el control fronterizo y acusó a Biden de destruir al país con su política: “*criminales, violadores, locos y drogas cruzan la frontera*”. Biden no contestó en relación al papel positivo que desempeñan los migrantes, ni mencionó el incumplimiento de los acuerdos de asilo a migrantes que huyen de una violencia asociada con la política exterior estadounidense.

En cuanto a su capacidad para presidir el país, señalaron su habilidad para jugar golf como prueba de lucidez. Bromearon en vez de hablar sobre asuntos acuciantes como la destrucción de Gaza por Israel con financiamiento de Estados Unidos.

NOTICIERO MIGRANTE

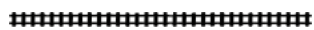
Salvaguardando a las futuras generaciones: llamamiento para poner fin a la trata de niños y niñas

Al conmemorarse el Día Internacional contra la Trata de Personas, la Red de las Naciones Unidas sobre Migración hace un llamamiento a los Estados para que hagan sus mayores esfuerzos para prevenir y luchar contra la trata de menores y brindarles protección y asistencia integrales a las víctimas de este delito.

Estos niños y niñas, en particular cuando no están acompañados, corren peor riesgo de sufrir violaciones a sus derechos humanos, violencia y explotación, con devastadoras consecuencias sobre su salud.

En los últimos 15 años el porcentaje de menores víctimas de la trata que pudieron ser identificados se ha **triplicado**. De ese porcentaje cabe destacar que la cantidad de menores varones ha aumentado cinco veces. En regiones como África Subsahariana, Norte de África, América Latina y el Caribe, los menores representan entre un 60 y 73% de las víctimas de la trata identificadas. En todo el mundo, un 35% de todas las víctimas detectadas son menores: las niñas representan un 18% y los niños un 17%.

FUENTE: <https://www.iom.int/es/news/salvaguardando-las-futuras-generaciones-llamamiento-para-poner-fin-la-trata-de-ninos-y-ninas>



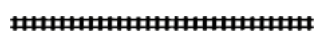
Política migratoria peruana y venezolana

En los últimos años cada país ha adoptado una política migratoria distinta: mientras Perú exige pasaporte y visa a los venezolanos que ingresan a su territorio, Colombia ha otorgado un documento de identidad excepcional que les permite estudiar, trabajar y acceder al sistema de salud por 10 años y Chile endureció los requisitos y documentos solicitados para la entrada de extranjeros.

“Varias personas ya están trayendo a sus adultos mayores, sobre todo para pasar los próximos meses hasta la posesión presidencial, inicialmente. Pero si la situación no mejora puede llegar a convertirse en un flujo permanente”. En los últimos años ha aumentado el número de migrantes venezolanos que buscan llegar a Estados Unidos atravesando la peligrosa selva del Darién que une a Colombia y Panamá.

“Es una alerta humanitaria... con todo el drama que esto implica de exposición a riesgos, a inseguridad personal, alimentaria, a la dignidad comprometida y a toda la vulneración que implica un tránsito hacia el Darién y también hacerse una vida en países receptores”, señaló la senadora colombiana del partido Verde, Angélica Lozano.

FUENTE: <https://www.vozdeamerica.com/a/paises-temen-una-ola-de-migrantes-tras-la-crisis-postelectoral-en-venezuela/7743593.html>



La Comar tiene nuevo domicilio. Estará en Iztapalapa

La Coordinación General de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar) en la Ciudad de México tiene nuevo domicilio ubicado en la alcaldía Iztapalapa. “Se informa al público en general ... el nuevo domicilio oficial de la oficina central de la Coordinación General de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados en la Ciudad de México, estará ubicado en:

Calle 10, número 167, Colonia Granjas San Antonio, Alcaldía Iztapalapa, Código Postal 09070, en la Ciudad de México, con un horario de atención de lunes a jueves de 09:00 a 18:00 horas y viernes de 9:00 a 15:00 horas.

Mediante bloqueos de calles y manifestaciones, vecinos y comerciantes de la zona lograron impedir que el nuevo domicilio de dicha oficina se ubicara en Bahía de Santa Bárbara, número 193, Colonia Verónica Anzures, alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 11300, en la capital del país, cuyo acuerdo establece que operaría ahí desde el pasado 29 de mayo.

FUENTE: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Peticiones-de-refugio-bajan-46.8-en-Mexico-20240806-0014.html>

EN LA OPINIÓN DE LOS AUTORES

Los noventa minutos de debate suscitaron en nosotros sensaciones de agonía, dolor y preocupación acerca del futuro. Estamos convencidos de que Biden es un ser humano menos cruel que Trump. Pero, ¿por qué son ellos las únicas opciones para el próximo periodo? Mientras que uno es un criminal convicto, el otro se muestra senil.

Las respuestas fueron tangenciales y parciales. Se mostraron esquivos y Biden desaprovechó oportunidades de enfrentar las propuestas; no aclaró cómo se relacionan las acciones realizadas y las medidas para el siguiente periodo presidencial. Intercambiaron acusaciones sobre las consecuencias de las políticas en el periodo de Trump y las acciones del gobierno de Biden que intentaron revertirlas. Trump insistió en reforzar las medidas aplicadas durante su periodo: deportaciones de migrantes irregulares, sin acatar los acuerdos de riesgo percibido para quienes entran irregularmente o solicitan asilo en la frontera.

Trump recurre al temor de que los ciudadanos sean violentados o asesinados por quienes ingresan. Biden

insistió en reforzar los acuerdos entre los actores internacionales y con aquellos dentro de Estados Unidos, enfatizando la necesidad de trámites más expeditos y la contratación de funcionarios para realizar los procesos de migración. Ninguno de los contrincantes mencionó cómo el Tratado entre Canadá, Estados Unidos y México puede enmarcar las medidas con impactos más allá de los países involucrados, dado el rol de México como país de espera y retorno de los nacionales de otros países.

Ningún gobierno nos salvará ni asegurará la justicia en nuestras sociedades. La sociedad civil tendrá que organizar el bienestar y la justicia para familias y comunidades. Las organizaciones de jornaleros y otros trabajadores esenciales de grupos étnicos inmigrantes han generado contrapesos a las políticas de los estados o del gobierno federal. La complejidad de la relación entre México y Estados Unidos urge a reforzar las organizaciones autogestivas y ampliar su acción a otros lugares de origen en América Latina; adicionalmente, en un contexto más personal, está por verse cómo las condiciones de salud de Biden o de Trump incidirán en las medidas aplicadas.

Mexicanos transnacionales ante las elecciones estadounidenses de 2024

Miguel Vilches Hinojosa / Profesor investigador de la Universidad de Guanajuato

Un mexicano inmigrante con una micro empresa de carpintería en California que visitó México en agosto de 2023 me dijo "Yo apoyo a Trump porque está cuidando nuestra economía, toda esa gente que está llegando ahora no trabaja, solo se dedica a pedir en la calle y eso es malo para nosotros." Esta idea parece haberse vuelto un lugar común en la población de Estados Unidos de América (EE.UU.) y fortalece al Partido Republicano que respaldará a Donald Trump como su candidato presidencial. *El Pew Research Center* reporta que aunque el 61% de los votantes hispanos son afines al Partido Demócrata del actual presidente Joe Biden, la tendencia es que en los últimos 10 años el conservadurismo de los hispanos ha crecido y se inclinan hacia el Partido Republicano, principalmente las mujeres.¹ Desde luego, hispanos no es igual a mexicanos, pero sí se incluyen en cuanto al lenguaje y por tanto a la posibilidad de ser influenciados desde los medios de comunicación en español.

Esto cobra relevancia binacional porque la población mexicana inmigrante que puede votar en EE.UU. también representa una importante capacidad para incidir políticamente en México. Según el Instituto Nacional

Electoral (INE) en las pasadas elecciones de 2024 para elegir presidenta de México fueron recibidos 184, 326 votos desde el exterior, la inmensa mayoría desde Estados Unidos, lo que representó un incremento porcentual de 87.2% respecto de las elecciones de 2018 en donde se recibieron únicamente por la vía postal 98,470 votos desde el extranjero. En ambas elecciones la mayoría de los votos fueron hacia candidaturas que se identifica con una posición de izquierda: Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum, respectivamente.² Parece paradójico, pero no lo es. Las preferencias electorales cambian también en el proceso migratorio y los espectros ideológicos no son consistenes de un país a otro.

En efecto, la dimensión política de las migraciones internacionales se está convirtiendo en un asunto primordial para los procesos electorales contemporáneos y los cuestionamientos se multiplican: ¿Cuál es la participación política que tienen las personas migrantes en los diferentes países en los que desarrollan sus actividades? ¿Qué barreras institucionales existen para que una persona migrante pueda ejercer sus derechos políticos? ¿Los países de destino permiten que las personas que inmigraron a su territorio participen en los procesos electorales o se requiere la adquisición de la ciudadanía? ¿Los países de origen permiten a sus emigrantes que se involucren a la distancia en asuntos políticos? Algunos pensamos que esta situación representa una forma específica de ciudadanía, y se puede denominar ciudadanía transnacional.³

Estas y otras cuestiones están siendo debatidas y resueltas de modo distinto en los diferentes países. En algunos de Sudamérica, como Chile y Argentina, los inmigrantes con estancia legal, después de un año, pueden participar en elecciones, habitualmente las locales, siguiendo la perspectiva de algunos países europeos. Pero en Norteamérica la norma dominante es adquirir la ciudadanía para participar en los mecanismos de la democracia electoral como el ejercicio del voto y la participación en partidos políticos.

Las personas migrantes internacionales despliegan actividades que superan las fronteras nacionales y distribuyen sus relaciones sociales en diferentes lugares



FOTOGRAFÍA: Miguel Vilches Hinojosa

ubicados en al menos dos países. La dimensión económica es evidente, por ejemplo, en el envío de remesas hacia México que ha superado en el 2023, los 62 mil millones de dólares. En las otras dimensiones de la vida social también se manifiestan impactos de este dinamismo migratorio entre México y EE.UU., como el “*spanglish*” y los matrimonios mixtos. Pero en la dimensión política el proceso ha sido más controlado tanto por poderes fácticos como por poderes institucionales. Sin embargo, la profundización de la democracia ha visibilizado a estos sectores de la población que se habían mantenido al margen de la participación política por incapacidad de los mecanismos formales.

El reto de incluirlos en la democracia institucional exige acciones de actores políticos e instituciones de ambos lados de la frontera. Es el caso de los partidos políticos, instituciones habituadas a tener control de sus electores en territorios específicos mediante líderes que reparten recursos a sus partidarios y llevan la voz de sus intereses a los centros del poder, para ellos aún no queda clara cuál es la fórmula para construir una agenda que incluya a las personas migrantes y sus familiares. En el caso de los países de origen progresivamente se han abierto las opciones para votar desde el extranjero y se tiene la posibilidad de elegir a diputados o asambleístas migrantes. Adicionalmente, en México se mantienen las acciones afirmativas que los obligan a proponer candidatos migrantes. Pero en el caso de los países de destino, principalmente en Norteamérica se les ha negado el ejercicio de derechos políticos y se les ha utilizado de chivos expiatorios para señalarlos como causantes de desempleo, criminalidad y otros malestares sociales.

Los derechos que han conseguido las y los mexicanos migrantes en ambos lados de la frontera, ha sido a través de movilizaciones y luchas históricas que demandan justicia social, ante gobiernos que han estado cerrados a las transformaciones que exige el reconocimiento de una ciudadanía consciente, activa y plural que está superando fronteras. No se puede olvidar que en el proyecto civilizatorio de occidente también concibió la fraternidad como un medio para igualarnos y considerarnos a todos ciudadanos del mundo, el proyecto cosmopolita sigue siendo una idea regulatoria de la democracia contemporánea. En este horizonte ser ciudadano de uno o dos países no es el objetivo, sino actuar para construir ciudadanías abiertas a la inclusión sin estigmatización. Entre más personas puedan alcanzar un nivel mayor de disfrute de sus derechos, estamos contribuyendo a una mejor convivencia social y eso es algo justo. Por lo que resulta falso el argumento que promueve “Salvemos a nuestra nación de los inmigrantes irregulares que amenazan nuestro bienestar y volvamos a la grandeza del pasado, de nuestra sangre original”. Esas plataformas políticas son solo redituables en la batalla electoral, pero insostenibles como proyectos de nación por el creciente racismo, xenofobia y aporofobia que generan a largo plazo, provocando mayor conflictividad social. Aquí la historia tiene que ser un referente obligado.

El electorado de origen mexicano en EE.UU. tendrá que elegir entre dos candidatos el 05 de noviembre de 2024. En los meses que faltan para la jornada electoral veremos si las opciones son más atractivas en la línea de fortalecer la democracia estadounidense con una apertura a la ciudadanía transnacional de las personas migrantes.

REFERENCIAS:
1. Pew Research Center. (2024, 9 de abril). *Changing Partisan Coalitions in a Politically Divided Nation*. <https://pewrsr.ch/49v1YPB>
2. INE. (n.d.). *Resultados del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero*. Voto Desde El Extranjero, Elecciones 2024. Consultado 10 de julio, 2024, from <https://votoextranjero.mx/web/vmre/inicio>
3. Vilches Hinojosa, M. (2024, March). La ciudadanía transnacional de las personas migrantes en Norteamérica. *Gaceta Movilidades Humanas*, 7–10.

Persiguiendo el sueño americano o huyendo de la realidad de su país.

Gustavo López Castro / Junto al Canal de la Esperanza en Jacona, Mich.

La inmigración ha sido un tema candente en las elecciones presidenciales de Estados Unidos durante varias décadas. Este año 2024, esta cuestión no es solo uno de los tres principales temas, sino EL tema principal.

Las posturas de los candidatos presidenciales de Estados Unidos sobre la inmigración han variado ampliamente a lo largo de la historia. Algunos, principalmente demócratas, han abogado por una reforma migratoria que brinde una vía hacia la ciudadanía para los migrantes indocumentados. Por otro lado, los republicanos, en general, han promovido políticas más restrictivas que priorizan la seguridad fronteriza. Estas posturas tienen consecuencias directas en la vida de los migrantes indocumentados mexicanos, quienes viven permanentemente en la incertidumbre y el temor a la deportación.

Desafortunadamente, los dos partidos políticos que actualmente buscan la presidencia en Estados Unidos no muestran una marcada diferencia respecto a las migraciones. Ambos, aunque con ligeras diferencias sobre todo si Kamala Harris se hace de la presidencia, abogan por un control agresivo de las fronteras y consideran, en mayor o menor medida, la migración como un problema de "crimigración" (término acuñado por la profesora de derecho Juliet Stumpf en su artículo académico "The Crimmigration Crisis: Immigrants, Crime, and Sovereign Power" publicado en 2006 en la *American University Law Review*). Este enfoque es consistente con el sentir nacional, donde ocho de cada diez estadounidenses, independientemente de su afiliación política, consideran que la migración es el problema primordial de Estados Unidos, según un estudio de la Universidad Monmouth de Nueva Jersey. La estrategia de Trump en 2016 de poner la migración como el principal tema del debate nacional funcionó, pues fue elegido presidente. Usando la misma estrategia renovada, Biden lo sigue muy de cerca con las mismas intenciones políticas. Como se dice en mi rancho, "tan malo el pinto como el colorado". Ahora,

el salto al escenario de Kamala Harris equilibra el debate pues centra sus opiniones tanto en las causas (privilegiando la pobreza, la corrupción y la violencia) aunque también es una firme defensora del “No vengán a Estados Unidos”.

En este sentido, el impacto de la presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, en las políticas migratorias de Estados Unidos tiene muy poco margen de maniobra, si es que quisiera tenerlo. Esto es un reto tanto del lado republicano como del demócrata. Sin embargo, como líder de un país vecino y socio económico privilegiado de Estados Unidos, **Sheinbaum deberá buscar la oportunidad de colaborar con el nuevo presidente (o presidenta) estadounidense en la búsqueda de soluciones a la crisis migratoria.** Para ello, necesitará tener operadores políticos que entiendan la migración tanto en México como en Estados Unidos. Hay líderes migrantes muy capaces en Illinois, California, Nevada, Florida, Washington y Nueva York, por mencionar algunos estados, que pueden ser hábiles operadores políticos de la nueva presidenta, sobre todo si Harris llega a la presidencia.

Es innegable que la migración desempeña un papel fundamental en las elecciones presidenciales de Estados Unidos 2024. Ramiro L., un migrante oaxaqueño con quien platiqué hace unas semanas, me contaba que su vida en Estados Unidos es un constante malabarismo entre trabajar y enfrentar la incertidumbre de ser indocumentado, con todas las consecuencias emocionales que esto conlleva. Debido a que sabe que, independientemente de quién gane las elecciones, su situación seguirá siendo muy difícil, Ramiro es consciente de que su futuro en Estados Unidos está sujeto a decisiones políticas que no puede controlar. Pero continúa trabajando, sabiendo que cada día de esfuerzo es una inversión en un futuro potencialmente más seguro y estable. Y no pierde la esperanza de que sus hijos crezcan en un ambiente donde su estatus migratorio no sea una carga.

MEXICANOS EN ESTADOS UNIDOS: actor o sujeto de la democracia

Dr. Miguel Moctezuma Longoria / miguelmoctezuma100@gmail.com
Universidad Autónoma de Zacatecas

En cada elección presidencial los mexicanos en Estados Unidos se han comportado como actores políticos, sumándose a las ofertas de los partidos dominantes: el demócrata y/o el republicano. Esto no tiene que ver si se involucran activamente o no. Hoy esos mexicanos tienen la oportunidad de pasar de ser actores y transformarse en sujetos de cambio social si se deciden a negociar su peso electoral, no sólo promoviendo las demandas de los inmigrantes, sino entablando una negociación con aquellas organizaciones y liderazgos que por años se han convertido en aliados suyos a lo largo y ancho de la Unión Americana. Empezar esa tarea los llevará a convertirse de actores sociales a *sujetos* transnacionales.

Los mexicanos en Estados Unidos constituyen el grupo más numeroso de todos los inmigrantes radicados en ese país. Por la antigüedad de su residencia, ser de origen mexicano equivale a formar parte de una comunidad de 38.5 millones de personas. Si se logra orientar su comportamiento político, así sea *parcialmente*, en esta coyuntura donde la balanza electoral se encuentra en equilibrio, podrían definir la elección presidencial entre Donald Trump y Joe Biden.

¿QUÉ HACER?

Primero: informarnos sobre el peso electoral de los mexicanos, para eso es conveniente conocer las cifras de ciudadanos entre los inmigrantes y sus descendientes.

Segundo: conocer cómo está distribuida la población mexicana por entidades para valorar su peso electoral, y,

Tercero: ubicar posibles aliados, empezando por la población latina, pero también por aquellos líderes y lideresas que tradicionalmente han estado cerca de nuestra comunidad.

El siguiente artículo se centra en las dos primeras cuestiones y deja a la iniciativa del liderazgo de nuestros connacionales la opción de promover activamente alianzas que abarquen la presidencia de la república, la elección de congresistas y alcaldes por estado.

Los inmigrantes nacidos en México y que residen en Estados Unidos es consecuencia de la larga data de esta inmigración. Del total de los inmigrantes en ese país, los mexicanos en 2010 representaron la mayor proporción con el 28.22% misma que en 2020 debido a la crisis de 2008 y a las deportaciones que le siguieron se redujo al 23.01%, siendo México uno de los países más afectados. De los 11,964,241 de inmigrantes mexicanos nacidos en México y residiendo en 2010 en Estados Unidos, el 24.42% eran ciudadanos estadounidenses, y en 2020 esa proporción se elevó a 38.79%, es decir; en 2010, México tenía alrededor de 3 millones de ciudadanos binacionales y para el 2020 esta cifra es aproximadamente de cuatro millones. El crecimiento de la naturalización en la última década se ha intensificado como respuesta a la retórica y a la incriminación y deportación de nuestros connacionales, por supuesto, se trata de una población cuya magnitud es alta y hace posible trabajar sobre iniciativas de política inmigrante en Estados Unido; sin embargo, los

inmigrantes mexicanos no se han destacado como otras minorías en negociar su peso electoral.

Entre 2010 y 2020, la adquisición de la ciudadanía estadounidense de los mexicanos aumentó en un 14%, sin embargo, su peso proporcional sigue siendo bajo respecto de otros países como: Panamá, República Dominicana, Antigua Barbuda, Belice, Nicaragua Costa Rica y Bahamas, los cuales alcanzan proporciones que van del 60.92 al 84.5%. Muchos mexicanos con el estatus de residentes reúnen los requisitos para adquirir la ciudadanía, lo cual debiera ser una de las preocupaciones de las organizaciones de migrantes para promover la agenda inmigrante en ese país. De acuerdo con datos del Census Bureau (2017) residen de uno a casi cinco millones de mexicanos; en California: Los Angeles (4 millones 680 mil 438) y San Bernardino (2 millones 41 mil 790); en Texas: Houston (1 millón 888 mil 780), Dallas (1 millón 766 mil 513) y San Antonio (1 millón 297 mil 176); en Illinois, Chicago (1 millón 674 mil 381) y en Arizona, Phoenix (1 millón 297 mil 176). Un segundo grupo de entidades que tienen peso significativo de población de mexicanos son: Florida, Nuevo México, Washington, Nueva York, Colorado, Nevada y Georgia.

En todas las entidades antes mencionadas, los mexicanos podrían hacer la diferencia en los resultados electorales; pero, para que ello suceda es necesario elaborar desde el liderazgo mexicano un pliego de propuestas tendiente a convocar a la *unidad política*. Esta es una tarea que las asociaciones de migrantes y sus liderazgos en Estados Unidos pueden empujar con aquellos líderes latinos que se han distinguido por el compromiso con la causa inmigrante. Desde ahora es posible construir alianzas en todos esos estados con las fuerzas locales de tal forma que haya un interés genuino por apoyar algunas de las candidaturas a promover. Desde México hay que incentivar esta iniciativa mirando que este migrante es y será el mejor cabildero en las negociaciones con aquel país.



FOTOGRAFÍA: Dr. Miguel Moctezuma Longoria



IMAGEN: "Viaje de Sueños" de Adrián Rodríguez Muñoz
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Región: Veracruz-Boca del Río



Chasing the Dazzling Light

(Persiguiendo la luz deslumbrante)

El director Yaser Kassab siguió los pasos de su padre al emigrar cuando era joven de Siria a Europa y, al igual que su padre, también tenía la ambición de convertirse en cineasta.

Ahora están trabajando juntos en esta película de forma remota. Desde Siria, el padre da instrucciones a su hijo por teléfono o mediante videollamadas, junto con consejos sobre futuros proyectos cinematográficos o cómo organizar su vida: conversaciones amorosas intercaladas con consejos paternos bien intencionados.



Esto a veces conduce a escenas divertidas o incómodas, mientras que la película crea un hermoso retrato de un padre ausente, un hombre que no puede estar con su hijo, como tantos sirios que están separados de sus hijos, ya sea por la distancia o por la muerte.

Padre e hijo viven con cierta soledad. Para el cineasta refugiado, esto surge de sus intentos de construir una nueva vida con su esposa dentro de los límites de las nuevas y más estrictas leyes de inmigración de Suecia.

FUENTE DE CONSULTA: <https://festival.idfa.nl/en/film/2eb04e86-ce99-4a89-9802-1a2f89f9347/chasing-the-dazzling-light/>

Relatos del Exilio

De acuerdo a la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), alrededor de 7,2 millones de venezolanos han salido del país.

La mayoría se han instalado en los países de América Latina, el Caribe y Estados Unidos. Son migrantes con nombre y apellidos, que decidieron hacer las maletas o irse con lo puesto en busca de una vida mejor, principalmente porque la situación en Venezuela para muchos de ellos era insostenible. Ese es el objetivo de Relatos del Exilio, una película que gira en torno a la historia de cuatro migrantes venezolanos obligados a empezar de cero en un país que no era el suyo.



“La concepción de esta película nace en el exilio, en la ciudad de París. Estaba reunido con un grupo de amigos cineastas que habíamos sido contratados para realizar un documental y ahí, en un receso, empecé a explicarles mis experiencias fuera del país, lo difícil que me estaba resultando”, explica el director Carlos Fung durante una entrevista con la Voz de América.

FUENTE DE CONSULTA: <https://www.vozdeamerica.com/a/relatos-exilio-pelicula-romper-estigma-migrante-venezolano/7534355.html>



Desafíos de la migración en Ciudad Juárez

Desafíos de la migración en Ciudad Juárez es una obra en formato digital coordinada por el doctor Héctor Antonio Padilla Delgado, investigador y profesor de tiempo completo en la UACJ.

La obra se complementa de 10 capítulos, en donde participan 13 autores y coautores de esta casa de estudios, El Colegio de la Frontera, El Colegio de Chihuahua y la Universidad de Texas en El Paso (UTEP).



El doctor Oscar Armando Esparza del Villar, profesor investigador de tiempo completo en la UACJ y quien, en compañía de Padilla Delgado, participó de esta presentación, comentó que es autor de un capítulo en conjunto con la doctora Julia Lechuga, de la Universidad de Texas en El Paso (UTEP) y la doctora Blanca Nevares.

Su colaboración versa en un aspecto enfocado desde la psicología y habla de cómo los migrantes, debido a la falta de empleo y a que no pueden cruzar a Estados Unidos de forma inmediata, se ven en la necesidad de recurrir al trabajo sexual para intercambiar bienes materiales y así poder sobrevivir.

“A veces batallan para conseguir trabajo, no consiguen los permisos o lo que consiguen no les da mucho; entonces empiezan a intercambiar relaciones sexuales por material”.

FUENTE DE CONSULTA: <https://elibros.uacj.mx/omp/index.php/publicaciones/catalog/book/281>



Por: Carlos A. Garrido

ELECCIONES PRESIDENCIALES 2024 EN LOS ESTADOS UNIDOS:

“pan de lo mismo, nunca cumplen a los migrantes pero ojalá ahora sí”

¡¡¡¡¡¡¡¡ Hola amigossssssss!!!!!!!

Ante todo reciban un mega abrazo ¡¡tlacuaches-coooooo!! Estoy muy muy muy pero muy contento debido a que para este número del Suplemento (el cual aborda críticamente el tema de las Elecciones en los Estados Unidos), platiqué con varios paisanos que han trabajado muy duro en Gringolandia, especialmente con Don Onésimo Villanueva (“Necho” de cariño pa’ los cuates).

En el contexto de las próximas elecciones presidenciales en los Estados Unidos, le pregunté qué piensa de la llegada de Trump o Kamala a la Casa Blanca, y ¡¡¡¡¡ni se imaginan sus respuestas!!!! Estuvieron llenas de experiencia y sabiduría. Tan es así, que si el gobierno “Gringo” las tomara en cuenta: mejoraría su política migratoria y más la del Programa de Trabajadores Agrícolas (H2A) donde ha trabajado mi cuate Don “Necho” por más de 15 años.

Pero leamos sus argumentos sugerentes que nos compartió, mismos que para un mayor entendimiento, organice de la siguiente manera:

La promesas laborales

“Mira profe, todo está chido, antes de irte [EE. UU], firmas muchos papeles donde te dicen que van a pagar bien, te van a dar días de descanso, que tu albergue o casa tendrá agua caliente, fría, calefacción y que hasta estará cerca de zonas urbanas y culturales. Ahhhh y pérate, y que hasta te darán equipo de trabajo especializado para trabajar en el campo: que dizque guantes, gafas, máscara de oxígeno, botas, uniformes y toda la cosa.

Los incumplimientos laborales

¿Y qué crees profe?, hasta gente del gobierno mexicano firma como testigo de que si te darán todo eso. No pues así, ¡sí!: te la crees y ahí vas como corderito, bien creído y ya llegando allá, pues que siempre no:

No te pagan completo la primera semana y así vienen otras

Cuando hace frío pus que no tienes calefacción: no sirve

Y peor aún: vas al Consulado Mexicano y no hacen nada, te dicen que te aguantes que en México está peor la situación.

Propuestas laborales

Mira, llegue quien llegue [Kamala o Trump], deben reconocer nuestro trabajo y apoyarnos. Por nosotros Estados Unidos sigue produciendo un chingo de hortalizas y mas cosas agrícolas... yo creo que sí es algo justo y ojalá ahora sí nos protejan con sus leyes.

Conclusión

¡GRACIAS! Don “Necho” por decirle a quien gane las elecciones de noviembre 2024 que: Todo gobierno que no considera en el diseño de sus políticas públicas el hacer, pensar y sentir de su población, está condenado al fracaso.

Próxima publicación: Domingo 29 de septiembre de 2024