

Veracruz: Tierra de migrantes



CONTENIDO MIGRANTE

EDITORIAL

Migración y elecciones La migración en la agenda electoral 2024

Yelitza Etzalli Dorantes Renteria
Página...(2)

Elecciones en Estados Unidos: ¿Dónde quedan los migrantes?

Chelsea Baker Solis
Página...(3)

Más allá de las fronteras: la participación política de los mexicanos en el exterior

Vania Cazarín Jiménez
Página...(4)

El Voto de las Minorías Étnicas en Estados Unidos: ¿Cuáles son sus preferencias electorales?

Danae Galeana García
Página...(4)

El perfil del votante latino ¿Entre demócrata o republicano?

Bryan Luttmann Bonilla
Página...(5)

La región del Darién: Encrucijada y Reto para un nuevo gobierno en Panamá

Erick S.Cajar Grimas
Página...(6)

Labores transfronterizas de cuidado entre México y Estados Unidos: Interrelaciones de bienestar con desigualdad

Paola Carmina Gutiérrez Cuéllar
Página...(7)

¡Entre otros más!



Síguenos en:



Tierra de migrantes

Búscanos en línea en:

www.jornadaveracruz.com.mx

[www.https://www.uv.mx/pamir/](https://www.uv.mx/pamir/)



Universidad Veracruzana

Programa de Atención a
Migrantes de Retorno

Sigue al PAMIR en:

pamirdgri.uv

Programa de Atención a Migrantes
de Retorno UV

PAMIR_UV/



TEMÁTICA: Migración y elecciones

La migración en la agenda electoral 2024

Yelitza Etzalli Dorantes Renteria / yedorantes@uv.mx
Colaboradora del Programa de Estudios sobre América del Norte (PEAN)



FOTOGRAFÍA: Cortesía del Servicio Nacional de Migración (SNM) de la República de Panamá.

La realidad migratoria contemporánea, se posiciona como un tema crucial del discurso político en Estados Unidos, especialmente en el contexto de las próximas elecciones presidenciales de 2024. Las cifras alarmantes de personas migrantes que se encuentran varadas en la frontera entre México y Estados Unidos han generado una mayor atención sobre este asunto entre la sociedad estadounidense, claro, esto en el contexto de la próxima contienda electoral a realizarse en el mes de noviembre. Como consecuencia, los partidos demócratas, republicanos e independientes han otorgado (coyunturalmente) un peso significativo a la migración en sus agendas políticas, reconociendo que esta compleja realidad podría tener un impacto decisivo en el resultado de las elecciones.

A la luz de lo anterior, en este número del Suplemento, realizado en colaboración con el Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se incluyen artículos que invitan a la reflexión del lector respecto a la importancia que tiene el voto de quienes conforman el grupo de las minorías, en especial de la comunidad afrodescendiente,

asiática e hispana. Sobre esto, al interior del Suplemento, podremos analizar cómo, dichas minorías, han crecido exponencialmente en el porcentaje de votantes que conforman el electorado estadounidense. Sin duda alguna, a medida que se conviertan en una parte cada vez mayor de la población de los Estados Unidos, su voto será cada vez más importante para determinar el resultado de las elecciones.

Asimismo, en otras páginas, veremos otro artículo que habla del fomento a la participación política entre los mexicanos en el exterior, impulsada por instituciones gubernamentales. El cual es un paso importante para fortalecer la democracia y la inclusión política en el país. Esto incluye la difusión de información a través de diferentes canales, como los medios de comunicación, las redes sociales, las embajadas y consulados.

La diversidad geopolítica de este Suplemento, nos lleva incluso al sur de América, donde uno de los artículos se enfoca al Tapón del Darién, mismo que constituye un reto para el nuevo gobierno panameño, a cargo de José Raúl Mulino, presidente electo quien deberá atender el complejo flujo migratorio que conecta hacia el país destino (Estados Unidos) a miles de personas.

Así como esta crítica realidad, hay más que se discuten al interior del Suplemento y que tienen que ver con el estudio de las migraciones en América del Norte, y claro, profundamente implicadas con la política electoral. Ejemplo de ello, son los artículos: "Durante las elecciones en Estados Unidos: ¿dónde quedan los migrantes?"; "El perfil del votante latino: ¿demócrata o republicano?"; "Labores transfronterizas de cuidado entre México y Estados Unidos: interrelaciones de bienestar con desigualdad"; y "La dinámica de Tercer País Seguro en América del Norte".

No queda la menor duda de que estos artículos, redactados en lenguaje accesible, no solo ofrecen una mirada crítica, sino que permiten al lector en turno considerar y evaluar minuciosamente estos temas de política contemporánea.

En otras palabras, con este número, se busca no sólo visibilizar sino materializar la gran influencia que tiene la comunidad migrante en la política estadounidense, la cual, puede ser el punto que influya hacia donde se inclina la balanza en las ya inminentes elecciones en el país de las barras y las estrellas.

DIRECTORIO

Veracruz

Tierra de migrantes

Director
Tulio Moreno Alvarado

Subdirector
Leopoldo Gavito Nanson

Corrección
Daniel A. Romero León
Carlos Alberto Garrido de la Calleja

Diseño Editorial y Edición de Fotografía
Gabriela Ramírez Jácome

Diseño de Portada
Arantxa Carreón Solano

Apoyo Editorial
Yelitza Etzalli Dorantes Renteria
Loretta Isela Chong Moreno
Marcelo R. Sánchez Cruz

Coordinadora del núm. 6, Tercer Época
Lic. Yelitza Etzalli Dorantes Renteria

Coordinador General
Carlos Alberto Garrido de la Calleja

Comité Editorial
Dra. Adriana Sletza Ortega Ramírez
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Dra. Cecilia Imaz Bayona.
Universidad Nacional Autónoma de México
Dra. María Inés Barrios de la O
El Colegio de la Frontera Norte
Dra. Melanie Lombard.
The University of Manchester
Dr. Emilio Gidi Villareal (q.p.d.p).
Universidad Veracruzana
Dr. Leigh Binford.
The College of Staten Island

Correspondencia y colaboración
EM: migrantes@uv.mx
IG: veracruztierrademigrantes
FB: VeracruzTierradeMigrantes

Redes sociales del PAMIR:
IG: pamirdgri.uv
FB: Programa de Atención a Migrantes de Retorno UV
TW: PAMIR_UV/

ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS: ¿Dónde quedan los migrantes?

Chelsea Baker Solis / chelsea.barker@politicas.unam.mx

Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos, Centro de Relaciones Internacionales,
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.

Recientemente, según reveló una encuesta llevada a cabo por Gallup¹, se constató que un 28% de la población estadounidense identifica la migración como el principal desafío que enfrenta el país. Este hallazgo marca un cambio significativo en la percepción pública, puesto que la inflación históricamente había sido el tema primordial previo a las elecciones presidenciales. Además, el estudio indica que la migración ahora es vista como una amenaza por el 55% de los encuestados, contrastando con el 38% registrado en 2018. Estos datos reflejan la decisiva posición que tiene la movilidad humana hacia Estados Unidos (EE.UU.) frente a sus próximas elecciones presidenciales el 5 de noviembre. En ese sentido, resulta relevante analizar las agendas de los candidatos presidenciales en relación con este tema para no solo prever qué podría suceder con EE.UU. en términos de las políticas migratorias que le preocupan a su electorado, sino también de entender dónde quedan las personas migrantes en el proyecto de país de cada candidato y qué les depararía en caso de resultar elegido cualquiera de los dos proyectos que se disputan.

Durante la administración del presidente Biden, la política migratoria ha sido ampliamente criticada desde los grupos más conservadores hasta los más progresistas. Según una encuesta de marzo de la Associated Press y del Centro NORC de Investigación de Asuntos Públicos, dos tercios de los estadounidenses consideran que su gestión en la frontera ha sido mala². Algunas declaraciones³, como las del secretario de Seguridad Nacional de EE.UU., Alejandro Mayorkas, destaca que en los últimos tres años la Administración de Biden ha expulsado a más migrantes que en el gobierno de Trump, lo cual causa especial preocupación en los migrantes que identificaban al presidente como una alternativa frente a las posiciones agresivas de Trump. A lo anterior se le añaden las desalentadoras palabras que el mismo presidente pronunció en su visita al río Bravo, en donde señaló la importancia de pasar el proyecto de ley bipartidista sobre seguridad fronteriza⁴.

La forma en que se ha afrontado la problemática en la administración Biden dista de las estrategias expresadas durante la campaña y el inicio de su gobierno, el cual se tenía proyectado abordar la situación desde otra perspectiva, alejada de la política migratoria de la administración anterior. Es por ello que, en el caso específico del Partido Demócrata, algunos miembros no solo le han reprochado algunas acciones de su política, también la forma en la que se expresó de los migrantes al utilizar el término “ilegal”⁵ en su reciente discurso sobre el estado de la Unión.

No obstante, el futuro de los migrantes tampoco se vislumbra con un panorama alentador al considerar al candidato republicano Donald Trump. Desde su campaña presidencial en 2016, y durante su mandato, ha sido notoriamente despectivo hacia la población migrante, lo cual no parece cambiar en el presente. El ex presidente, además de criticar las políticas de Biden por considerarlas insuficientes, también ha dado fuertes declaraciones sobre utilizar al Ejército para deportar inmigrantes no documentados si lo llegaba a

considerar necesario⁶. Además, en sus discursos, el candidato republicano ha usado términos como “animales” y “no humanos” para hacer referencia a los migrantes⁷. Otra frase ampliamente expresada por él y por sus partidarios es la de “invasión” y el señalamiento de que los migrantes están “envenenando la sangre de nuestro país”⁸. Pese a estos posicionamientos, según una encuesta de Decision Desk HQ/News Nation, el 46% de los votantes consideran que Trump es el mejor candidato para resolver los problemas fronterizos⁹.

...Algo en común que comparten las posiciones de ambos candidatos presidenciales en estas elecciones es la búsqueda por el voto latino...

Algo en común que comparten las posiciones de ambos candidatos presidenciales en estas elecciones es la búsqueda por el voto latino. Por un lado, Trump lanzó un spot electoral con música de merengue y la frase de fondo “Yo voy a votar por Donald Trump”, mientras que en el caso de Biden ha usado textos que refieren a frases en español y spanglish como “One opción.”¹⁰ Esto podría parecer una contradicción ante los posicionamientos poco favorables hacia los migrantes de ambos candidatos, no obstante, la importancia de que atraigan al electorado latino radica en que constituye al 15% de la población total estadounidense, asimismo su participación en las elecciones se ha quintuplicado en las últimas décadas¹¹.

Con todo lo anterior, es posible sugerir que el tema migratorio es central en las próximas elecciones estadounidenses y, con ello, el futuro de muchos migrantes sigue siendo incierto y tumultuoso, puesto que frente a la crisis fronteriza las agendas de ambos candidatos no muestran soluciones favorables para quienes buscan un mejor futuro en el país vecino.

... el futuro de los migrantes tampoco se vislumbra con un panorama alentador al considerar al candidato republicano Donald Trump...



FOTOGRAFÍA: Cortesía del Servicio Nacional de Migración (SNM) de la República de Panamá.

CITAS:

1. Christian Weisflog, “Immigration becomes most important issue for American voters during election campaign” NZZ, Marzo 4, 2024, <https://www.nzz.ch/english/us-voters-say-immigration-now-the-important-election-issue-ld.1820223>
2. Will Weisert y Jill Colvin, “La retórica migratoria de Trump se gana a algunos demócratas, una posible preocupación para Biden” *Los Angeles Times*, Abril 1, 2024, <https://www.latimes.com/espanol/politica/articulo/2024-04-01/la-retorica-migratoria-de-trump-se-gana-a-algunos-democratas-una-posible-preocupacion-para-biden>
3. EFE, “Biden ha expulsado a más migrantes que Trump: Mayorkas” *Enfoque Noticias*, Marzo 3, 2024, <https://enfoquenoticias.com.mx/biden-ha-expulsado-a-mas-migrantes-que-trump-mayorkas/>
4. Miguel Jiménez, “Biden tiende la mano a Trump en migración desde la frontera, pero el expresidente replica: Es la guerra” *El País*, Febrero 28, 2024, <https://elpais.com/internacional/2024-03-01/biden-tiende-la-mano-a-trump-en-migracion-desde-la-frontera-pero-el-expresidente-replica-es-la-guerra.html>
5. Forbes Staff, “La Casa Blanca defiende la ‘compasión’ de Biden con la migración pese a que dijo ‘ilegal’” *Forbes*, Marzo 8, 2024, <https://www.forbes.com.mx/la-casa-blanca-defiende-la-compasion-de-biden-con-la-migracion-pese-a-que-dijo-ilegal/>
6. AP, “Trump no descarta utilizar al Ejército para deportar migrantes si es electo presidente de EU” *El Financiero*, Abril 30, 2024, <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2024/04/30/trump-no-descarta-utilizar-al-ejercito-para-deportar-a-migrantes-si-es-electo-presidente-de-eu/>
7. Reuters, “Donald Trump llama ‘animales’ a migrantes e intensifica el foco en la inmigración ilegal” *El Economista*, Abril 2, 2024, <https://www.economista.com.mx/internacionales/Donald-Trump-llama-animales-a-migrantes-e-intensifica-el-foco-en-la-inmigracion-ilegal-20240402-0090.html>
8. Jazmine Ullio, “La retórica política sobre una ‘invasión’ de migrantes aumenta entre los republicanos” *The New York Times*, Abril 27, 2024, <https://www.nytimes.com/es/2024/04/27/espanol/trump-invasion-estados-unidos.html>
9. Julia Mueller, “Voters see Trump as more effective on border: Poll” *NBC4i*, Mayo 5, 2024, <https://www.nbc4i.com/news/voters-see-trump-as-more-effective-on-border-poll/>
10. Oswaldo Rojas, “VIDEO: Trump pide voto latino con spot musical; mexicanos enfurecen” *Excelsior*, Marzo 21, 2024, <https://www.excelsior.com.mx/global/trump-voto-latino-video-musical-mexicanos-enfurecen/1642450>
11. Xaviel Peytibi, “Biden o Trump: el voto latino será decisivo” *El Independiente*, Marzo 23, 2024, <https://www.elindependiente.com/internacional/2024/03/23/biden-o-trump-el-voto-latino-sera-decisivo/>

REFERENCIAS:

- Weisflog, Christian. “Immigration becomes most important issue for American voters during election campaign” NZZ, Marzo 4, 2024. <https://www.nzz.ch/english/us-voters-say-immigration-now-the-important-election-issue-ld.1820223>
- Weisert, Will y Colvin, Jill. “La retórica migratoria de Trump se gana a algunos demócratas, una posible preocupación para Biden” *Los Angeles Times*, Abril 1, 2024. <https://www.latimes.com/espanol/politica/articulo/2024-04-01/la-retorica-migratoria-de-trump-se-gana-a-algunos-democratas-una-posible-preocupacion-para-biden>
- EFE. “Biden ha expulsado a más migrantes que Trump: Mayorkas” *Enfoque Noticias*, Marzo 3, 2024. <https://enfoquenoticias.com.mx/biden-ha-expulsado-a-mas-migrantes-que-trump-mayorkas/>
- Jiménez, Miguel. “Biden tiende la mano a Trump en migración desde la frontera, pero el expresidente replica: Es la guerra” *El País*, Febrero 28, 2024. <https://elpais.com/internacional/2024-03-01/biden-tiende-la-mano-a-trump-en-migracion-desde-la-frontera-pero-el-expresidente-replica-es-la-guerra.html>
- Forbes Staff. “La Casa Blanca defiende la ‘compasión’ de Biden con la migración pese a que dijo ‘ilegal’” *Forbes*, Marzo 8, 2024. <https://www.forbes.com.mx/la-casa-blanca-defiende-la-compasion-de-biden-con-la-migracion-pese-a-que-dijo-ilegal/>
- AP. “Trump no descarta utilizar al Ejército para deportar migrantes si es electo presidente de EU” *El Financiero*, Abril 30, 2024. <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2024/04/30/trump-no-descarta-utilizar-al-ejercito-para-deportar-a-migrantes-si-es-electo-presidente-de-eu/>
- Reuters. “Donald Trump llama ‘animales’ a migrantes e intensifica el foco en la inmigración ilegal” *El Economista*, Abril 2, 2024. <https://www.economista.com.mx/internacionales/Donald-Trump-llama-animales-a-migrantes-e-intensifica-el-foco-en-la-inmigracion-ilegal-20240402-0090.html>
- Ullio, Jazmine. “La retórica política sobre una ‘invasión’ de migrantes aumenta entre los republicanos” *The New York Times*, Abril 27, 2024. <https://www.nytimes.com/es/2024/04/27/espanol/trump-invasion-estados-unidos.html>
- Mueller, Julia. “Voters see Trump as more effective on border: Poll” *NBC4i*, Mayo 5, 2024. <https://www.nbc4i.com/news/voters-see-trump-as-more-effective-on-border-poll/>
- Rojas, Oswaldo. “VIDEO: Trump pide voto latino con spot musical; mexicanos enfurecen” *Excelsior*, Marzo 21, 2024. <https://www.excelsior.com.mx/global/trump-voto-latino-video-musical-mexicanos-enfurecen/1642450>
- Peytibi, Xaviel. “Biden o Trump: el voto latino será decisivo” *El Independiente*, Marzo 23, 2024. <https://www.elindependiente.com/internacional/2024/03/23/biden-o-trump-el-voto-latino-sera-decisivo/>

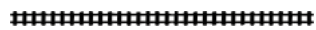
NOTICIERO MIGRANTE

El G-7 acuerda procurar la migración segura (Ap, Afp, Reuters y Europa Press).

Los líderes de las principales economías del mundo lanzaron la Coalición del G-7 para prevenir y combatir el tráfico ilícito de indocumentados, de acuerdo con la declaración final de la cumbre del grupo, en la que se indica que se centrarán en las causas profundas de la migración irregular, en planes para mejorar la gestión de las fronteras y frenar la delincuencia organizada transnacional, así como el establecimiento de vías seguras y regulares para la migración.

La derechista primera ministra italiana, Giorgia Meloni, conocida por su línea dura en materia de migración, se mostró partidaria de aumentar la inversión y el apoyo financiero a los países africanos para reducir la presión migratoria sobre Europa.

FUENTE: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/06/15/mundo/el-g-7-acuerda-procurar-la-migracion-segura-1384>



Las seis medidas que tomaría Trump contra la migración ilegal en EE UU si gana las elecciones

The New York Times considera que Trump tomaría seis medidas contra la migración ilegal en caso de llegar a la Casa Blanca, según lo que él mismo ha dicho en sus discursos y también con base en revelaciones de sus principales asesores:

- * Realizar deportaciones masivas
- * Aumentar el número de agentes para redadas de ICE.
- * Construir campos para detener migrantes.
- * Presionar para que otros países acepten a posibles solicitantes de asilo.
- * Prohibir la entrada a Estados Unidos a personas de determinadas naciones.

FUENTE: <https://www.elnacional.com/mundo/las-seis-medidas-que-tomaria-trump-contra-la-migracion-ilegal-ee-uu-si-gana-las-elecciones/>



El círculo vicioso del hambre y la migración en Venezuela

La Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V) ha actualizado sus datos, revelando que el éxodo de venezolanos se mantiene. Entre diciembre de 2023 y mayo de 2024, más de 55.000 se sumaron a la diáspora venezolana, la cual alcanza la enorme cifra de más de 7.774.494 venezolanos que se encuentran en el mundo en condición de refugiados, migrantes y solicitantes de asilo, según los datos recopilados por R4V.

A pesar de la campaña de información sobre los grandes riesgos que supone para la seguridad y vida de las personas atravesar la selva del Darién, un número significativo de migrantes venezolanos ha continuado optando por esta peligrosa vía como ruta de tránsito hacia sus futuros destinos. De acuerdo con el último reporte del Servicio Nacional de Migración de Panamá, 113.244 venezolanos cruzaron el Darién desde Colombia entre enero y mayo de este año 2024.

FUENTE: <https://www.dw.com/es/hambre-y-migraci%C3%B3n-en-venezuela-e%C3%ADrculo-vicioso-que-amenaza-con-reducir/a-69364229>

MÁS ALLÁ DE LAS FRONTERAS:
La participación política de los mexicanos en el exterior

Vania Cazarín Jiménez / cazarin_vania@comunidad.unam.mx
Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos, Centro de Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.

Históricamente, la participación política de los mexicanos en el exterior ha sido fundamental para enriquecer el panorama político nacional pues, desde sus primeras etapas en la década de 1980 hasta su consolidación en la actualidad, este proceso ha sido el resultado de un esfuerzo colectivo por garantizar la participación ciudadana de los mexicanos en el extranjero en el ámbito político nacional. Con la proximidad de las elecciones de 2024 en México, donde los ciudadanos elegirán al próximo presidente, así como 128 senadores, 500 diputados federales y 32 gobernadores¹, es crucial reflexionar sobre el papel que juegan los mexicanos residentes en el extranjero en este proceso electoral.

Fue la reforma constitucional de 1996 el primer paso de este proceso, pues reconoció el derecho al voto de los mexicanos residentes en el extranjero en las elecciones federales. Le seguiría la promulgación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales en 2005 y su innovador concepto de voto desde el exterior, base legal de la primera elección presidencial donde connacionales mexicanos ejercieron su derecho al voto mediante el sistema extraterritorial². En este hito, los 32, 621 votos recibidos en la elección marcaron el reconocimiento y la participación política de los mexicanos fuera de su país³.

Diversas reformas han ampliado y fortalecido el alcance del voto extraterritorial, culminando en la enmienda constitucional de 2014, que permitió a los mexicanos en el extranjero votar no solo en elecciones presidenciales, sino también en las legislativas. La elección presidencial de 2018 subrayó la creciente relevancia del voto extraterritorial como una herramienta crucial en la participación política de los migrantes mexicanos. Este evento puso de relieve tanto la capacidad como la responsabilidad de esta comunidad para influir en el destino político de México desde diversas latitudes del mundo.

En la actualidad, esta práctica es una realidad establecida en México, simbolizando la conexión entre el país y sus ciudadanos en el extranjero. Como indica la Estrategia Integral de Promoción del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, los ciudadanos no solo pueden, sino que deben “influir en las decisiones públicas del país mediante el ejercicio del derecho al voto desde su lugar de residencia.”⁴ Su participación es esencial para garantizar una representación equitativa y diversa en el proceso político mexicano.

La participación de los mexicanos en el exterior proviene, principalmente, de la difusión y sensibilización de sus derechos políticos y la importancia de ejercer su derecho al voto en cualquier latitud. En este sentido, diversas instituciones gubernamentales y organizaciones han trabajado en la concientización sobre el proceso electoral, así como en la difusión de información sobre cómo ejercer su voto desde

el exterior. Por un lado, los consulados y embajadas juegan un papel fundamental en este proceso, ya que a través de campañas informativas, talleres y eventos, los consulados buscan acercarse a los connacionales para informarles sobre su derecho al voto y los procedimientos para ejercerlo⁵. Por otro lado, el Instituto Nacional Electoral (INE) es el encargado de la promoción y facilitación del voto de los mexicanos en el extranjero que, a través de su plataforma digital, ha implementado mecanismos que permiten a los ciudadanos registrarse y emitir su voto desde el exterior.

En el año 2021, según cifras del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME) de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), de un total de 12,145,143 mexicanos residentes en el extranjero, el 97% reside en Estados Unidos⁶. Sin embargo, también es importante considerar la participación de los mexicanos en otras regiones del mundo. En muchos casos, la información se obtiene y comparte a través de redes sociales y páginas de internet. Este enfoque en medios digitales permite llegar de manera efectiva a la diáspora mexicana en diversas regiones del mundo y facilita la difusión de información sobre el proceso electoral y los trámites para el voto desde el extranjero.

La inclusión del tema migratorio en las agendas políticas ha generado un mayor interés por parte de los candidatos en acercarse a este sector de la población, lo cual ha contribuido a visibilizar sus demandas y preocupaciones. En suma, el proceso no solo promueve el reconocimiento y la inclusión de quienes residen más allá de las fronteras nacionales, sino que también fomenta un sentido de responsabilidad cívica compartida. Al empoderar y reconocer a los ciudadanos, independientemente de su ubicación, se fortalece el vínculo entre la población y su nación, enriqueciendo el panorama político y social de México con una diversidad de perspectivas y experiencias, la cual nutre el debate público y contribuye a construir los cimientos de una sociedad más inclusiva y equitativa.

CITAS:

1. Instituto Nacional Electoral. (2024). Elecciones 2024. <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2024/>
2. Instituto Nacional Electoral. (2024). Evolución del voto de los mexicanos residentes en el extranjero. Recuperado de: <https://www.votoextranjero.mx/web/vmre/evolucion-del-vmre>
3. Con un total de 40,876 ciudadanos inscritos para votar desde el exterior, la participación fue notable, alcanzando el 79.8%. Entre ellos, las mujeres representaron el 43%, mientras que los hombres el 57%. Instituto Nacional Electoral. (2024). Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero (VMRE). <https://votoextranjero.mx/web/vmre/historico>
4. “La ciudadanía mexicana residente en el extranjero puede y debe influir en las decisiones públicas del país mediante el ejercicio del derecho al voto desde su lugar de residencia”. Registro Federal de Electores. (2017). *Estrategia Integral de Promoción del VMRE 2017-2018*. p. 21. Recuperado de: <https://votoextranjero.mx/documents/52001/280042/Estrategia+Integral+de+Promocion+del+VMRE+2017-2018.pdf/295f702c-72e9-4180-9474-052ce47bcd88>
5. Registro Federal de Electores. (2017). *Estrategia Integral de Promoción del VMRE 2017-2018*. p. 25. Recuperado de: <https://votoextranjero.mx/documents/52001/280042/Estrategia+Integral+de+Promocion+del+VMRE+2017-2018.pdf/295f702c-72e9-4180-9474-052ce47bcd88>
6. Instituto de los Mexicanos en el Exterior. (2021). *Población mexicana en el mundo 2021*. Recuperado de: <https://nextcloud.sre.gob.mx/index.php/s/gLPJrZF4BsxixjD>

El Voto de las Minorías Étnicas en Estados Unidos:
¿Cuáles son sus preferencias electorales?

Danae Galeana García / yatziri.galeana@politicas.unam.mx
Observatorio de la Relación Binacional México- Estados Unidos, FCPyS, UNAM

El cambio demográfico de Estados Unidos en las últimas décadas ha reconfigurado el panorama electoral afectando los padrones de registro y participación según la raza y el origen étnico, dicho cambio se acentúa en los *swings states* al presentar comicios más reñidos considerando que el voto de estas minorías puede inclinar la balanza para un partido u otro. Actualmente, estas minorías representan el 33% del electorado total¹, tomando en consideración que actualmente el 44% de los votantes demócratas son hispanos, negros, asiáticos, multirraciales o de otra raza, en contraste con el 20% por parte del partido republicano².

Desde mediados de la década del noventa, se ha reflejado un aumento significativo de votantes hispanos, el cual se ha triplicado en los últimos registros. De estos, el 61% se identifica con el partido demócrata, mientras que solo el 35% muestra una afinidad hacia el partido republicano. En estados indecisos, como Nevada, se ha observado un rápido crecimiento de la población hispana en el electorado al incrementarse la proporción de votantes hispanos en casi 5 puntos porcentuales desde 2016, pasando del 17.7% al 22.4% en 2023³.

Es posible sugerir, por un lado, que los votantes hispanos tienen preferencia hacia el partido demócrata debido a la percepción de que dicho partido refleja mejor sus valores y preocupaciones; tal es el caso de temas como la defensa de los derechos civiles, la inclusión social y las políticas que apoyan la clase trabajadora. Sin embargo, algunos votos hispanos están migrando hacia el partido republicano, especialmente en estados como Arizona, Florida y Texas, donde se percibe un mayor alineamiento con políticas conservadoras en ciertos temas como la seguridad fronteriza y los aspectos de seguridad económica. Por otro lado, se prevé que los votantes afrodescendientes elegibles alcancen los 34.4 millones en noviembre de 2024, cuando se lleven a cabo las elecciones, cabe resaltar que este grupo minoritario se destaca por su alta tasa de participación electoral, en la actualidad el 83% de los votantes se identifican como demócratas, o bien, presentan predilección a votar por este partido; mientras que el 12% restante, se identifica con el partido republicano. Por ejemplo, en 2020, el 92% votaron a favor del candidato demócrata Joe Biden, mientras que solo el 8% respaldó al republicano Donald Trump⁴.

En efecto, los demócratas han sido históricamente percibidos como defensores de la comunidad afroamericana, apoyando la lucha por la igualdad, oportunidades económicas y justicia social. Su enfoque en políticas que abordan la discriminación, la violencia armada, la educación y el empleo ha sido atractivo para muchos afroamericanos. Algunas críticas se centran en la percepción de que los demócratas no han logrado abordar las necesidades específicas de dichas comunidades, especialmente en áreas como la justicia penal y las injusticias ambientales. Además, el debate sobre la eficacia de las políticas demócratas en la mejora real de la calidad de vida de los afroamericanos ha llevado a algunos a cuestionar su lealtad partidista generando un cambio en los padrones electorales.

Del mismo modo, la comunidad de origen asiático en Estados Unidos, en las últimas dos décadas, ha evidenciado un crecimiento exponencial que les ha otorgado una visibilidad electoral. Desde el año 2000, la comunidad de origen asiático en Estados Unidos ha registrado un aumento del 70%, alcanzando una cifra total de 20 millones de ciudadanos. Esto representa aproximadamente el 6% de la población total, con un número de votantes registrados que se ha duplicado desde el inicio del siglo⁵.

Según las proyecciones del Pew Research Center, se anticipa que para el año 2055 se consoliden como la minoría inmigrante más influyente del país desempeñando un papel crucial en estados clave como Arizona, Carolina del Norte, Ohio, Pensilvania y Texas. En Nevada, por ejemplo, se observa un aumento en la representación de votantes asiáticos y de las islas del Pacífico en el electorado. Al momento, este grupo constituye más de 1 de cada 10 votantes elegibles en el estado.

Si bien, las dinámicas de votación de la población minoritaria en Estados Unidos tienen cada elección un incremento en su impacto, sobre todo, en aquellos donde las elecciones son ajustadas, la realidad es que el voto no es homogéneo dentro de estas comunidades. Existen diferencias significativas en términos de ideología política, edad, educación y otros factores que pueden influir en las decisiones; actualmente de los temas con mayor trascendencia para esta comunidad es el económico, el cual aún no ha sido completamente resuelto.

Finalmente, pese a su creciente influencia en la política estadounidense, las minorías étnicas enfrentan desafíos y oportunidades únicas en su participación cívica y en la búsqueda de soluciones a sus preocupaciones. La diversidad ideológica y demográfica dentro de estas comunidades presenta un panorama complejo para los partidos políticos, que deben adaptarse y responder de manera efectiva a las necesidades y aspiraciones de todos los sectores de la sociedad estadounidense.

CITAS:

1. Pew Research Center, "The changing demographic composition of voters and party coalitions", Abril 9, 2024, https://www.pewresearch.org/politics/2024/04/09/the-changing-demographic-composition-of-voters-and-party-coalitions/pp_2024-4-9_partisan-coalitions_8-01-png/
2. Ídem.
3. Rob Griffin, Ruy Teixeira y William H. Frey, "America's Electoral Future", Center for American progress, Abril 14, 2018, <https://www.americanprogress.org/article/americas-electoral-future-2>
4. Jeans M. Krogstad y Mohamad Moslimani, "Key facts about Black eligible voters in 2024", Pew Research Center, Enero 10, 2024, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-black-eligible-voters-in-2024/#detailed-data>
5. David D. Delgado, "El voto indeciso de los asiáticos, una minoría en ascenso en Estados Unidos", 4 Abril 2020, <https://www.elmundo.es/eleccion/eleccion-estados-unidos/2020/11/04/5fa1ab5a21efa0140b8b45e0.html>

El perfil del votante latino ¿Entre demócrata o republicano?

Bryan Luttmann Bonilla / luttmannbonillab@yahoo.com.mx
Observatorio de la Relación Binacional México – Estados Unidos, FCPyS – UNAM

En 2020 los latinos se constituyeron como la principal minoría dentro del electorado estadounidense con alrededor de 32 millones de personas (13.3%) que fueron elegibles para ejercer su derecho al voto, para el proceso electoral de 2024 se tiene contemplado que 36.2 millones de latinos participen en los comicios, esto significa que cada año el porcentaje de hispanos votantes se incrementa un 1.4% (Krogstad, *et al.*, 2024).

Los cambios generacionales en el electorado también se han modificado desde la última elección presidencial. En 2020, los ciudadanos estadounidenses con derecho al voto de 56 años o más representaron a 4 de cada 10 votantes, en tanto, los ciudadanos de 24 a 39 años aumentaron dentro del electorado debido a los procesos de naturalización, aunque en los próximos años se espera que esta tendencia no continúe al alza. En lo que respecta a los jóvenes estadounidenses de 18 a 23 años, el número de votantes elegibles fue de 55% blancos y 45% no blancos, incluyendo un 21% de latinos y un 14% de afroamericanos (Igielnik & Budiman, 2020).

De igual manera, los latinos tendrán un papel fundamental en los comicios de 2024, particularmente en aquellos estados donde el número de hispanos con derecho al voto representa más de un cuarto del total del electorado, como son los casos de Nuevo México con 45%, California con 35%, Texas con 32% y Nevada y Florida con 22% respectivamente (Igielnik & Budiman, 2020).

La identidad partidaria ha sido relevante dentro de este grupo. En 2020, el Partido Demócrata captó la

mayor parte del voto latino en un 59% frente al 38% del Partido Republicano; además los latinos con estudios universitarios respaldaron la candidatura de Joe Biden con un 69% en contraste al 30% de Donald Trump. Sin embargo, la cifra de latinos que apoyó a los contendientes por el Partido Republicano a la Cámara de Representantes pasó del 25% en 2018 al 38% en 2020 (Igielnik *et al.*, 2021).

Para 2024, se espera que los latinos mantengan su preferencia por el Partido Demócrata, de acuerdo con una encuesta realizada por la *NBC news* el 21 de abril de 2024, Biden tiene una amplia ventaja sobre Trump entre los votantes de este grupo al tener el 49% de su respaldo. No obstante, la intención del voto latino hacia el expresidente Trump se espera que incremente en un 2%, pasando del 38% en 2020 al 40% para 2024.

El apoyo político que ha obtenido Trump por parte de los hispanos se encuentra focalizado en ciertos sectores, entre los cuales destacan los trabajadores de origen latino que resguardan el orden en la frontera con México y rechazan la política migratoria del presidente Biden, en los cubanos americanos que residen en Florida y se oponen al régimen político de su país; un grupo numeroso de cristianos evangélicos que se identifican con el nacionalismo cristiano y los latinos nacidos en EE. UU. de segunda y tercera generación que suelen identificarse con los blancos.

Finalmente, los "estados bisagra" jugarán un papel fundamental este 2024 debido a su carácter estratégico, ya que no cuentan con una identificación

partidaria, sino que en cada elección se modifican las preferencias. En 2020, los "estados bisagra" con el mayor número de personas latinas legibles para votar fueron Arizona, Florida y Nevada, además estas entidades cuentan con el mayor número de electores. Aunado a ello, para 2024, Georgia, Carolina del Norte y Wisconsin tendrán un importante impacto en los resultados, destaca el caso de Wisconsin debido a que en la última elección presidencial la diferencia entre el ganador (Joe Biden) y el segundo lugar fue de 20,000 votos.

En suma, desde la elección presidencial de 2020, el perfil del votante latino se ha modificado en función de tres aspectos: por su tamaño en el electorado, los cambios generacionales y el acceso a la educación superior. Estas circunstancias tendrán incidencia en los comicios de 2024 debido a que los candidatos deberán perfilar sus propuestas en torno a las preocupaciones de estos y captar el mayor número de votos en las entidades con una gran presencia de latinos y, principalmente, en los *estados bisagra*.

REFERENCIAS:

- Igielnik, R., & Budiman, A. (2020, September 23). *The changing racial and ethnic composition of the U.S. electorate*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/social-trends/2020/09/23/the-changing-racial-and-ethnic-composition-of-the-u-s-electorate/>
- Igielnik, R., Keeter, S., & Hartig, H. (2021, June 30). *Behind Biden's 2020 victory*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/politics/2021/06/30/behind-bidens-2020-victory/>
- Krogstad, J. M., Passels, J., Budiman, A., & Natarajan, A. (2024, January 10). *Key facts about Hispanic eligible voters in 2024*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/01/10/key-facts-about-hispanic-eligible-voters-in-2024/>
- Noe-Bustamante, L., Budiman, A., & Lopez, M. H. (2020, January 31). *Where Latinos have the most eligible voters in the 2020 election*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/01/31/where-latinos-have-the-most-eligible-voters-in-the-2020-election/>

NOTICIERO MIGRANTE

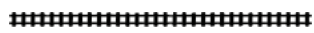
Colombia halla a 32 migrantes en ruta marítima irregular hacia Centroamérica

Unos 32 migrantes, en su mayoría venezolanos, fueron hallados con vida por las autoridades colombianas cuando navegaban en una embarcación en aguas de la isla de San Andrés, en el Caribe, en una ruta que los llevaría hacia Centroamérica.

A bordo de dos embarcaciones que navegaban sin autorización fueron encontrados 16 venezolanos —entre ellos tres menores de edad—, cinco indios, cinco colombianos, dos haitianos, un cubano, un nepalí, un ecuatoriano y un jordano, informó la Armada en un comunicado.

Los migrantes fueron conducidos a la isla de San Andrés y dejados a disposición de la autoridad migratoria y de la institución encargada de velar por la niñez, en el caso de los menores.

FUENTE: <https://www.vozdeamerica.com/a/colombia-halla-32-migrantes-ruta-maritima-irregular-centroamerica/7656507.html>

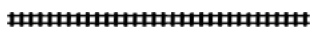


Cifras históricas, inseguridad, y políticas externas, los retos del nuevo presidente de México en materia de migración

El tema migratorio ocupa un lugar preponderante en la agenda nacional e internacional y será uno de los principales desafíos que enfrentará quien resulte ganador de las elecciones presidenciales del 2 de junio en México.

Expertos consultados por CNN explicaron que el próximo presidente o presidenta de México recibirá un país con cifras históricas de migrantes, falta de protección para quienes cruzan la frontera sur y desplazamiento interno, así como el endurecimiento de las restricciones a la migración, en particular por leyes en algunos estados, con medidas más severas contra el cruce ilegal de la frontera

FUENTE: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/31/retos-del-nuevo-presidente-de-mexico-en-materia-de-migracion-orix/>



Cifras históricas de migración

Dana Graber Ladek, jefa de misión de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en México, dice a CNN que el país se enfrentará a una cantidad cada vez mayor de personas que llegan a México como país de destino o tránsito.

En 2023, el Instituto Nacional de Migración (INM) registró 782.176 encuentros de migrantes irregulares en México, lo que representó un aumento del 77% en comparación con 2022, cuando se contabilizaron 441.409 llegadas. Esa cifra incluyó 113.660 menores de 18 años, lo que significó un incremento del 60% comparado con el año anterior, con 71.206 registros.

La especialista precisa que no solo se trata de cifras históricas, sino también de la composición de los flujos migratorios. “Antes las personas que llegaban a México venían desde países en Centro y Sudamérica. Ahora hay un aumento de personas que están llegando desde África y Asia”, dice.

FUENTE: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/31/retos-del-nuevo-presidente-de-mexico-en-materia-de-migracion-orix/>



La región del Darién: Encrucijada y Reto para un nuevo gobierno en Panamá

Erick S.Cajar Grimas / ecajar@gmail.com

Primer Secretario, Ministro Consejero de la Embajada de Panamá en México, Ciudad de México

El pasado 5 de mayo del presente año, tres de los cuatro millones de panameños fueron convocados a las urnas para elegir, además de otros cargos ejecutivos y legislativos, a su próximo presidente y vicepresidente. El candidato ganador —y ahora Presidente electo— es José Raúl Mulino del partido Realizando Metas, exministro de Relaciones Exteriores y de Seguridad durante la gestión del presidente Ricardo Martinelli (2009-2014). En su primera entrevista oficial, el presidente Mulino se ha mostrado sensible en dos temas de relevancia: trabajar por una economía próspera, tal como fue desarrollada durante el gobierno de Martinelli, y detener la migración a través del Tapón del Darién.

En efecto, uno de los principales retos con los que se enfrentará la nueva presidencia es la migración no documentada en lo que se conoce como el Tapón del Darién. Migrantes de países como Venezuela, Haití, Ecuador, Chile, Brasil, China, India, Afganistán, Camerún, Somalia y Bangladesh, por mencionar algunos, atraviesan la selva de más de 5 mil kilómetros cuadrados que separa a Colombia de Panamá. En los cuatro meses que van del año 2024, el gobierno de Panamá contabiliza el paso de 136.523 migrantes irregulares por esta zona, a quienes aún les resta continuar su camino hacia Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala y México, para llegar a Estados Unidos.

El Tapón del Darién es la única vía terrestre que conecta Sudamérica con Centroamérica, la cual se ha convertido en los últimos años en una importante ruta de tránsito para la migración no documentada; casi 500 mil (120.000 de ellos menores de edad) en 2023, 248.000 lo hicieron en 2022 y 133.000 en 2021. Los peligros de la selva y sus inmensos obstáculos son diversos, a este respecto, la organización Médicos Sin Fronteras dió a conocer que de enero a octubre del 2023 se atendieron más de 51.000 consultas médicas (18.000 a menores de 15 años y 888 a mujeres embarazadas), 2.400 consultas de salud mental y más de 300 consultas de violencia sexual.

LA RUTA DE LA MIGRACIÓN NO DOCUMENTADA POR EL DARIÉN

El uso inicial del Tapón del Darién como paso migratorio fue a partir de finales de la década de 1990, principalmente por colombianos que huían del conflicto y la violencia doméstica. Sin embargo, Panamá no comenzó el registro oficial de los cruces hasta 2010. Entre 2010 y 2014, las autoridades contabilizaron una media de aproximadamente 2.400 al año. El primer repunte tuvo lugar en 2015 y 2016, cuando se identificaron unas 30.000 llegadas anuales. Tras un descenso temporal, la cifra casi se ha duplicado anualmente desde 2021; 2024 no parece ser una excepción. Las autoridades panameñas, con apoyo de agencias del gobierno

norteamericano, afirman que el Darién se ha consolidado como una ruta de tránsito y han podido confirmar que los migrantes han compartido información sobre las mejores formas de cruzarlo.

Las razones del incremento son múltiples, los migrantes de Sudamérica y el Caribe tienen dificultades para conseguir visados para México y países centroamericanos y, por lo tanto, carecen de vías alternativas para llegar a Norteamérica, el cual es su objetivo final. Muchas personas se ven obligadas a abandonar sus hogares por factores como la represión y el colapso económico en Venezuela, la inseguridad y la inestabilidad política en Ecuador y la situación de crisis casi permanente en países como Haití. Según estadísticas proporcionadas por las autoridades del Servicio Nacional de Migración, el Ministerio de Salud y organizaciones de la sociedad civil de atención a migrantes, los migrantes de Venezuela, Ecuador y Haití habían representado alrededor del 84 por ciento de todas las personas que habían cruzado el Tapón del Darién, durante el año 2023.

Otra tendencia notable en el Darién ha sido el movimiento de personas de fuera del hemisferio occidental —en particular de África Central y Occidental, Oriente Medio y Asia Meridional. De acuerdo con las últimas estadísticas, al 12 de abril de 2024, han entrado 119,000 mil migrantes no documentados; las nacionalidades de mayor ingreso son Venezuela, Ecuador, Haití, Colombia y China, seguido de los extracontinentales.

A partir de julio, con la llegada de nuevas autoridades, se plantea un nuevo escenario, en cómo se abordará la situación de la migración por el Darién. Todo parece indicar que será un cambio sustancial y se buscará una definición más efectiva del papel de los países fronterizos, principalmente con Colombia. El presidente electo Mulino indicó que tiene planeado comenzar una campaña de deportaciones con “apego a derechos humanos y a seguridad”, y realizará lo necesario para que Panamá no sea más una ruta atractiva para la migración: “El Darién no es una ruta de tránsito. Yo lo rechazo rotundamente. Panamá no es una ruta de inmigrantes”, sostuvo Mulino.

Panamá recientemente fue convocado a las urnas, México definirá el próximo gobierno en junio y Estados Unidos en noviembre, por lo cual habrá que esperar los resultados sobre la redefinición de las políticas migratorias en el continente americano, lo cual necesitará de grandes dosis de negociación frente a las casi seguras presiones de Estados Unidos para frenar los flujos migratorios tanto en México como en Panamá, mismos que presentan los extremos de un vértice para la entrada de migrantes no documentados en su tránsito hacia el norte.



FOTOGRAFÍA: Cortesía del Servicio Nacional de Migración (SNM) de la República de Panamá.

Labores transfronterizas de cuidado entre México y Estados Unidos: Interrelaciones de bienestar con desigualdad

Dra. Paola Carmina Gutiérrez Cuéllar / carmina.gutierrez@uabc.edu.mx
Instituto de Investigaciones Sociales UABC

A lo largo de las décadas, las interacciones entre México y Estados Unidos han ido conformando conexiones entre diversas áreas de la vida social e individual. En las regiones transfronterizas las interacciones son además, de la vida cotidiana para actividades como estudiar, comprar, trabajar, divertirse y cuidar. Los cuidados han tomado mucho interés nacional e internacional debido a su peso desigual en el uso del tiempo entre hombres y mujeres que provoca las “dobles jornadas laborales” para las mujeres.

Las interconexiones económicas y laborales han formado un mercado que ofrece servicios de cuidado para infantes, discapacitados (as) y personas mayores que, sin ser legales, son frecuentes por ser una de las mejores opciones para las trabajadoras que viven del lado mexicano y para los compradores de sus servicios que viven del lado estadounidense. Así, se entabla una relación laboral transfronteriza, que aprovecha la mano de obra de un lado, y los mejores salarios y necesidades de cuidados del otro.

Las actividades de cuidar van desde alimentar o bañar a un bebé, hasta apoyar a enfermos, preparar alimentos para personas mayores, o limpiar el dormitorio de alguien que no puede moverse por sí mismo. Es decir, una relación laboral también es una relación social con implicaciones, costos y beneficios diferentes para sus partes. Este tipo de actividades son poco valoradas puesto que las realizan migrantes no documentadas, con pocos estudios y mayoritariamente sin preparación formal. En su mayoría son mujeres jefas de familia que buscan flexibilidad e ingresos mayores. Pero, los cuidados son la base del bienestar de las familias, la vida diaria no se podría desarrollar, no llegaríamos a

trabajar o a estudiar sin ellos, y la esfera productiva de nuestras sociedades no podría florecer.

¿Qué pasaría si un día no hay mexicanas que cuiden a niños, discapacitados y personas mayores en la frontera de EEUU?

A la manera de qué pasaría si un día no hay mexicanos trabajando en Estados Unidos, podríamos profundizar la mirada y pensar: ¿qué pasaría si un día no hay mexicanas que cuiden a niños, discapacitados y personas mayores en la frontera de EEUU?, Y luego, ¿quién cuida a las familias de esas mujeres que trabajan del otro lado de la frontera?, finalmente, ¿Cómo enfrentar la paradoja de trabajar cuidando a otras familias, mientras la suya está sola?

Los estudiosos señalan que los cuidados son parte de las cadenas transnacionales de muchas partes del mundo, cadenas donde las mujeres migrantes se insertan buscando mejores condiciones de vida e ingresos para ellas y sus familias. Al mismo tiempo que desarrollan actividades que son el soporte de la reproducción social de otro país, deben dejar el soporte de su propio país y familia. Este fenómeno impone desigualdades de género y clase, ya que, a pesar de haber superado las desigualdades de tipo económico con ingresos del lado estadounidense, sus familias resuelven con otras manos femeninas (como las abuelas) las necesidades de cuidado o bien, se quedan sin realizarse.

Migrar implica llevar los sacos de las desigualdades que se han ido juntando a lo largo de la vida y que no siempre se pueden dejar (tales como nacer en un país con violencia extrema, ser huérfano, mujer, o de un grupo indígena). Pero, además, en estos procesos de trabajo transfronterizo se pueden formar nuevas

desigualdades que se acumulan a las ya existentes. En el caso de trabajos dedicados a los cuidados las nuevas desigualdades se reproducen por varias aristas. Una, la ya señalada desvalorización del tipo de trabajo que representa cuidar, que tiene como consecuencia la depreciación de los salarios y las condiciones laborales para las mujeres mexicanas. Dos, hay pocas opciones para que las familias del lado mexicano cubran sus necesidades de cuidado, y si la migración interna que llega de manera constante al espacio fronterizo sigue en aumento, habrá muchos infantes y enfermos con poco o nulo apoyo.

Demanda constante con nuevas desigualdades

Finalmente, no se puede obviar que los empleos de cuidado transfronterizo han existido por mucho tiempo en la región, ello significa que hay una demanda constante, así como es constante el aumento poblacional del lado mexicano, por lo que las demandas de cuidado en ambos lados crecen. La diferencia está en qué lado de la frontera se puede pagar por estas actividades que son fuente para el bienestar de todos. Será necesario que estas condiciones se tomen en cuenta en las discusiones particulares y aplicaciones del recién consagrado derecho al cuidado de nuestra Constitución mexicana, por el cual, todos tenemos derecho a recibir cuidados a lo largo de la vida y en condiciones dignas. Siendo así, habrá que pensar cómo hacer estrategias que no dejen la mayor carga de cuidados al mercado de los servicios, más en espacios como la frontera norte del país, ya que los salarios no serán competitivos entre ambos lados de la frontera, y entonces, las mujeres y familias en el lado mexicano se quedan con muy pocas opciones para atender sus necesidades de cuidados.

¿Seguro para quién? La dinámica de Tercer País Seguro en América del Norte

Ivan López Martínez / ivanlopez@politicas.unam.mx

Joven asociado al Observatorio de la Relación Binacional México-Estados Unidos, Centro de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

¿Por qué tercer país seguro?

El término *Third Safe Country* (TSC)—tercer país seguro en español— surgió como una forma de conceptualizar y esquematizar el sistema de asilo. A partir de su definición, si un solicitante de asilo no cuenta con una conexión familiar en el país al que desea ingresar, su solicitud se rechaza y se le envía a un país receptor que, bajo su atribución de “país seguro”, se le considera como una nación capaz de ofrecerle protección. La concepción de que un país es seguro recae en el trato y las condiciones que este tiene hacia sus nacionales y residentes¹.

Si bien la conceptualización del TSC se presenta como un mecanismo de protección al migrante, es necesario analizar las aplicaciones y efectos que este presenta en la práctica. Tal es el caso de América del Norte, donde su implementación generó un mecanismo de rechazo sistemático a migrantes.

Tercer país seguro. Un mecanismo de rechazo
El 5 de diciembre de 2002 se firmó el *Third Safe Country Agreement* (TSCA) —Acuerdo de Tercer País Seguro en español— entre los gobiernos de Estados Unidos y Canadá. Su firma y posterior entrada en vigor en 2004 no sólo significó la colaboración de ambos países en materia de atención a solicitudes de asilo emitidas por migran-

tes que transiten por ambos Estados; también representó la necesidad de regular dichos flujos de personas.

En su inicio, el acuerdo estableció que el migrante tendría atención a su solicitud de asilo si este contaba con un enlace familiar establecido en el país receptor; en caso contrario, el migrante sería enviado con su contraparte a la espera de medidas correspondientes. La atención a las solicitudes se realizaría por el país de destino siempre y cuando se presentaran en un puesto de entrada oficial². Lo anterior, generó una dinámica en la que un migrante que solicitase asilo, podría ser remitido a Canadá o Estados Unidos a través de un sistema legal que prioriza la devolución de los migrantes, bajo el estandarte de ser un “país seguro” que únicamente se reconoce entre ambas naciones.

En este sentido, resulta necesario reconocer dicha dinámica como un mecanismo de rechazo sistemático a la entrada de migrantes. En primer lugar, sus disposiciones legales limitan la posibilidad de elección del migrante, pues su posible rechazo representa un traslado a la incertidumbre de su destino por parte de un país receptor al que no deseaba ingresar. En segundo lugar, la concepción de “seguro” atribuida entre ambas naciones se cuestiona al analizar las políticas de detención migratoria que

Estados Unidos emplea, las cuales vulneran los derechos humanos³.

Entre flujos y muros

Si bien el TSCA estableció un marco legal para regular la entrada de migrantes, sus huecos legales provocaron que estos encontraran nuevas dinámicas para asegurar su entrada. En lo que se refiere a Canadá, se tiene documentado el caso del *Roxham Road*, el cual funcionó como paso migratorio hasta 2023. Su estatus de “puerto de entrada no oficial” permitió que los migrantes ingresaran a Canadá (e incluso para esperar respuesta a sus solicitudes de asilo) evitando así su retorno a Estados Unidos. Sin embargo, el 24 de marzo de 2023 se modificó el marco de aplicación del acuerdo estableciendo que cualquier puerto de entrada a dicho país sería aplicable a sus normas, provocando que los migrantes nuevamente vieran bloqueado su traslado.

Respecto al caso mexicano, se buscó anexar al país al TSCA como respuesta a las caravanas migrantes en la frontera sur de México. Si bien el gobierno de López Obrador frenó la imposición formal del acuerdo, su administración aceptó la implementación del Programa *Remain in Mexico*, el cual permitió que los solicitantes de

asilo rechazados se quedaran en México bajo promesas de protección que no fueron garantizadas y represiones efectuadas por elementos de la Guardia Nacional que se movilizaron en la frontera sur con el fin de frenar el ingreso de la migración proveniente de Centroamérica.

A partir de los casos de Canadá y México, se puede observar cómo la dinamización del concepto de "tercer país seguro" generó mecanismos de rechazo sistemático a los migrantes. La excusa de reconocerse como países "seguros" únicamente permite que los movimientos migratorios se vean mermados y supeditados a marcos legales que cooptan su traslado e incrementan su posibilidad de deportación.

Los flujos migratorios y los mecanismos que buscan frenarlos han convertido a la migración en un juego político, donde la postura hacia esta genera costos y beneficios al momento de definir la agenda gubernamental. En Canadá, la opinión pública busca visibilizar los fallos de Estados Unidos como país seguro, a la par de exigir acciones por parte del Estado canadiense. En Estados Unidos, las comunidades migrantes han comenzado a consolidarse como grupos de votantes, por lo tanto, su entrada al escenario político representa ganancias o pérdidas a los gobernadores si estos no velan por sus intereses. Por último, en México, el tema migratorio ha generado espacios en la agenda al no sólo atender a las comunidades mexicanas en el exterior, si no también a las comunidades que transitan por el país.

Sin duda, el marco electoral de 2024 abre escenarios para el tema migratorio. En los casos de Estados Unidos y México, se observa que la definición de una política migratoria por parte del primero, deriva en modificaciones a la agenda del segundo. El panorama se muestra a extremos que dependerán de la fórmula ganadora y, a partir de ello, se definirá el escenario "seguro" de cada país, donde el migrante no se visualiza como el centro de acción.

CITAS:

1. European Union Agency for Asylum, *Safe country concepts* [en línea], Unión Europea, 2024. Dirección URL: <https://euaa.europa.eu/asylum-report-2023/432-safe-country-concepts> [consulta: 10 de abril de 2024].
2. Gobierno de Canadá, *Final Text of the Safe Third Country Agreement* [en línea], Canadá, 2002. Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/mandate/policies-operational-instructions-agreements/agreements/safe-third-country-agreement/final-text.html> [consulta: 10 de abril de 2024].
3. González, José Luis, "In the news: US not a safe third-country for refugees, says Canadian court", *The Humanitarian*, migración, 23 de julio de 2020. Dirección URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/news/2020/07/23/united-states-safe-third-country-refugees-canadian-court> [consulta: 10 de abril de 2024].

DIBUJO: Areli Méndez Colorado "Atravesando el desierto"



Por: Carlos A. Garrido

"Migración y elecciones en México 2024" Presidenta, Gobernadores, Senadores y Diputados: ¡¡¡ a cumplir con la política migratoria prometida en campaña!!!

¡¡¡¡¡ Hola amigosssssssss !!!!!

Antes que otra cosa venga a mi cabeza (es que para este artículo traigo unas propuestas super tlacuachescasssss que me compartieron personas migrantes) reciban un gran abrazo acompañado de muy buenas noticias, ¿buenas?, ¡¡¡ esperanzadoras noticias!!! Siiiiiiii. Déjenme les platico.

Pues como ya habrán visto, este número titulado "Migración y elecciones", coordinado por nuestra amiga Lic. Yelitza Etzalli Dorantes Rentería, está lleno de artículos críticos-propositivos escritos por colegas del Observatorio de la Relación Binacional México-EE.UU. de la UNAM.

E inspirado en ellos (son muy buenos sus textos), mi modesta reflexión de hoy, la dirijo a los nuevos servidores públicos quienes resultaron electos el pasado 2 de junio. En este sentido, solo quiero decirles que:

A través de la facultad de concurrencia de poderes, la Presidenta electa, deberá edificar un trabajo integral entre la federación, los estados, los ayuntamientos y sus localidades para que en equipo, construyan desde abajo: la imperativa e impostergable política migratoria integral basada en la inclusión y el respeto a los derechos de poblaciones migrantes.

Es decir, se necesita construir una nueva narrativa migratoria que promueva la concurrencia y armonía de las leyes federales, estatales y municipales teniendo en el centro de su gestión, las necesidades humanas.

Esto permitirá una política migratoria que en su diseño, implementación y evaluación, incorpore el hacer, pensar y sentir de las personas migrantes, la academia, las instituciones, grupos sociales, religiosos y filantrópicos.

Presidenta, Gobernadores, Senadores y Diputados, no sólo tienen nuestro voto de confianza, sino también nuestra colaboración comprometida. (y ojalá NO inviten a sus amigos, compadres o ahijados a cargos públicos por que si lo hacen, otra vez será: pan de lo mismo o atole con el dedo y en fin...). Desde ya, cuentan con nosotros y nosotras acá en la academia crítica-propositiva.

Sinceramente:

¡¡¡Yo, El Tlacuache Fronterizo y sus Amigosssssssss!!!



Del TLCAN al T-MEC: Perspectivas en torno a la integración de América del Norte en un mundo multipolar

Mariana Aparicio Ramírez
(coordinadora)



¿Cuáles fueron las prioridades comerciales en la administración de Donald Trump? Decidió retirar a Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) y se enfocó en renegociar tratados bilaterales en lugar de acuerdos regionales. Trump consideró el TPP un "desastre potencial" y prefirió tomar acuerdos que devolvieran empleos e industrias a Estados Unidos. Esta postura marcó un cambio significativo en el liderazgo comercial de Estados Unidos, dejando espacio para que China tomara un rol más prominente en el comercio del Pacífico, especialmente a través del Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP). La política comercial de Trump enfatizaba la justicia en el comercio, buscando imponer sanciones a países que no cumplieran las reglas. Esta política incluyó la actualización o anulación de tratados que, según Trump, favorecían injustamente a otros países a expensas de Estados Unidos.

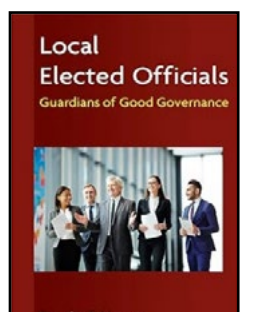
En este libro se analiza la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que llevó al nuevo Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Los autores exploran temas como los aspectos geopolíticos y geoeconómicos de la política comercial, y las dinámicas de poder en las negociaciones comerciales. También se discute la protección a la inversión extranjera, los mecanismos de solución de controversias y el impacto del T-MEC en la industria automotriz mexicana. El libro es resultado de seminarios y debates realizados por académicos especializados en relaciones comerciales e internacionales, financiados por el proyecto PAPIIT IA302817 de la UNAM. La obra pretende dejar constancia de las reflexiones en torno a la integración de América del Norte y las implicaciones del T-MEC para México, subrayando la necesidad de diversificar los mercados de exportación en un mundo multipolar.

Trejo, M. (2024). *Del TLCAN al T-MEC: perspectivas en torno a la integración de América del Norte en un mundo multipolar*, de Mariana Aparicio Ramírez (coord.). *Revista De Relaciones Internacionales De La UNAM*, (146). Recuperado de: <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/87841>



Local Elected Officials: Guardians of Good Governance Douglas F. Morgan & Mike Gleason

Este libro es un manual práctico para los funcionarios electos locales y aquellos interesados en comprender los múltiples roles que desempeñan y lo que se necesita para tener éxito. El libro se basa en los casi 75 años de experiencia colectiva de los autores en el trabajo con funcionarios electos locales, en servir en cuerpos de gobierno y en realizar investigaciones sobre las mejores prácticas de gobierno local. La buena gobernanza a nivel local debe ser una asociación entre administradores de carrera y funcionarios electos. El libro proporciona a los funcionarios electos las herramientas de gobierno necesarias para desempeñar sus responsabilidades en asociación en el cumplimiento de los siguientes cinco roles: representar a los ciudadanos, deliberación y toma de decisiones colegiadas, formulación de políticas, supervisión organizacional y liderazgo a nivel comunitario. El libro *Funcionarios Electos Locales* concluye con un Glosario excepcionalmente útil y comprensivo de términos y conceptos clave, un recurso práctico que los lectores utilizarán con frecuencia.



Morgan, D., Gleason, M. (2020). *Local Elected Officials: Guardians of Good Governance*. Publisher. Recuperado de <https://www.amazon.com/Local-Elected-Officials-Guardians-Governance-ebook/dp/B0859Q8NBK>

Próxima publicación: Domingo 28 de julio de 2024