

EL CLAN YUNES

TULIO MORENO ALVARADO

(Coord.)



EL CLAN YUNES

TULIO MORENO ALVARADO

(Coord.)

EL CLAN YUNES



Primera edición: mayo de 2024

ISBN: 9786079964658

© DNFE, 2024

© Jurídica & Law Press, 2024

© La Jornada Veracruz, 2024

© Tulio Moreno Alvarado, 2024

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida de ninguna forma, ni por ningún medio electrónico, químico, audiovisual, mecánico, óptico, satelital o de fotocopia, sin permiso previo del editor.

Impreso en México / *Printed in Mexico*

CONTENIDO

EL DERRAME CEREBRAL QUE SALVÓ
A MIGUEL A. YUNES LINARES, 9
Tulio Moreno Alvarado

EL ADVERSARIO, 71
José Armando Preciado Vargas

EL PROYECTO DINÁSTICO
DE MIGUEL A. YUNES LINARES, 77
René Montero Montano

GEOPOLÍTICA, POLÍTICA NACIONAL Y VERACRUZ:
EL DILEMA DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN
O EL NEOLIBERALISMO DE CUATES, 91
Luis Adalberto Maury Cruz

EL PRINCIPAL ENEMIGO PARA LA ALTERNANCIA
DEL PODER EN VERACRUZ, SON LOS PROPIOS
PARTIDOS POLÍTICOS EN CONTIENDA, 157
Marco Antonio García Castellanos

TORRE CENTRO Y FORO BOCA SÍMBOLOS
DE LA “VISIÓN” DE NEGOCIOS: “DISTRITO YUNES”, 173
Ursulo Galvan

RETOS DE MORENA EN VERACRUZ:
HONESTIDAD, ECONOMÍA Y DEMOCRACIA, 181
José Hernández Herrera

LA SEGUNDA ALTERNANCIA EN VERACRUZ, 193
Wencesalo Vargas Márquez

EL CONTEXTO DE RIESGOS
ELECTORALES 2024, 203
Jorge Viveros

¿TIEMPO DE LAS MUJERES O DE IMPOSICIÓN?, 209
Mónica Magaña Jattar

VERACRUZ: LA TRANSFORMACIÓN
POLÍTICA CONTINÚA, 227
Mario Raúl Mijares Sánchez

TRAMPANTOJOS POLÍTICOS: LA FOTOGRAFÍA
DEL CANDIDATO EN LAS CAMPAÑAS ELECTORALES, 241
Ricardo Azamar

AUTORES, 255

EL DERRAME CEREBRAL QUE SALVÓ A MIGUEL ÁNGEL YUNES LINARES

TULIO MORENO ALVARADO

El exgobernador Miguel Angel Yunes Linares mediante justificante médico se declaró enfermo de “un derrame cerebral” el 12 de marzo del 2024 lo que convalidó el juez federal Gustavo Stivalet Sedas para que el exfuncionario panista eludiera la audiencia programada para esa fecha, y evitar así que declarara ante la FGR en torno a su corresponsabilidad en el fraude cometido con la instalación de cámaras de vigilancia por la empresa Comtelsat , por lo que el togado reprogramó el citatorio para el 25 de junio del presente año, más de 20 días después de que se celebren las elecciones federales del dos de junio.

Unos 20 días antes , el 18 de febrero Yunes Linares habría maniobrado ante el CEN del PAN para “bajar” a su hijo Fernando Yunes Márquez de la suplencia de

la candidatura al senado –cuya titularidad la ocupa Miguel Angel Yunes Márquez– por la alianza PAN-PRI-PRD y colocarse en esa posición, lo que le daría posible impunidad ante una probable responsabilidad en la denuncia que la Auditoría Superior de la Federación presentó y se radicó bajo la carpeta de investigación 712/2022.

Yunes Linares, quien anteriormente declaró no estar interesado en obtener algún cargo público, cambió de opinión luego de que trascendiera que la ASF presentara denuncia en su contra por su eventual corresponsabilidad en el fraude e incumplimiento de la empresa Comtelsat para la instalación de MIL 476 cámaras de videovigilancia, situación que , aclaró el gobernador Cuitláhuac García Jimenez, que únicamente se han instalado el 40 por ciento de ellas.

Como se recordará. en marzo del 2019, la Secretaría de Seguridad Pública presentó denuncia ante la Fiscalía General de la República por daño patrimonial de 349 millones de pesos en contra del exgobernador Miguel Angel Yunes Linares; así como su secretario de Seguridad Pública, Jaime Téllez Marie SSP y otros funcionarios menores de esa dependencia así como de la Sefiplan. El 27 de enero del 2022, el titular del Centro de Justicia Penal Federal en el estado de Veracruz con residencia en Xalapa, Gustavo Stivalet Sedas sólo decidió vincular a proceso al jefe de la Unidad

administrativa de la SSP, Guillermo Moreno Senties por un monto de 80 millones 6 mil 187 pesos por el concepto de pagos indebidos.

Sin embargo, la Fiscalía General de la República retomó la carpeta iniciada por la SSP de Veracruz , formuló la acusación correspondiente y programó una audiencia intermedia a celebrarse el 28 de noviembre del 2023.

Cuando la carpeta de investigación había trascendido ya a la FGR y programado esa primera audiencia, , el juez Stivalet Sedas emitió un acuerdo por medio del cual difería la audiencia , señalando que “no había condiciones “ para su celebración por lo que la reprogramó para el 12 de marzo del 2024.

Sin embargo, dicha audiencia no se realizó porque la defensa “presentó un justificante médico” mediante el cual se estableció que el imputado (Miguel ángel Yunes Linares) “tenía un derrame cerebral” por lo que la reprogramó para el 25 de junio del 2024.

Al concluir el gobierno de Yunes Linares, Comtel-sat no ha instalado ni el 10 por ciento de las cámaras de videovigilancia.

El gobernador Cuitláhuac García Jiménez afirmó que la empresa mintió respecto a los avances de las instalaciones, pues cuando llegó al cargo en 2019 , no habían instalado ni 10 por ciento del total contratado y pagado, y aunque les dieron la oportunidad de ter-

minar el trabajo o devolver el dinero no hubo resultados. Dijo que a la fecha, a pesar de haber llegado a un acuerdo con la empresa, ésta no cumplió pues apenas llevan 40 por ciento de avance. *En un diagnóstico que me llevó casi un año se determinó que incluso había postes sin nada, donde supuestamente tendría que haber cámaras.*

El mandatario afirmó que simultáneamente se procederá ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Veracruz (Trijaev), en el caso de exfuncionarios que pudieran resultar responsables. *Le vamos a dar celeridad, recuerden que hubo un momento que decidimos negociar con la empresa para que pudiera restituir al Estado el dinero o el sistema de videovigilancia. Instruí que me dieran el reporte, de lo contrario actuaremos contra los responsables, ya no hay más, ya fue suficiente. De todas maneras, aun así, nosotros hemos acudido a la Fiscalía en primera intención, pero llegará al Trijaev.*

De acuerdo con el contrato, Comtelsat SA de CV se comprometió a completar la colocación de 6 mil 476 cámaras, sin embargo, a cinco años de este trato, no cumplió. El mandatario aseguró que se irán por la vía jurídica ya que hasta el momento sólo se ha completado 40 por ciento del total.

LA HISTORIA DEL FRAUDE Y EL
“DERRAME CEREBRAL” COMO EXCUSA

Todo comenzó el primero de diciembre del 2018 cuando la SSP solicitó a el cumplimiento forzoso del contrato a Comtelsat. Al año siguiente, la SSP presentó denuncia ante la FGR en contra de Miguel Angel Yunes Linares y demás servidores públicos de la SSP por la disposición irregular de fondos federales.

En 2020, dio inició el procedimiento administrativo de responsabilidad PARA/13/2020/SRC-IX por abuso de funciones de los exservidores públicos de la SSP derivado del incumplimiento de Contelsat.

El 27 de enero del 2022 se vinculó a proceso a Guillermo Moreno Senties, sin embargo el juez federal Gustavo Stivalet Sedas justificó que por pagos indebidos sólo hubo 80 millones 6 mil 187 pesos.

El 31 de julio del 2023, la SSP demandó por la vía civil a Comtelsat por el incumplimiento del contrato y se radicó el juicio 529/2023/VII del Juzgado Segundo de Primera Instancia en Xalapa.

En febrero del 2024, se presentó denuncia por pagos indebidos con recursos estatales por 590 millones de pesos que incluyen las pólizas

Un mes después, el primero de marzo del año en curso, el caso fue presentado ante la FGR por el uso indebido de Fondos Federales (FAGFEF) y el día 15 de

ese mismo mes , el TRIJAEV acreditó responsabilidad administrativa al ex secretario de Seguridad Pública del gobierno de Yunes Linares, Jaime Téllez Marie.. Cuatro días después, la notificación se hizo extensiva a los actores involucrados que son el propio Miguel Angel Yunes Linares,, la exsecretaria de Finanzas en los gobiernos de Javier Duarte y Yunes Linares, Clementina Guerrero García; y subsecuentemente los funcionarios yunistas. Bernardo Segura Molina; Adrián Vicoon Basto; Luis Francisco Viruúes Martínez; Juan Carlos Saldaña Morán y el único indiciado, Guillermo Moreno Senties.

En el año 2017 fue presentado a los medios un documento denominado Carpeta Azul en el cual se destaca un listado de propiedades a nombre del entonces gobernador Miguel Angel Yunes Linares. La lista es extensa e incluyó información sobre las presuntas propiedades del gobernador Miguel Ángel Yunes Linares, sus hijos Omar y Miguel Ángel Yunes Márquez, en México y en el extranjero; así como los resultados de las auditorías de la Auditoría Superior de la Federación cuando se desempeñó como director general del ISSSTE y las investigaciones que a ese respecto se radicaron ante la PGR.

En dicho expediente se calcula que entre todas las propiedades que incluye también sociedades de inversión, bodegas, terrenos, mansiones, despachos y

locales comerciales se complementa la riqueza de la familia de políticos, cuyo líder ahora candidato suplente al Senado por la coalición PAN-PRD-PRI. Según dicha indagación, la fortuna familiar alcanza una suma de 10 mil millones de pesos.

Desde el púlpito de la política no es tan fácil ocultar la riqueza. Sobre todo para el patriarca Miguel Angel cuando ésta se ha amasado a lo largo de más de 35 años de consecutiva participación en distintos cargos públicos y trincheras políticas.

Pero no sólo es el caso del jefe del clan. Los tres hijos han participado en diversas formas en la administración de los bienes adquiridos. Miguel Angel y Fernando actuando como candidatos y funcionarios públicos, y Omar, como estratega financiero encargado de convertir el dinero público en propiedades, sociedades de inversión o franquicias alimenticias, prestadoras de servicios o consultorias, tanto en el país como en el extranjero.

Recientemente, la nuera del patriarca, Patricia Lobeira Rodríguez también le entró formalmente al juego político al sustituir la candidatura de su esposo, cuando Miguel Angel Jr. estuvo impedido de convertirse en candidato a presidir el ayuntamiento de Veracruz, por no acreditar residencia en dicha demarcación, que, por cierto, había sido administrada en el periodo inmediato por su hermano Fernando.

De este modo, la familia completa ha manejado en dos ocasiones consecutivas el municipio de Veracruz. Fernando Yunes Marquez quien venía de un escaño en el Senado ocupó la alcaldía porteña del 2018 al 2021. Al concluir y en una elección en la que hubo un enorme dispendio de recursos públicos, su cuñada Patricia Lobeira de Yunes se convirtió en la primera alcaldesa porteña por el lapso 2022 -2025.

En conjunto al administrar dos periodos consecutivos que suman siete años, los Yunes han administrado un presupuesto anual de alrededor 2 mil 380 millones,870 mil pesos. En esa etapa, ha sido decisión familiar la aplicación de alrededor de 16 mil 800 millones de pesos.

Aunque mantenía un perfil bajo en el patriarcado yunista, Patricia Lobeira Rodríguez -una suerte de Mariana Rodríguez Cantú, la empresaria e influencer que ayudo a su esposo Samuel García a alcanzar la gubernatura de Nuevo León y ahora es precandidata a la alcaldía de Monterrey por el MC- ha sido pieza clave en la conformación del bloque económico-político-familiar que se apropió del ejercicio presupuestal de la conurbación Veracruz-Boca del Río.

El medio digital La Silla Rota publicó el seis de diciembre del 2021 una reseña biográfica de Lobeira Rodríguez quien participó en dos ocasiones como presidenta del DIF Municipal de Boca del Río, puesto

honorario en el que fue designada por ser esposa de Miguel Ángel Yunes Márquez cuando fue alcalde del municipio en el 2007-2010 y el 2013-2018.

Ahí se nació un control del municipio que a la fecha sigue vigente mediante interpósitas personas. En la etapa yunista boqueña pasaron por las manos familiares un aproximado de 3 mil 432 millones de pesos, cantidad que se conforma sumando los proyectos..... presupuestales anuales.

Es decir en los cuatro periodos municipales de la connurbación Veracruz-Boca del Río, el yunismo ha administrado alrededor de 20 mil millones de pesos, sin considerar que a la señora Lobeira, le falta un año más de servicio a los veracruzanos.

En el 2018, luego de que su esposo Miguel Ángel perdiera las votaciones al gobierno de Veracruz, Patricia Lobeira arremetió en sus redes sociales en contra de los veracruzanos que votaron por Morena.

En una de sus publicaciones, que tiempo después borró, compartió un meme con el personaje de “El Pirruris”, que interpreta el actor Luis de Alba, con un mensaje que decía: “Ni te ilusiones! El Peje no te va a quitar lo naco.”

En aquel entonces también dedicó una publicación de Twitter que se conoció en la prensa local . Ahí reprochó el voto a favor de Morena y el presidente Andrés Manuel López Obrador.

“La ignorancia ganó en México y no era de extrañarse cada pueblo tiene el gobierno que se merece y el pueblo mexicano se merece este gobierno de ocurrencias e ignorancia, de bandidos y criminales. Así es esto ¡¡México se siente identificado con un patán tal vez por que así sea nuestro pueblo”, según consignó *La Silla Rota*.

CON OMAR ESTÁ EL DINERO

Bajo esos conceptos clasistas y racistas, la familia ha hecho fortuna “sirviendo a los veracruzanos”y ¿administrando? recursos públicos. Pero tenía un dilema producto de su propio éxito. ,Debería resolver el complejo problema de cómo ocultar o lavar los miles de millones de pesos del patrimonio familiar.

Para ello se necesitaba alguien de absoluta confianza, que no los fuera a traicionar o delatar en algún momento de desavenencia, como suele suceder entre las mafias . Y aunque han creado una profusa red de complicidades con empleados y socios con quienes han compartido los beneficios del poder, la desconfianza y la secrecía son primordiales.

Y esto lo consiguieron con otro miembro del clan que no debería ser muy visible, ni interesarse en aprovechar la afortunada trayectoria en cuestiones públicas de la familia.

Lo encontraron en Omar, quien se ha mantenido al margen de la política para convertirse en el operador financiero, ocupación que sin embargo, también lo ha llevado a estar en la mira de la opinión pública, dadas las cuantiosas operaciones financieras nacionales e internacionales que ha realizado de manera coincidente al paso de su padre Miguel Angel por los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón.

De hecho, los primeros pasos de Omar sucedieron al inicio de la década del 2000, cuando tímidamente comenzó a realizar sus primeros negocios con un capital semilla cuyo origen es difícil de rastrear.

En su perfil de linkedin establece que ha desarrollado y hecho crecer negocios en América Latina y Estados Unidos desde el año 2000.

“Actualmente es CEO de 54D, una marca internacional de bienestar destinada a cambiar hábitos personales y empoderar a sus miembros a través de un programa de 54 días que se enfoca en ejercicio, nutrición y recuperación”...

Desde su llegada a 54D, “la marca ha expandido sus estudios a los EE. UU., abriendo su primer estudio en Miami en 2019 con dos ubicaciones más en desarrollo. En 2020, 54D lanzó su primer programa en línea que actualmente cuenta con miembros en todo el mundo” reza la información de su perfil en linkedin. Omar estudió Derecho en el Instituto Tecnológico Autónomo

de México (ITAM) y cuenta con un certificado de Dirección Ejecutiva del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE)”.

En el pasado, ocupó el cargo de Director General de la Unión de Crédito Mexicano, una entidad regulada de servicios financieros, enfocada en la concesión de préstamos a pequeñas y medianas empresas. Anteriormente, fue abogado de la agencia gubernamental mexicana de Recursos Naturales (SEMARNAT) y la firma de abogados Solórzano, Carvajal, González y Pérez-Correa.

Ahi no menciona que como franquiciatario de Sushi Itto, ganó el certamen Best Franchisee of the World (BFW), que se llevó a cabo el 5 de diciembre del 2015 en Florencia, Italia.

Por sus aportaciones a la marca que representa. Omar se convirtió en franquiciatario de la cadena de comida japonesa a los 21 años y hoy es dueño de 13 unidades franquiciadas, ubicadas en Ciudad de México, Puebla y Veracruz.

Esto representa casi el 10% de las unidades con las que cuenta la marca. Es decir, el joven Omar dispuso de un capital de casi cinco millones de dólares para adquirir las 13 franquicias, cuyo costo individual es de alrededor de 380 mil dólares:

“Me siento muy orgulloso. Sólo soy el representante, la realidad es que este es un premio de los 400 cola-

boradores de las 13 unidades que manejo y de la marca que nos ha permitido innovar”, dijo.

El super exitoso empresario también presume de haber fundado Planta de Ideas, empresa de la cual es Presidente , y la que por 13 años, desde junio del 2008 a diciembre del 2021, dice que ha desarrollado negocios en América Latina. Recientemente, co-fundó Atma Real Estate Investment Network. “Planta de Ideas es una empresa que incuba proyectos desde su inicio hasta el financiamiento, la administración y el desarrollo, con la idea de crear un ecosistema de empresas que crean nuevos negocios, sinergias y contactos entre sus miembros. En los últimos cinco años Planta de Ideas ha participado en 15 proyectos que ha generado más de 450 empleos directos en Mexico.

Planta de Ideas tiene la propiedad de varios restaurantes de franquicia de gran éxito en México. Jugó un papel decisivo en el desarrollo del negocio durante 10 años y la ha visto crecer de uno a 11 restaurantes en todo México”.

En noviembre del 2015 presumió la apertura de su primer franquicia de Quiznos y adelantó que antes de dos años abriría cuatro nuevos locales.

Quiznos es una franquicia estadounidense asociada al gigante Walmart y ofrece sándwiches, sopa y refrescos. La cuota de franquicia inicial es de \$10.000 dolares. Y la inversión mínima para esta franquicia es

de \$216.000 y el máximo es de \$318.000. Es decir que para aperturar las cinco franquicias debió desembolsarpoco más de millón y medio de dólares.

LA INSACIABILIDAD

El insaciable apetito por el dinero público, ha contagiado a toda la familia, de Miguel Angel Yunes Linares y por ello ha puesto en entredicho también a su operador financiero, cuando participa en negociaciones de altos vuelos.

El diario El Universal publicó, cuando Miguel Ángel Yunes Linares, participaba como candidato de la alianza PAN-PRD a la gubernatura de Veracruz, la transcripción de un audio, de una conversación entre su hijo, Omar Yunes Márquez y una persona no identificada en la que negocian la posible compra de un inmueble con valor de 50 millones de dólares en Nueva York.

Ahí mismo se da a conocer que Omar Yunes le apuesta al negocio de los restaurantes, pues le revela a la persona que es dueño de varias franquicias de “Sushi Itto” en varias partes del país, y que la intención es comprar todas.

En la conversación, Omar Yunes conversa con otro hombre desconocido y le describe que busca invertir en un inmueble en la Avenida 35, entre las calles de

Park y Lexington, de la Gran Manzana. Esta nueva revelación ocurre luego de que el pasado 18 de abril -recuenta la información de El Universal- se conoció otra conversación entre Omar Yunes y su padre.

En el audio difundido por la cadena Univisión, hablan de la inversión de 58 millones de dólares para adquirir un apartamento también en Nueva York, solo que en avenida 55, entre Park y Lexington.

Naturalmente el entonces candidato y su hijo negaron que tales inversiones involucraran recursos de su familia y argumentaron que era parte del trabajo que como “promotor inmobiliario hace como búsqueda de oportunidades para terceros” dijo quien sería después gobernador por un periodo de dos años.

En el audio, en poder del diario El Universal, se escucha al interlocutor llamarlo “Omarcito” y preguntarle, “¿cómo van los condos?”, en referencia a los condominios ubicados de Nueva York. El hijo del futuro gobernador responde que bien, pero es un tema a largo plazo que es necesario pensar.

El diario relató: “Traemos un pinche deal, en la 35, entre Park y Lexington, mejor ubicación. Güey ya me senté, hice todo el deal, armé todo el tema”, explica Yunes Marquez durante la grabación. Previamente, la otra persona le recuerda que se está comprando todo en Greenwood (Indiana) a 5 mil dólares el pie (30.48 cms), y refrenda: “¡pinche Greenwood está a todo lo

que da, eh!”. Omar le dice que se había sentado a platicar con los cuatro o cinco grandes brokers -intermediarios de operaciones financieras- de Nueva York, y una le dijo: “vas a poder vender a 2 mil 300 el pie” y otro a tres mil 500.

Sin embargo, el hijo del político veracruzano también señala que lo más complicado es que no se la puede jugar así de fácil, porque la inversión sería de 50 millones de dólares.

“El pedo es que, a ver güey, 50 millones de dólares... no me la puedo jugar a eso”. En la conversación, el interlocutor de Yunes le recomienda hacer negocios en el rango conservador, pero este le responde que no sale porque no es lo mismo invertir en Miami que en la Gran ... Manzana.

‘No es lo mismo que en Miami, o sea en Miami si te vas conservador, no sale’, comentó el hijo de Yunes Linares. Su interlocutor le dice: Miami es un poquito más estable que Nueva York.

El Universal señala que la diferencia entre esta posible transacción y la que difundió Univisión es que en ésta Yunes habla de una inversión propia.

Y precisa que no se habla del mismo inmueble ya que el mencionado en la otra grabación se ubicaba en la Avenida 55 y este en la 35” Hasta aquí la cita de la publicación del 19 de abril del 2016.

“En lo que haces tu escrow ,
en lo que haces tu due diligence”

Ese mismo día, El diario *El Economista* publicó la misma información sólo que con información adicional como el añadido de que en el expediente denominado los Panama Papers, Omar había buscado gestionar con Mossack Fonseca la creación de un fideicomiso en Nueva Zelanda.

Revela el diario: “Es la 55 entre Park y Lexington. El precio de venta... tienen dos ofertas ellos ahorita, 55 y 58, obviamente se irían por la de 58, entonces al menos habría que igualar eso y la única diferencia entre la nuestra y la de ellos, es que actualmente ese inmueble está rentado.

Están rentados dos de los inmuebles y dos que son de un mismo dueño y los usan ellos para oficinas personales”, se escucha a Yunes Márquez en la grabación... Y agrega: “Al menos sí generaría una rentita, obviamente nada bueno en cuanto a retorno, pero la verdad es que sea como sea te está ahí generando algo”.

Más adelante, Yunes Márquez le explica a su padre que son 58 (se presume millones de dólares), oferta que deberán realizar y poner, “no sé si es este viernes, eso tengo que hablarlo ahorita con Lin, que me diga exactamente cuándo poner el 10% en lo que haces tu escrow en lo que haces tu due diligence”, le conmina

al entonces candidato a gobernar Veracruz. Al hijo del hoy candidato suplente al Senado le apuraba que se tomara la decisión debido a que cuentan con 30 días de due diligence , pues ya está muy avanzado , y posteriormente 120 días para cerrar. Yo creo que si les decimos que se pueden quedar seis meses podemos empujarlo hasta 120 días , agregó.

PERO YUNES LINARES GANABA
1 MILLÓN 315,412 PESOS ANUALES

No tiene desperdicio la declaración patrimonial del patriarca del clan que El Economista reprodujo, meses antes de alcanzar la gubernatura de Veracruz: Miguel Ángel Yunes Linares, al presentar su declaración patrimonial en la Plataforma 3de3, reportó un ingreso neto anual de 762,412 pesos, además de 533,000 pesos por servicios profesionales, dando un total de 1 millón 315,412 pesos.

En cuanto a bienes inmuebles, refirió contar con un departamento de 100 metros cuadrados en Estados Unidos, adquirido a través de un crédito en el 2001 por un valor de 382,900 dólares.

Además de una embarcación marca Tiara modelo 2005, pagado en efectivo en el 2005 por 2 millones de pesos; un automóvil marca Range Rover modelo 2006, adquirido al contado por 350,000 pesos.

En cuanto a bienes muebles, reportó tener obras de arte con un valor de 3 millones de pesos, mientras que en... cuanto a menaje de casa aseguró que éste tiene un valor de 1 millón de pesos en propiedad compartida con su esposa. Sobre inversiones, cuentas bancarias y otro tipo de valores, Yunes Linares dijo contar con una cuenta en Banorte SA de CV con un saldo menor o igual a 100,000 pesos y otra en Banco Nacional de México SA por un monto entre 100,000 y 500,000 pesos; así como un fondo de inversión en Unión de Crédito Mexicano de Servicios Profesionales SA de CV con un saldo mayor o igual a 500,000 pesos y en la organización privada Yandai SA de CV, por un valor mayor o igual a 500,000 pesos.

Aclaró con relación a los bienes inmuebles que la casa que habita es propiedad de la Empresa Veracruzana de Bienes Raíces SA de CV, de la cual es dueño en 50% y el restante porcentaje es de su cónyuge.

Sobre los vehículos aseguró que son propiedad de las empresas de las que son socios y algunos de los que están bajo su uso se encuentran en esquema de arrendamiento puro contratado por dichas empresas” .

EL BONI , UN EMPRESARIO DE TALLA MUNDIAL

Otra publicación del 1 de junio del 2013 de Reporte Indigo encontró la pista del dinero familiar: Igual que

su padre, Omar Yunes Márquez es un hombre exitoso. A diferencia de millones de jóvenes en México, el hijo del político panista Miguel Ángel Yunes Linares conoce bien lo que es la prosperidad.

En tan solo cuatro años logró adquirir propiedades en la exclusiva zona de Polanco en el Distrito Federal. Omar es el menor de tres hijos y tiene 35 años de edad. De 2009 a 2012 fue una época inmejorable para Omar, mejor conocido entre sus amigos cercanos y familiares como “Boni” o “El Conejo”. Mientras en todo el país se sentía la repercusión de la crisis internacional detonada por el desbalance inmobiliario en Estados Unidos, el joven empresario iba para arriba.

Se hizo de un edificio, dos terrenos y un lujoso penthouse en el Distrito Federal, con valor de más de 30 millones de pesos. Propiedades cuyo valor comercial podría ser muy superior al que pagó por ellos, a juzgar por la zona en la que están ubicadas.

Su carrera en el medio inmobiliario era poco conocida. Es el único de los tres hijos de Yunes Linares, ex-director del ISSSTE, que no ha hecho carrera política. Sin embargo, no le ha hecho falta, pues en los últimos años despegó como acreedor de bienes inmuebles.

En 2000 inició su carrera empresarial en el ramo de la comida japonesa con una cadena de restaurantes en Puebla y Veracruz, pero sus verdaderos negocios están en la compra y venta de terrenos.

De acuerdo a documentos de la Consejería Jurídica y de Servicios Legales de la dirección general del Registro Público de la Propiedad del Gobierno del Distrito Federal, algunas de estas millonarias transacciones fueron hechas con tan solo meses de diferencia.

El 14 de julio del 2011 fue la inversión más fuerte en la zona de Polanco. Compró un terreno de 591 metros cuadrados por el que pagó 14 millones. Está ubicado en la calle Horacio número 1110, a unos metros del Parque América, una de las zonas de mayor auge comercial en la Ciudad de México La propietaria era Elena Boesch González.

Sin embargo el valor con el que estaba inscrito originalmente en el folio 524383 era por 35 millones de pesos. Es decir que Omar compró una ganga, una propiedad en menos de la mitad del precio con la que fue dada de alta en el catastro. El encargado de dar fe de esta compra-venta fue el notario 102, José María Morera González.

El 6 de septiembre de 2011, un par de meses después, con apenas 33 años de edad, invirtió en una finca para uso habitacional ubicada en la Calle de Calderón de la Barca número 27, en la Colonia Chapultepec Polanco. Inscrita con el folio 1368748 ante las autoridades del Distrito Federal, la documentación detalla que es un predio de 435 metros cuadrados y pagó por él 10 millones 100 mil pesos. Esta propiedad se la compró a

María de la Luz Trinidad Gómez y Martínez del Cañizo. Omar hizo esta adquisición con otras dos personas, Miguel Nahim Dagdug Kalife y Alejandra Claudia Elizondo Garza, ambos aparecen constantemente en los documentos oficiales y en las transacciones del hijo del político veracruzano. El documento está escriturado nuevamente por el notario 102, Morera López y firmado por el inscribidor del Registro Público de la Propiedad del GDF, Blanca Estela López Rosales.

Años antes Omar ya había depositado su confianza en invertir en Polanco, zona conocida por sus grandes casas estilo californiano y por ser centro de restaurantes y bares en donde se logran los principales acuerdos financieros y políticos del país.

Compró un lujoso penthouse ubicado en Cicerón 708, Colonia Chapultepec Morales. El departamento tiene una superficie de 437 metros cuadrados. Lo compró en participación con Valeria Carnevale Márquez, Luigi Paolo Carnevale Márquez, Alexandra de la Rosa Feldman y Paola Zocchi Aspe. En el folio 9295984 se indica que entre todos pagaron 4 millones 496 mil 856 pesos.

Era una propiedad en común. Una inversión entre cinco personas que se convirtieron en socios. Pero esa sociedad desapareció en tan solo unas horas. El mismo día -2 de marzo de 2010- y ante notario se hizo una disolución de copropiedad que quedó registrada con

el instrumento 53670, otra vez ante el notario 102, dejando todo el inmueble a favor de Omar.

Un año antes, el hijo menor de Yunes Linares había comprado una vieja casona en la calle Platón 433, en la Colonia Chapultepec Polanco, con un valor de 4 millones 700 mil pesos. Esta adquisición quedó registrada en la escritura número 89036 ante el notario número 40, Carlos Prieto Aceves.

Son en total 34 millones 246 mil 856 pesos lo que el joven Yunes Márquez ha pagado para obtener todas estas propiedades.

No le se conocen públicamente, además de estar en el ramo restaurantero, otras actividades empresariales. Omar Yunes Márquez es una historia de éxito en estos tiempos.

LOS LUJOS FAMILIARES

Los Yunes Márquez son conocidos por ser una familia que gusta de los lujos. Su estilo de vida ha sido ventilado en diversos medios de información.

El exconvento de las Vizcaínas se encuentra en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Ocupa toda una manzana y originalmente fue creado como un centro de estudios para niñas españolas durante la Colonia. El estilo del edificio es barroco, en una extraña transición al neoclásico, con fachada de piedra te-

zontle y cantera con barandales de hierro en múltiples balcones que dan al interior de los once patios.

Este lugar histórico, construido en el siglo XVI, se puede rentar para eventos especiales. Ahí, en la capilla –donde estudió Josefa Ortiz de Domínguez, la Correjidora de Querétaro–, se casó Omar Yunes Márquez con Ángela Ruiz Pérez.

Según las crónicas de las revistas, fue una pomposa ceremonia que reunió a personajes de la clase política y amigos de los novios. Ella lució un vestido del diseñador Oscar de la Renta, el cual compró en Nueva York. Él, un frac negro con moño y faja blancos. Recibieron una carta del Papa Benedicto XVI bendiciendo su enlace.

Y es que la exclusividad y el glamour son parte de la familia Yunes Márquez. No sólo Omar tiene esos refinados gustos. Sus hermanos y sus padres también. Recientemente se filtró una grabación entre Miguel Ángel Yunes Linares y sus hijos.

El padre vacaciona en Orleans, Francia, y llama a sus hijos para saludarlos: “Hoy fuimos a dos castillos a ver jardines. Es un festival internacional de jardinería, vienen ingleses y alemanes. ¡No, no no!, ¡la cosa más bella que hemos visto en la vida!. No sabes qué viaje nos hemos echado”, le presume a Omar sin poder pronunciar el nombre del evento. Padre e hijo charlan sobre los beneficios de recorrer Europa en carro ren-

tado. Cruzan saludos, besos y el coloquial cuídate. De pronto el padre remata: “Lo que sí, es que paguen nuestras tarjetas y ya llegando hago cuentas contigo”, “De eso no te preocupes ya lo estamos viendo”, le responde Omar.

En otras de las grabaciones clandestinas dadas a conocer, se oye a Miguel Yunes Márquez, hablando con un diseñador de interiores y platicando sobre una cocina de materiales extranjeros con un costo de miles de dólares” concluye Reporte Indigo.

DE RESTAURANTERO AL NIVEL DE PUTIN

La agencia informativa Proceso publicó el 17 de abril del 2016 el rechazo del entonces candidato a gobernador de Veracruz por la coalición PAN-PRD, que su hijo Omar Yunes Márquez haya creado, con la asesoría del despacho Mossack Fonseca de Panamá, un fideicomiso en Nueva Zelanda para presuntamente ocultar dinero en paraísos fiscales.

“Hay un señor que se llama Omar Yunes, que nadie dice que sea mi hijo. Hay 20 Omar Yunes en mi familia, para empezar, y muchos fuera de la familia”, afirmó. “Lo ponen a nivel de Putin, lo ponen a nivel de jefes de Estado, a nivel del rey de Arabia Saudita, a un joven que tiene unos restaurantes, es una tontería, no tiene nada que ver”.

El propio Yunes Márquez negó también, en entrevista colectiva, ser el titular y el beneficiario -junto con su esposa Ángela Ruiz Pérez- del fideicomiso en Nueva Zelanda, según publicó Proceso en su página web, como parte de la investigación periodística global con los archivos de Mossack Fonseca conocidos como #PanamaPapers: “Todo lo hago abiertamente, eso es lo chistoso, y por eso me atacan”, se quejó Yunes Marquez.

-¿Va a proceder al respecto? -le preguntó un reportero.

-Se puede proceder, se puede hacer la aclaración, la realidad es que los medios, con todo respeto, los que quieren atacar publican lo que quieren. Entonces ya ni pex (sic).

La investigación no desmentida formalmente por Yunes Linares revela las maniobras del operador financiero de la familia para tratar de ocultar dinero en paraísos fiscales. Esta es la publicación de Proceso:

PADRE E HIJO MIENTEN

Omar Yunes Márquez gestionó, cotizó, contrató y pagó la creación del fideicomiso a través de Mossack Fonseca y el despacho mexicano Doporto y Asociados -cuyo dueño, Luis Doporto, participa en la reestructuración del mercado de la distribución de medicamen-

tos en México—, una operación que hizo entre mayo y julio de 2012, en pleno proceso electoral en México.

Incluso, el 3 de mayo de ese año el mismo Yunes Márquez se comunicó, por teléfono y vía correo electrónico, con Giovani Castillo, abogado de Doporto y Asociados, para dar instrucciones sobre el caso, según consta en los propios archivos de Mossack Fonseca obtenidos por Proceso.

“Hola, Giovani, cómo estás. Te buscaba para preguntarte si ya estará lista la documentación de la estructura legal que armamos con ustedes, ya que ahora sí la necesito. Copio a Jéssica Torres en este correo para darle seguimiento y poder sacar este tema lo más pronto posible. ¿Me avisan si hace falta algo todavía? Saludos.”

Al día siguiente, Castillo se comunicó con Torres, colaboradora de Yunes Márquez en Planta de Ideas —una de sus empresas— para decirle que habló telefónicamente con él y que le envía un listado con “la información que requerimos nos sea proporcionada por parte de la esposa de Omar para poder terminar con su estructura”.

A partir de entonces se sucedió un vasto intercambio de mensajes y documentos entre Torres y Castillo, así como entre Egbert Wetherborne, de Mossack Fonseca, y Bernardo Jaskille Bigné (entonces abogado de Doporto en Europa y actualmente dueño de su propio

despacho en México) para la constitución del fideicomiso llamado The Elysian Trust.

Fue precisamente Jaskille Begné quien le comunicó a Wetherborne la estructura del fideicomiso:

“El fideicomiso será constituido con USD \$100 y recibirá por parte de la fundación holandesa llamada Stichting Administratiekantoor Strechman un certificado de participación que te anexo. El nombre del fideicomiso será: The Elysian Trust. El settlor (fideicomitente) es el señor Omar Yunes Márquez de nacionalidad mexicana. El primer beneficiario será el mismo señor Yunes. El segundo beneficiario será la señora Ángela Ruiz Pérez del señor Yunes, igual de nacionalidad mexicana.”

Una vez que Yunes y su esposa enviaron copias de sus pasaportes, cartas de referencia bancaria y de un domicilio en la colonia Chapultepec Morales, se procedió al registro del fideicomiso, cuyo pago ascendió a 4 mil 700 dólares.

El despacho Doporto comunicó a Mossack Fonseca la manera en que se haría el finiquito: “El pago será enviado de una..... una empresa llamada Maxim Investments Corporation CV, la cual tiene un contrato de mandato con Knightbridge International Corporate Services, Ltd”.

Esta última empresa tiene su sede en las Islas Vírgenes Británicas, un paraíso fiscal, según consta en la dirección consignada en dos facturas, copia de las cuales forman parte de los 11 y medio millones de archivos compartidos por el Consorcio Internacional de

Periodistas de Investigación a más de 100 medios en el mundo, entre ellos Proceso, el único medio escrito de México.

Lo curioso es que dos años después, el 30 de octubre de 2014, Mossack Fonseca seguía sin pagar las dos facturas, como se lo requirió la representante de este despacho, Giselle Ocampo, al abogado Jaskille Bigné, quien recordó que Yunes Márquez no firmó el fideicomiso.

“Subsecuentemente les avisamos que el Sr. Yunes no quiso seguir adelante con la estructura, por lo que cancelábamos ese proyecto”, dijo el abogado, quien, como ya se acreditó, condujo todas las negociaciones con Mossack Fonseca.

EN LA MIRA DE LA PGR

El intento de ocultar este fideicomiso por parte de Yunes Linares y su hijo menor es un comportamiento habitual del jefe del clan.

Priista durante décadas, mano derecha de personajes de la talla de Roberto Madrazo y Elba Esther Gordillo, artífice de la exoneración de los implicados en el Pemexgate y luego operador prominente de Felipe Calderón, Yunes Linares ha estado siempre en medio de escándalos de corrupción, igual que el gobernador Javier Duarte, su enemigo.

Actualmente Yunes Linares está bajo investigación de la Procuraduría General de la República (PGR) acusado de enriquecimiento ilícito por la adquisición de propiedades que no pudo haber comprado con su sueldo de servidor público, el más reciente como director general del ISSSTE.

En junio de 2011, una vez que se pelearon, Gordillo acusó a Yunes de corrupción en el manejo de 50 mil millones de pesos entre 2007 y 2010, cuando Calderón lo puso al frente del ISSSTE, y exigió realizar auditorías a la institución.

Yunes, a su vez, aseguró que ella le pidió, en febrero de 2007, 20 millones de pesos mensuales para financiar el partido Nueva Alianza y exigió también que rindiera cuentas sobre los recursos del sindicato magisterial.

“Yo nunca fui su súbdito y ni acepté ser su cómplice. Soy un hombre honorable, lo he sido toda mi vida y por ello no permito que ella, la reina de la corrupción, ni nadie venga a los medios a señalar que estamos ante evidencias de malos manejos”

Gordillo retó a Calderón a practicar auditorías al ISSSTE, pero la única respuesta de éste fue lamentar “un espectáculo así” protagonizado por sus dos amigos y socios.

La fortuna de Yunes Linares fue súbita: en 2007, cuando Calderón lo ubicó en el ISSSTE, no poseía ni casa propia y en el banco tenía sólo 498 mil pesos, se-

gún su declaración patrimonial, pero al dejar el cargo era multimillonario.

En una denuncia presentada ante la PGR por Manuel Espino, expresidente del PAN, se detalla que Yunes Linares es propietario de cuatro cuentas en Estados Unidos por 6 millones 57 mil dólares, según los estados de cuenta a su nombre que llegaban a un domicilio, supuestamente de su propiedad, en Miami Beach, Florida.

Con base en documentos que Espino aseguró son auténticos, la denuncia ante la PGR, presentada en junio de 2013, acredita supuestas cuentas de Yunes en Estados Unidos que registraron depósitos millonarios cuando era director del ISSSTE; también le atribuye propiedades inmobiliarias.

La denuncia describe que las empresas Veracruzana de Bienes Inmuebles, S. A. de C. V. y Proxislomb Pralo, S. A de C. V., cuyos administradores son la esposa de Yunes Linares, Leticia Isabel Márquez Mora, y su hijo menor, Omar Yunes Márquez, adquirieron siete predios en las mejores zonas de Boca del Río y Alvarado, Veracruz.

“Se estima que estos elementos refuerzan la existencia de un evidente enriquecimiento ilícito del denunciado”, subraya la denuncia, a la que se anexan documentos del Registro Público de la Propiedad a nombre de los señalados, por lo que la PGR inició una averi-

guación previa. Apenas en enero la Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y Falsificación de Moneda, de la PGR, recibió un informe del Registro Público de la Propiedad que identificó 22 propiedades a nombre de Yunes Linares, de su familia o de las empresas mencionadas, según publicó la agencia de noticias *Quadratín*.

Aunque es el único del clan familiar que no se dedica a la política, Omar Yunes Márquez es investigado por la PGR en sus múltiples negocios, incluyendo su empresa inmobiliaria *Atma Real Estate Investment Network*, que administra numerosas propiedades, y sus 13 restaurantes *Sushito*.

Quizá porque es también franquiciatario de *Sushito* -como su hijo-, Yunes Linares identifica a Joaquín Vargas Guajardo, propietario de *MVS*, como su “hermano” y capaz de evitar que se difundieran escándalos de corrupción cuando Carmen Aristegui estaba en esa empresa. Así lo expresó en una conversación difundida en YouTube, en abril de 2013, cuando Joaquín Guzmán, alcalde panista de Tantoyuca, le manifestó su preocupación de que, en el programa de la entonces conductora de *MVS*, se hablara de la corrupción en ese municipio. “Por Carmen Aristegui no te preocupes”, le dijo Yunes Linares. Y añadió:

“No’mbre, Carmen es amiguísima nuestra. El dueño de la estación es Joaquín Vargas, que es como mi hermano. Al con-

trario, seguramente dirá lo contrario”. La propia Aristegui difundió en su portal la grabación y aclaró al final de la nota: “En la grabación, Yunes Linares no expone ningún dato que pruebe la amistad que señala con Aristegui.

LA CARPETA AZUL SÍ EXISTE

Agiostismo burocrático, la otra fuente del financiamiento del Clan

Un documento de la Sección 32 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de Veracruz elaborado en el 2019 por medio del cual se presentó una denuncia de hechos ante la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO), de la Procuraduría General de la República, en contra de , Miguel Ángel Yunes Linares, por probables delitos de ejercicio abusivo de funciones y operación con recursos de procedencia ilícita, confirma la investigación que a su vez realizaba un año después la Siedo a cargo La Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través de Santiago Nieto Castillo, titular de la UIF.

Los documentos que presentó entonces la sección el sindicato de maestros , dan cuenta de transferencias realizadas por Consupago a empresas propiedad de la familia Yunes por un monto de 116 millones 586 mil 926 pesos. Las empresas receptoras de tales recursos

propiedad del clan familiar son Corporate Linkage, S.A. de C.V. (por 30 millones 255 mil 105 pesos) y Cobranza y Recuperación, S.A. de C.V. (por 86 millones 331 mil 821 pesos).

Consupago transfirió dichas sumas en 113 operaciones financieras realizadas entre 2008 y 2011. Esta es una financiera perteneciente a Grupo Chedraui dedicada a prestarle dinero a burócratas por descuento vía nómina.

La propia página web de dicha filial del consorcio comercial informa que su cuota de cobro de interés es del 33.9% en promedio, sin IVA y “una tasa promedio anual de 28.62%, comisión por apertura equivalente al 1% del monto del importe del crédito o capital; sin IVA”.

Dicho expediente menciona que además hubo operaciones entre Consupago y otra empresa familiar, Intermediación Corporativa, S.A. de C.V., aunque no detalla los montos de estas transacciones.

En la denuncia, el sindicato acusa que Yunes Linares, aprovechó su cargo como director general del ISSSTE y acordó con Consupago transferir recursos retenidos a los trabajadores “para posteriormente, de manera ilícita, recibirlos a través de empresas propias y familiares como supuestas ‘comisiones’”.

“Consupago es una entidad financiera que otorga préstamos de entre 5 mil y 100 mil pesos a empleados y jubilados de dependencias municipales, estatales y fe-

derales pidiéndoles como requisito que presenten una identificación oficial y el último recibo de nómina. Entre algunos de sus clientes se encuentran los profesores de la Sección 32 del SNTE.

Ofrecía dos medios de pago: por cheque o que el cliente instruya “irrevocablemente” a la dependencia en la que labora o que le paga su sueldo para que realice desembolsos a Consupago “con cargo a su nómina, pensión o jubilación, por concepto de las amortizaciones que periódicamente tiene que realizar a esta última para la liquidación del crédito”, señala.

De acuerdo con las actas constitutivas de las empresas, que el SNTE conserva, en Cobranza y Recuperación y la de Corporate Linkage, inscritas en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, aparecen como accionistas Leticia Isabel Márquez Mora, Omar Yunes Márquez, Miguel Ángel Yunes Márquez y Fernando Yunes Márquez, esposa e hijos del hoy candidato suplente al senado.

En Corporate Linkage, Miguel Ángel Yunes Linares aparece como consejero y accionista propietario de 10% de la compañía. En Intermediación Corporativa los únicos accionistas son Miguel Ángel y Omar; Leticia Isabel y Miguel Ángel Yunes Linares aparecen como consejeros, mientras que los tres hijos de la pareja son los apoderados legales. Entre el 1 de diciembre de 2006 y el 22 de febrero de 2010, Miguel Ángel Yunes Lina-

res fue director general del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). De acuerdo con el SNTE, se “aprovechó” de su puesto para acordar con la empresa Consupago transferir recursos federales para posteriormente recibirlos como comisiones a través de las empresas familiares registradas.

La denuncia específica que durante el periodo en que Yunes Linares fue director general del instituto, éste celebró convenios de colaboración con la persona moral denominada Consupago S.A. de C.V.; a través de dichos convenios se acordó que la empresa otorgaría a los trabajadores del ISSSTE préstamos en efectivo, financiamientos y todo tipo de créditos.

El instituto realizaría descuentos quincenales vía nómina a los trabajadores, y después entregaría dichas retenciones directamente a Consupago, como pago de los préstamos a los trabajadores.

“Una vez que el ISSSTE y demás entidades públicas entregaban el dinero de las retenciones a la empresa Consupago, se tiene conocimiento de que le transfería recursos a título de comisión a las empresas Cobranza y Recuperación, S.A de C.V., Corporate Linkage S.A. de C.V., e Intermediación Corporativa S.A. de C.V. en las que el propio Miguel Ángel Yunes Linares, su cónyuge e hijos son accionistas y miembros del Consejo de Administración”, señala la denuncia entregada en

la oficina de la procuradora Arely Gómez, y presentada ante la Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y de Falsificación o Alteración de Moneda de la SEIDO.

Javier Martínez del Ángel, secretario de Asuntos Jurídicos de la Sección 32 del SNTE, a través de quien el sindicato interpuso su denuncia, dijo que la organización inició la investigación por lo que cuenta con los expedientes de “muchos profesores que solicitaron un crédito personal a través de Consupago y después se vieron atrapados por tasas de interés que superaban 180%”.

“Estas empresas [relacionadas con Yunes Linares] se dedicaban a facilitarles el convenio a Consupago y a cambio de eso, recibían las comisiones. Facilitaba la firma de convenios entre las dependencias y Consupago, mediante el tráfico de influencias, siendo director general del ISSSTE [Yunes Linares] tenía bastante influencia sobre las demás entidades”.

“Los maestros tienen un sueldo muy bajo, lógicamente necesitan un crédito. Aprovechándose de esta necesidad es como se benefició esta persona. La membresía del SNTE en Veracruz es de alrededor de 90 mil maestros. El interés era mantenerlos cautivos para que siguieran necesitando de los créditos. Los intereses muy altos no les permiten liquidar su adeudo, de cada 100 pesos que pedían, les cobraban 50 pesos de

intereses y solamente un peso va a dar al capital. Se les descontaba el costo del préstamo a través de la nómina del ISSSTE y de la nómina de la Secretaría de Educación de Veracruz”.

La denuncia del SNTE a la que se dio seguimiento en algunos medios pero que no tuvo mayor trascendencia, consiguió que se acreditara en la carpeta de investigación: C.I.FED/SEIDFF/UEIDFF CDMX/0000998/2020 por medio de la cual la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a través del Santiago Nieto Castillo, entonces Titular de la Unidad de Investigación Financiera, atendiera la investigación en contra de .los imputados, Miguel Ángel Yunes Linares, Miguel Ángel Yunes Márquez, Omar Yunes Márquez, Fernando Yunes Márquez y la moral Cobranza y Recuperación, S.A de C.V.

Los señalamientos son por operaciones con recursos de procedencia ilícita (los cuales están previsto y sancionado en el artículo 400 Bis fracción I y II, del Código Penal Federal); Defraudación fiscal, (previsto y sancionado en el artículo 108, párrafo primero y sancionado en la fracción III, del mismo artículo, del Código Fiscal de la Federación).

La SHCP a través de Santiago Nieto Castillo, Titular de la UIF. Presentó denuncia en contra de Miguel Ángel Yunes Linares, Miguel Ángel Yunes Márquez, Omar Yunes Márquez, Fernando Yunes Márquez y

Préstamos a empleados federales vía nómina con recursos de procedencia ilícita



Miguel Ángel Yunes Linares
Director General del ISSSTE
(Del 1 Dic 2006 al 22 Feb 2010)

Según el SNTE, Miguel Ángel Yunes aprovechándose de su puesto como director general del ISSSTE, acordó con Consupago transferir recursos federales, para después recibirlos a través de empresas propias y familiares como supuestas "comisiones". Esos recursos, dicen, proceden de actividades ilícitas y se considera lavado de dinero

Según la denuncia facilitó la intervención de **Consupago**

Quien a su vez paga comisiones de hasta **230 millones de pesos** a:

Cobranza y Recuperación S. A. de C.V.

Accionistas:
Leticia Isabel Márquez Mora
Omar Yunes Márquez
Miguel Ángel Yunes Márquez
Fernando Yunes Márquez

Corporate Linkage S.A de C.V.

Accionistas:
Leticia Isabel Márquez Mora
Omar Yunes Márquez
Miguel Ángel Yunes Márquez
Fernando Yunes Márquez
Miguel Ángel Yunes Linares

Intermediación Corporativa S.A. de C.V.

Omar Yunes Márquez
Miguel Ángel Yunes Márquez
Miguel Ángel Yunes Linares (administrador)



Leticia Isabel Márquez Mora



Miguel Ángel Yunes Márquez



Fernando Yunes Márquez



Omar Yunes Márquez

Fuente: Expediente del SNTE

La Unidad de Investigación Financiera de la SHCP tiene en la mira al Clan

la moral Cobranza y Recuperación, S.A de C.V., (en concordancia con la que presentó el SNTE) en la que señaló entre otras cosas, que del resultado del análisis realizado a la información financiera, fiscal y corporativa generada de las bases de datos con las que cuenta, “se evidenció la forma de actuación de las personas denunciadas”.

En el documento que formuló Nieto Castillo se establece que “se identificó que aparentemente están relacionados con una estratagema de operaciones inusuales en el sistema financiero nacional, en virtud de que estas tres últimas personas físicas están vinculados corporativamente con la empresa Cobranza y Recuperación, S.A de C.V., la cual recibió recursos provenientes del ISSSTE sin que se haya identificado una relación ilícita entre la institución y la empresa que justifique las operaciones, máxime que esta entidad de gobierno estuvo bajo la dirección de Miguel Ángel Yunes Linares entre 2006 y 2010, y en la cual supuestamente se desarrolló un esquema de pagos a empresas familiares”

Se refiere a las empresas antes mencionadas “por supuestos préstamos otorgados a trabajadores del ISSSTE por medio de Consupago la cual hacía dichos pagos” De acuerdo con la denuncia elaborada por la SHCP “Miguel Ángel Yunes Linares, recibió los siguientes recursos, entre los que destacan: \$1,000,000 (un millón

de pesos), provenientes de la Unión de Crédito Mexicano de Servicios Profesionales S.A de C.V, (empresa donde tiene relación corporativa su hijo Fernando, exalcalde del puerto de Veracruz y candidato a una diputación plurinominal local por la alianza PRI-PAN-PRD). \$1,395,769.47 (un millón trescientos noventa y cinco mil setecientos sesenta y nueve pesos 47/100 m.n). provenientes de Rancho Santa Gertrudis SPR de R.L. de diciembre de 2006 a marzo 2016, en medios externos se menciona que Yunes Linares es propietario de dicha sociedad. Emitió cheques por un total de \$5'090,350.78 (cinco millones noventa mil trescientos cincuenta pesos 78/100 m.n.)”

El documento oficial detalla que “se localizó que realizó erogaciones por un total de \$16'510,696.97 (dieciséis millones quinientos diez mil pesos seiscientos noventa y seis pesos 97/100 m.n.), a través de su tarjeta American Expreses. Se localizaron declaraciones anuales de 2014 a 2018 donde registró ingresos por \$14'576,495.00 (catorce millones quinientos setenta y seis mil cuatrocientos noventa y cinco pesos 00/100 m.n.)”.

La propia UIF detalla que “de acuerdo a los hechos denunciados, se considera que se deben agotar las líneas de investigación del delito de ORPI, así como del delito fiscal que se desprenda de los hechos denunciados y al momento de contar con toda la información

requerida solicitar dictamen contable, a efecto de determinar el origen y destino de los recursos, así como de los excesos identificados.

“Es importante hacer mención que para acreditar la cautela la representación social no está obligada a solicitar un oficio de la policía ministerial para señalar entre otras cosas la forma en que se conducen los posibles imputados, esto en su vida diaria, desde su arraigo en sus domicilios, hasta la regularidad con la que se ausentan del mismo, en ese mismo contexto la facilidad para abandonar la ciudad, el estado y hasta el país. La labor de investigación debería concentrarse en la identidad de los posibles imputados, es decir, sus relaciones personales y laborales, y la ventaja que puedan obtener de dichos parámetros, sin embargo no es obligatorio solicitarlo si con los datos de prueba que se cuenta son suficientes para acreditar los puntos de la cautela”.

No obstante, pese a la existencia de todas las evidencias documentadas, el encargado de darle seguimiento a dicho proceso, Anselmo Mauro Jiménez Cruz, titular de la Unidad Especializada en Investigación de Operación de Recursos de Procedencia Ilícita y de Falsificación y Alteración de la Moneda no llegó a darle conclusión y judicializar ante las instancias correspondientes el caso.

¿ES INVEROSÍMIL LA CARPETA AZUL?

Por su enorme extensión y minuciosa descripción, la lista de bienes e inversiones de Yunes Linares que recaba la Carpeta Azul parece una exageración, dada su magnitud y la impunidad con la que pudo haberse realizado ese enorme acopio de dinero, presuntamente desviado por el exgobernador a su paso por la administraciones federales y estatales.

Sin embargo, el propio involucrado y sus familiares se han limitado a desestimarla y asegurar que ellos son una familia honesta, honorable que ha hecho su patrimonio a fuerza de trabajo.

Cuando hace pocos años se trataba de encontrar la hebra que condujera tanto al origen como al destino del dinero familiar, se formulaban equivocados al plantear el problema.

Sólo hasta que se logro omitir parcialmente la participación de los vástagos dedicados a la política –cosa que no debe dejar de considerar el paso de Fernando, Miguel Angel y la esposa de éste Patricia Lobeira por el ayuntamiento porteño y boqueño– es que se puede identificar el fundamental papel de Omar como el blanqueador de los ingentes bienes de la familia

EL ISSSTE, LA FUENTE DE LA RIQUEZA

De acuerdo con versiones en diferentes fuentes, los presuntos fraudes de Miguel Ángel Yunes al frente del ISSSTE alcanzaron más de 3 mil millones de pesos. La Carpeta Azul aporta datos de las auditorías al ISSSTE de 2008 a 2010.

El documento refiere que el 27 de mayo de 2014, el periodista Raymundo Riva Palacio, en su columna del periódico El Financiero, señala que el 24 de octubre de 2013, la Comisión de Valores y Cambios de Estados Unidos, la Securities and Exchange Commission (SEC), emitió un boletín donde notificaba que la multinacional Stryker, una de las empresas líderes en tecnología médica en el mundo, reconoció haber pagado sobornos a funcionarios del ISSSTE durante la administración de Miguel Ángel Yunes Linares, que le permitieron ganar ilícitamente 2.1 millones de dólares.

Para evitar las demandas penales, la compañía le pagó al Gobierno de Estados Unidos más de 13 millones de dólares. En el caso de México, no se hizo nada al respecto.

De acuerdo con las SEC, entre marzo de 2004 y enero de 2007, la subsidiaria de Stryker en México hizo tres pagos a funcionarios que proveen seguridad social a los empleados de gobierno. La SEC no identifica por nombre a la institución mexicana, pero de acuerdo

con su descripción y funcionarios del gobierno actual, se trata del ISSSTE.

El periodo de las ilegalidades, por lo tanto, se dió durante la dirección de Miguel Ángel Yunes Linares. Al revisar la página web de transparencia del ISSSTE, se encontró información relacionada con la empresa Stryker y los contratos obtenidos en el periodo que Miguel Ángel Yunes se hallaban en la dirección de dicho instituto.

En el periodo que va de diciembre de 2006 a febrero de 2010 se otorgaron 60 contratos a la empresa Stryker. El monto de los mismos, asciende a 48 millones 44 mil 919 pesos. La “Carpeta Azul” trae los resultados de la Auditoría Superior de la Federación, de la Cuenta Pública 2007, en donde, mediante oficio del 11 de diciembre de 2008, el ISSSTE proporcionó la relación de cantidades pagadas en cumplimiento de sentencias en materia pensionaria de enero a diciembre de 2007, las cuales correspondieron al cumplimiento de sentencias de diferentes ejercicios.

En el análisis de la información la Auditoría observó que en 1 mil 249 juicios en cumplimiento de sentencias en materias pensionarias -de enero a diciembre del año de análisis-, se pagaron 205 millones 515 mil 900 pesos. Lo anterior cobra relevancia por el hecho de que, de las 14 personas responsables de la atención de los juicios fiscales en materia de pensiones, solamente

seis contaban con el grado de licenciado en Derecho, mientras que ocho no cumplían con el perfil requerido para ocupar el cargo; lo que influyó para que el ISSSTE tuviera que pagar más de 200 millones de pesos en juicios perdidos.

Con la revisión a la base de datos proporcionada por la Subdirección de Recuperación de Crédito de la ASF, se detecta un importe de 248 millones 442 mil 900 pesos, correspondiente al saldo de 12 mil 649 créditos que se tienen registrados en cartera vigente y vencida, mismos que fueron otorgados de 1980 a 1996 y de los cuales existe el riesgo de que prescriba el derecho de cobro.

De igual forma, se detectó un importe por 287 millones 444 mil 500 pesos, correspondiente a 19 mil 534 préstamos vencidos, de los cuales, durante la gestión analizada no se realizaron las acciones administrativas y legales para su recuperación.

Como resultado de la revisión se presume un probable daño o perjuicio al Estado por un monto de 176 mil 246 pesos, por descuentos no aplicados a las facturas de los servicios de vigencia y limpieza, por inasistencias justificadas con fatigas alteradas o autorizadas por los gerentes de las unidades de venta.

De lo anterior se deriva un monto de 688 mil 600 pesos, correspondiente a penalizaciones no aplicadas a la empresa CONASEG de México S de RL de CV,

por las inasistencias del personal de limpieza y vigilancia; monto que el sistema de tiendas y farmacias dejó de percibir.

Al final del expediente se hace referencia a las denuncias presentadas por Manuel Espino, ex dirigente del CEN del PAN en contra del exgobernador; la denuncia que presentaron Nereo Cruz Aguilar, Jaime Rodríguez y otros, ambas querrelas por enriquecimiento ilícito. Además de otras denuncias que se hicieron en su contra por otros delitos como pederastia, pornografía infantil, trata de personas, amenazas y otros.

La Carpeta cita las denuncias ante la PGR. Define que se tiene conocimiento de que la Procuraduría ha dado curso, por lo menos, a dos indagatorias en las cuales se investiga a Yunes Linares y a algunos de sus familiares en relación con actos de enriquecimiento ilícito.

LA PRESUPUESTÍVORA FAMILIA YUNES

La historia política de Veracruz ha estado marcada por la ambición desmedida y el afán de poder de la familia Yunes Linares, cuya trayectoria revela un tejido de corrupción y manejos patrimonialistas que han impactado negativamente en la vida pública del estado.

El patriarca del clan, Miguel Ángel Yunes Linares, es un ejemplo paradigmático de cómo el poder político

se convierte en un trampolín para el enriquecimiento personal. Su habilidad para navegar entre administraciones priístas y panistas, ofreciendo sus servicios como operador electoral, le permitió construir una estructura de control político en la conurbación Veracruz-Boca del Río, que inclusive le alcanzó para obtener el gobierno estatal y toda clase de posiciones políticas para sus hijos y nuera.

Este entramado estuvo a punto de extenderse por todo el estado en los comicios del 2018, de no ser por su falta de comprensión ante los cambios que representaba el surgimiento del lopezobradorismo.

Su figura, consolidada durante el neoliberalismo salinista y con una fortuna personal obtenida durante los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón - que podría alcanzar los 10 mil millones de pesos, según dio cuenta el documento denominado La Carpeta Azul- le alcanzó para apropiarse del PAN veracruzano, corromper lo que aún quedaba del PRD y en últimas fechas, controlar tácitamente al PRI.

Sin embargo, su ascenso al poder no estuvo exento de aquellas prácticas que lo han distinguido: amenazas, cooptación y persecución mediante nexos con los aparatos de seguridad pública de los gobiernos federales panistas y priístas.

Tras su renuncia al PRI en 2004, buscó consolidar una nueva clase política, con sus hijos Miguel Ángel y

Fernando y con Omar como operador financiero de la inmensa fortuna familiar, estrategia muy funcional y exitosa para el clan, hasta hoy día.

El municipio de Boca del Río fue el semillero de esta nueva aristocracia burocrática yunista, que se expandió gracias al estilo porril, la zanahoria y el garrote, así como a la fragilidad de los cuadros tradicionales panistas. Las candidaturas a la gubernatura, al Senado, a diputaciones locales y federales y las alcaldías, se convirtieron en patrimonio familiar.

Aunque los Yunes han intentado deslindarse de acusaciones de corrupción y enriquecimiento ilícito, su historial político y financiero arroja serias dudas sobre su ética y su compromiso con el bienestar de Veracruz.

La voracidad con la que buscan mantenerse en los primeros planos de la política estatal, negociando sin tapujos con supuestos adversarios y tratando de mantener su control sobre la riqueza del estado, viene acompañada de una larga historia de opacidad, corrupción y enriquecimiento a costa del dinero público, dejando un amargo sabor de boca en la historia política de Veracruz

LOS AGRAVIOS OLVIDADOS PARA APOYAR AL SOBRINO

Bajo esa lógica, la de amarrar alianzas con supuestos adversarios políticos, para continuar “sirviendo a los

veracruzanos”, la familia panista decidió en la coyuntura electoral del 2024, impulsar la candidatura gubernamental del priísta José Yunes Zorrilla. Esta postulación es un hito cultural cuyos orígenes se anclan en los cimientos del neoliberalismo tricolor y sus prácticas de corrupción y saqueo.

Con una formación académica en el ITAM y estrechos vínculos con la élite dorada del peñanietismo, José Yunes Zorrilla encarna los principios del neoliberalismo y se presenta como una opción dentro del PRI en un momento en que el partido parece estar en proceso de descomposición, similar al destino que enfrenta el PRD.

La candidatura de Pepe Yunes también marca una reconciliación entre los clanes políticos de la familia Yunes, específicamente entre Miguel Ángel Yunes Linares y Héctor Yunes Landa, aparentemente confrontados durante los comicios del 2016.

Una nota del diario La Jornada del 19 de abril de ese año, dio cuenta del intercambio entre Miguel Ángel Yunes -entonces candidato a gobernador de la Alianza para Rescatar Veracruz, conformada por los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD)- y su primo hermano, Héctor Yunes Landa, de la Alianza para Mejorar Veracruz, que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) conformó con el partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva

Alianza (Panal), y con los partidos locales Alternativa Veracruzana y Cardenista.

Durante el debate entre los aspirantes a la gubernatura, Yunes Linares mostró un documento y aseguró que los gobiernos estatales del PRI han mantenido vínculos con la delincuencia organizada.

Acotó que, de acuerdo con la corte del distrito oeste de Austin, Texas, un testigo protegido del cártel del Golfo señaló el 18 de abril de 2013 como fecha en que dio al ex gobernador Fidel Herrera Beltrán 12 millones de dólares para la campaña del mandatario, Javier Duarte de Ochoa, a cambio de que mantuviera el control de la plaza de Veracruz.

Apuntó que ese mismo grupo, a través de la misma persona, financió la campaña del PRI en el año 2000.

Según el aspirante a gobernador en aquella ocasión, eso dio origen a un vínculo estructurante entre la policía de Veracruz y Fidel Herrera, “jefe de Héctor (Yunes Landa); Duarte, jefe de Héctor, y la delincuencia organizada”.

En respuesta, Héctor Yunes afirmó que Yunes Linares no tiene autoridad moral para hablar de seguridad, pues en su último año como secretario de Gobierno se cuadruplicaron los homicidios, de mil 100 a 4 mil 400. Ambos se acusaron mutuamente de ignorantes y represores. Yunes Landa llamó pedófilo a Yunes Linares. Mostró una foto de Jean Succar Kuri, empresario preso

por pederastia, y señaló que el libro *Los demonios del edén*, de la periodista Lydia Cacho, menciona que el político panista organizaba en su yate fiestas con menores de edad.

Todo eso quedó en el olvido. Los primos carnales se dieron la mano y ambos declararon su apoyo a Pepe, a quien ambos llaman cariñosamente el “sobrino”.

Este gesto simboliza la alianza estratégica entre priístas y panistas, con el objetivo de recuperar el control político en Veracruz desde una visión neoliberal, dentro de la cual los tres han realizado largas y provechosas trayectorias personales y familiares.

Este resurgimiento político tiene sus raíces en el trasfondo histórico del neoliberalismo en México, que se remonta al gobierno de López Portillo. En ese período, el país experimentó una transformación radical bajo la presión de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional y Estados Unidos, lo que marcó el inicio de la reestructuración mexicana bajo la lógica del neoliberalismo.

No obstante haber sido paridos ideológicamente en esa doctrina, el proceso de elección interna del candidato a gobernador del Frente Amplio por México en Veracruz se dio inicialmente en medio de tensiones internas en el PAN y del deterioro de las relaciones entre la izquierda perredista y el PRI neoliberal. Sin embargo, las diferencias se resolvieron mediante un acuer-

do pragmático entre familias políticas, desprovisto de compromisos ideológicos pero profundamente comprometidos en un proyecto económico-político.

Las redes clientelares de los clanes Yunes, sumadas a las estructuras de otros miembros del Frente, se convirtieron en un factor determinante en la estrategia electoral de José Yunes Zorrilla. Su objetivo es replicar el éxito electoral obtenido en 2016, cuando la alianza PAN-PRD rompió el dominio priísta en Veracruz, aprovechando las asimetrías sociodemográficas y la debilidad de la estructura electoral del PRI.

Sin embargo, la alianza no está exenta de críticas y controversias. Se cuestiona la falta de coherencia ideológica entre los integrantes del Frente, que van desde la ultraderecha hasta una autonombraada izquierda residual perredista. Esta amalgama ideológica plantea interrogantes sobre los principios morales y éticos compartidos por los integrantes de la coalición.

En última instancia, la candidatura de José Yunes Zorrilla representa un retorno al neoliberalismo tricolor en Veracruz, donde las alianzas políticas se construyeron más con base en intereses pragmáticos que a convicciones ideológicas.

La contienda electoral refleja la compleja dinámica política del estado, donde la lucha por el poder se libra en un terreno marcado por la desigualdad social, la corrupción y la búsqueda del control político.

A sabiendas de la vieja disputa entre los principios ideológicos que sustentan el pensamiento conservador y reaccionario del panismo histórico con el priísmo de la revolución institucionalizada, José Yunes Zorri-lla concilió ambos aspectos contradictorios durante su registro como panista de nuevo cuño.

El sábado dos de marzo de este mismo año, reseteó su priísmo y justificó su adopción en el panismo yunista. Ahí trato de esbozar una titubeante justificación ideológica para su incorporación a la coalición Fuerza y Corazón por México.

Todos sabemos que el PAN tenía razones de sobra para encabezar la oposición, tiene la estructura, la militancia y nombres para poder asumir esa responsabilidad y sin embargo el compromiso el amor por Veracruz y su generosidad, abrió las puertas para poder hacer posible lo que está en juego, ganar la Presidencia de la República con Xóchitl Gálvez y recobrar el gobierno de Veracruz”. Y prometió que por ello y por esa “altura de miras” del panismo “, no será traicionada en ningún momento ni circunstancia.

En ese inusual acto de fe, afirmó que su antiguo enemigo, el PAN, cuando sale unido y de frente es electoralmente invencible. Ya encarrerado, alabó a su “primo político” el candidato al senado, Miguel Ángel Yunes

Márquez a quien señaló como “el mejor candidato que el Frente pudo elegir” Sin tapujos ni pudor, Pepe Yunes recordó que los un millón cuatrocientos mil votos que Yunes Márquez obtuvo en la elección pasada (en la que el priísta fue pulverizado por el PAN y Morena):

hablan por él, en un trabajo compartido y generado por todo el panismo, porque ha dado muestra de lo que puede ser una administración moderna y eficiente en Boca del Río con alcances en la zona conurbada y porque tiene estructura, valentía y altura de miras para hacer valer la importancia que tiene Veracruz.

NEOLIBERALISMO *XINGON*:

¿EL NUEVO RUMBO PARA VERACRUZ?

Conforme se acercan las elecciones, el debate político en Veracruz se intensifica, y la contienda parece trascender la dicotomía entre izquierdistas y neoliberales. En este escenario, la lucha por la mejor narrativa democrática adquiere una importancia crucial para el futuro del país y del estado.

La confusión se está apoderando del electorado, ya que los políticos neoliberales se autodenominan progresistas, izquierdistas e incluso marxistas. Esta ambigüedad en el uso de términos clave como capitalismo, democracia, modernidad y mercados contribuye a desorientar a la población y oscurecer las verdaderas intenciones de los candidatos.

El neoliberalismo, con su énfasis en la primacía de la razón económica sobre la política, ha sido ampliamente rechazado por vastos sectores de la población debido a sus consecuencias sociales y económicas. Sin embargo, sigue siendo atractivo para algunos que podrían votar por aquellos que han fagocitado los bienes públicos, generando pobreza, inseguridad y desempleo en el país.

El neoliberalismo tuvo sus primeras manifestaciones con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1992, promoviendo la circulación de bienes y servicios y posicionando a México en la competencia internacional. Sin embargo, sus promesas de prosperidad y crecimiento económico no se cumplieron para la mayoría de la población.

La privatización de empresas estatales y servicios públicos, una característica del neoliberalismo, generó ingresos para el gobierno, pero no mejoró la calidad de vida de los ciudadanos. En cambio, contribuyó a la desigualdad social, el desempleo y la pobreza.

La coalición PAN-PRI-PRD parece apostar por la reimplantación del neoliberalismo, en un ambiente de reorganización geopolítica, a pesar de sus consecuencias negativas para las poblaciones. Es evidente que el neoliberalismo no ha sido una panacea para México.

En última instancia, los votantes tendrán que reflexionar sobre las propuestas y los antecedentes de los

candidatos antes de tomar una decisión en las urnas. ¿Se inclinarán por un nuevo rumbo para Veracruz, como el ofertado por el neoliberalismo XINGON, prometiendo justicia, seguridad, progreso e igualdad al pueblo veracruzano?

LA ALTERNANCIA ES UN ASUNTO DE FAMILIA

La simulación democrática, un fenómeno que parece salido de un guion de intriga política y se ha arraigado profundamente en Veracruz. Se trata de una estrategia funcional para representar ante los demás lo que no se es. Siendo el antifaz que los simuladores, llevan con destreza mientras les es útil, y al no ser ilegal dar un giro discursivo, aprovechan una retórica que la hacen aún más difícil de percibir.

Esta simulación se convierte en un eficaz recurso para la negociación, reuniendo a las partes interesadas en busca de un acuerdo en el que todos obtengan algún beneficio.

Estas negociaciones se lleva a cabo en privado, ocultando a la parte pública los acuerdos, promesas y su verdadera finalidad. Requiere, inevitablemente, de la mentira y el engaño para enmascararla y hacerla pasar por real.

En Veracruz, este fenómeno alcanza su máximo esplendor con la sobre-representación de la familia

Yunes y de sus aliados en los tres partidos de oposición. La alternancia política se convierte así en un asunto de familia, desde la cual convocan a un frente común en nombre de valores democráticos y promesas de bienestar.

Esto ya es un paradigma para la lógica yunista. Desde que Miguel Angel Yunes Linares ganó la gubernatura en el 2016, la familia ha utilizado la simulación para mantenerse en el poder. Con la apariencia de luchar contra la corrupción y recuperar bienes públicos, han logrado distraer de las investigaciones sobre su propio enriquecimiento.

La recuperación de bienes durante el mandato de Yunes Linares se convirtió en un espectáculo mediático, con cifras millonarias anunciadas y propiedades exhibidas como trofeos. Sin embargo, estas acciones han sido cuestionadas por falta de transparencia y veracidad. El gobernador Cuitláhuac García Jiménez, denunció que no hubo verdadera recuperación de bienes, sino un mero espectáculo para encubrir la apropiación de algunas de esas propiedades.

Hoy es plenamente visible que la desmesurada concentración del poder en manos de grupos familiares no es algo nuevo en Veracruz. Los lazos familiares son herramienta eficaz para la adquisición y mantenimiento del poder político, permitiendo la transmisión de beneficios y privilegios de una generación a otra.

Más recientemente se ha establecido el nacimiento de otra constelación consanguínea. En el Partido Movimiento Ciudadano, propiedad de Dante Delgado, el candidato al Senado por dicho partido es su vástago, Dante Alfonso Delgado Morales.

Aunque con un perfil más bajo, el tío Héctor Yunes, comprometió el apoyo al sobrino Pepe del membrete Alianza Generacional. Así se cierra el círculo.

En conclusión, la simulación democrática y la concentración del poder en manos de una familia representan un desafío para la verdadera democracia en la entidad. Mientras tanto, los ciudadanos quedan atrapados en un juego político marcado por el engaño y la ambición de poder, donde al final, parece que duele más el cuero que la camisa.

ANIQUILAR AL ADVERSARIO

La inauguración de la alternancia electoral en México y, particularmente, en Veracruz, ha sido un proceso marcado por continuidades autoritarias y una profunda influencia del neoliberalismo en el ámbito político y económico.

El traspaso del poder Ejecutivo en el país y el estado entre el PRI y el PAN, representados en este caso por Vicente Fox y Miguel Ángel Yunes Linares, respectivamente, no fue casualidad. Esto confirmó los pactos

entre ambos partidos para instalar una apariencia de transición democrática a una sucesión en los gobiernos que, en realidad, responde a intereses políticos y económicos afines.

Antes de esta alternancia, las gestiones priístas representadas por Ernesto Zedillo y Javier Duarte ya habían evidenciado el agotamiento y el descrédito del proceder partidista.

Los ciudadanos se enfrentaron a la disyuntiva de seguir con un continuismo depredador y corrupto o arriesgar todo en busca de mejores condiciones. Sin embargo, el cambio resultó ser insignificante y difícil de interpretar y sobre todo percibir. Los gobiernos panistas continuaron con las prácticas priístas, consolidando el autoritarismo y la implantación del modelo neoliberal.

En este contexto de la alternancia, se desdibujó la aparente rivalidad entre partidos, se diluyó el compromiso social de los gobiernos con la población y se mercantilizó el concepto de ciudadanía, convirtiéndolo en un mero mercadeo electoral.

La incipiente transición política en Veracruz ha replicado, con ciertos matices, la mutación del sistema político-electoral a nivel nacional. Se han establecido alianzas entre el PRI y el PAN con el PRD como cabús, diluyendo las diferencias ideológicas para formar un frente que busca reconquistar el poder.

La consolidación de la oposición en Veracruz se caracteriza por la herencia neoliberal del modelo basado en la privatización y una redistribución del poder político. Esta élite política (Miguel Angel, Héctor, José Yunes y Dante Delgado) tienen sus orígenes en el gobierno de Rafael Hernández Ochoa, donde aprendieron la forja de alianzas basadas en el clientelismo y el caciquismo familiar.

La mutación opositora donde convergen la auto-nombrada izquierda perredista, la derecha panista y el progresismo priísta, agudizó dinámicas de cooptación de instituciones y desarticulación de la representación política partidista legítima.

Así pues, el proyecto de recaptura del estado por medio de intermediarios políticos, económicos o clientelares además de grupos familiares tiene en éstos la herramienta clave para mantener el control de las instituciones de competición electoral, y además, permite la apropiación discrecional de recursos públicos.

Esta ha sido la marca de la alternancia política reciente en Veracruz. Un proceso basado en la continuidad del poder político por medio de alianzas basadas en el clientelismo, el patrimonialismo y el caciquismo familiar, que a su vez exige, para perpetuarse, la exclusión y el aniquilamiento de los adversarios.

EL ADVERSARIO

JOSÉ ARMANDO PRECIADO VARGAS ¹

Muchos parecen no recordar los horrores del gobierno de Javier Duarte de Ochoa. A menudo leo en redes sociales expresiones y memes del tipo: “estamos igual que antes”, “Cuitláhuac no ha hecho nada” o, incluso el absurdo “estamos peor que antes”.

Yo sí recuerdo. Recuerdo que ante cualquier estruendo cerraba uno las cortinas y paraba oreja a ver si se oía una patrulla, ante el miedo que fueran balazos. Yo sí recuerdo los asesinatos, los cuerpos, las pancartas que ponían los negocios: “me están extorsionando”. Las golpizas a los universitarios o a los jubilados. La persecución a los medios, los dieciocho periodistas ultimados.

¹ Jefe de edición de *La Jornada Veracruz*.

Recuerdo las llamadas a la redacción de La Jornada Veracruz, pidiéndonos que no manejáramos tal o cual tema. Recuerdo la risa macabra y los ojos vacíos de Duarte ante los cuestionamientos de los familiares de desaparecidos. El descarado saqueo al erario, al IPE, al sistema de salud. Recuerdo a Javier Duarte, admirador de Franco, pedir en tono amenazante a periodistas que se “portaran bien”; siempre ante campesinos comenzaba su discurso con “¿quién dijo que el campo es un problema? –nadie, por supuesto, había dicho eso, para empezar–, yo digo que es una solución”; y su voz, su voz chillona como de un niño burlándose de otro.

Y así podría seguir por varias páginas, pero continuemos. El gobierno de Miguel Ángel Yunes Linares no fue muy distinto; fue una de esas alternancias huecas, un cambio para seguir igual, pese a la derrota histórica del PRI en el estado, pese al capital político que esta victoria le ganó, Yunes Linares se dedicó a poner peones aquí y allá, a hacer como que recuperaba algunas de las malhabidas propiedades de Duarte, mientras que repetía los esquemas de desfalco (véase el sistema de videovigilancia), y mientras Yunes se frotaba las manos viendo ya a uno de sus hijos despachando en palacio, no contaba con el fenómeno AMLO, y las elecciones de 2018.

En 2018 Cuitláhuac García Jiménez enfrentaba no a uno, sino a dos Yunes (igual que en 2016), uno

rojo y uno azul (igual que en 2016); pero mientras en 2016 consiguió 26.4% de las preferencias electorales, en 2018 obtuvo la victoria con un contundente 44%, diez puntos porcentuales por encima del 34% con que Yunes ganó en 2016.

En el periodo de Cuitláhuac es cuando empiezan los contrastes con la barbarie duartista y yunista –acaso prianista– y, para mayor mérito de Morena, el saneamiento de Veracruz inició de la mano de un profesor, cuyo único cargo público anterior fue la diputación federal.

Abundo: con mayor vocación de maestro, él mismo ha declarado que no quería la candidatura a gobernador; es decir, no buscaba el poder por el poder, sino el poder para servir al pueblo. Como miembro fundador de Morena en el estado, recorrió calles y tocó puertas y conoció al Veracruz de verdad, conoce al pueblo porque de él emanó. Con Cuitláhuac, por más que quieran negarlo, ha bajado la inseguridad; no se ha erradicado por completo –algunos parecen sugerir este resultado como el único aceptable–, pero en qué sitio del mundo no existe el crimen.

Por mencionar una sola cifra, el secuestro, una verdadera plaga en Coatzacoalcos hace unos años, ha bajado más de 90%. ¡Más de 90%! Hay una inegable tendencia a la baja en varios delitos de alto impacto y, para aquellos desmemoriados, en general hay menos violencia.

Este gobierno también romperá con la inercia de dejar las arcas vacías y endeudadas. Quién no recuerda (al parecer varios) los préstamos en el último mes de gobierno –desde Miguel Alemán–. Aparte de reducir la deuda y pagar pendientes a proveedores, a la UV, entre otros, el secretario de Finanzas, José Lima Franco, dejará dinero en las arcas al próximo gobierno.

Y ni qué decir del IPE. Recordemos –aunque para algunos es muy difícil– las constantes quejas de los jubilados al retrasarse los pagos mes con mes, la formación de la Copipev, la quiebra técnica del IPE, y la gravísima represión de la que fueron víctima los jubilados, agresión criminal por la que nadie ha pisado la cárcel. De la mano de Daniela Griego, el IPE hoy está fortalecido, su reserva técnica se ha robustecido, y ha recuperado varias de sus propiedades, desperdigadas en años pasados.

Y así, desafiando a los arenas del tiempo, que se han metido en los ojos de los que no quieren ver, podríamos repasar rubro por rubro, y hallar mejoras, unas más importantes que otras, pero me quiero concentrar en un desacierto del actual gobierno, si bien no se le puede atribuir por completo al ámbito estatal; me refiero a la falta de acción penal en contra de Miguel Ángel Yunes Linares.

Quitarse de encima al fiscal Jorge Winckler fue un logro que destrabó a la Fiscalía, y ése debió ser el pri-

mer paso para construir un caso sólido contra el de Soledad Doblado. Tal vez ese primer paso se dio, pero a la fecha no ha llegado a ningún lado. Los aliados de los Yunes han ido cayendo, señalados por desfalco, requeridos de pago por los órganos fiscalizadores, el propio exfiscal está en prisión, pero Yunes Linares (en lo sucesivo MAYL), sigue intocable, sólo amenazado con la carpeta azul que, imaginamos, no le quita el sueño.

Pocos políticos han tenido tantos señalamientos a su paso por distintos cargos públicos y en su vida privada, y sin embargo MAYL sigue libre, ha sabido cuidarse la espalda y dejar gente en puestos clave que se han encargado de cuidarle la espalda. El desfalco del Issste, la fuga del Chapo, su relación con Jean Succar Kuri, sólo por mencionar algunos. Cinco años han tenido para, de manera legal, construir un caso sólido contra MAYL, ya fuera desde lo federal o lo estatal, y nada. Aunque tmapoco podemos soslayar la manifiesta corrupción en el Poder Judicial Federal.

Si se me permite especular, tal vez pensaron que ya no era rival. Tal vez, con menos malicia que sus antecesores, el gobernador descuidó ese frente. Tal vez MAYL, con su largo historial de hacer tratos, esté más protegido que doña Blanca, cubierta de pilares de oro y plata. Tal vez pensaron que el apellido Yunes, gastado como está, aborrecido por gran parte de la población, ya tenía poco que hacer en el panorama político.

Pero MAYL –aparentemente fuera de la vida pública por varios años– ha seguido moviendo piezas, y hoy tiene peones incrustados ya no sólo en el PAN, sino que ahora también se ha apropiado del PRI, como penosa y tácitamente lo dio a conocer el tricolor, en aquella charla, cambiada de sede a última hora. Ahora ya no solo hay Yunes azules y rojos, sino también amarillos y naranjas y de todos colores, eso sin mencionar los que no llevan el apellido, que harían bien en recordar la soledad de Jorge Winckler en su celda, abandonado por MAYL.

Por mucho que las encuestas ubiquen a la candidata de la 4T de 15 a 30 puntos por encima de José Yunes, lejos está el día en que se sepa lo último de MAYL, y aún faltan algunas semanas más de guerra sucia. Lo peor que podrían hacer es confiarse y subestimar los alcances del adversario.

EL PROYECTO DINÁSTICO DE MIGUEL A. YUNES LINARES

RENÉ MONTERO MONTANO

EL MÉTODO

La forma en que se cristaliza la democracia liberal moderna, institucionalizada a partir del Siglo XVIII en el Constituyente francés de 1790, tiende puentes insustituibles con los regímenes contemporáneos del mundo occidentalizado. De esta manera, es inevitable preguntarse sobre las expresiones históricas -tanto de actores como de procesos y conceptos- que se prestan a comparación, en este caso, aprovechando la condición particular de Veracruz, México, entidad soberana político administrativa y heredera de la tradición ya gestada en/ durante la Revolución Francesa, y focalizando, en este primer acercamiento, la figura de uno de sus agentes protagónicos de la política neoliberal contemporánea.

La comparación no es ociosa, sobre todo en estos tiempos donde se requiere estar muy informado y atento a lo destacable y siempre frágil de los sujetos, ético/políticos, sus expresiones procesuales desde lo ético, su actuar político-económico y conjugarlos desde sus aspiraciones a definir el rumbo de un Estado, esto es, en sus correlaciones con los procedimientos de elección de representantes a la gobernanza, insertos en el modelo de competencia entre partidos políticos convencionales.

Los veracruzanos y quienes viven aquí no tienen otro camino. En tanto que, por una tendencia al utilitarismo, al pragmatismo y a las “leyes del menor esfuerzo”, los principales actores de la política mexicana declinaron a la oportunidad de organizar su intempestiva movilidad política de masas gestado con el Movimiento de Renovación Nacional, para retraerse al ya histórico y desvencijado modelo de partidos políticos y arriesgarse a nuevos modos de hacer política de masas.

Al mismo tiempo, vale intentar establecer los vasos comunicantes con al menos 3 senderos históricos que se desplazan paralelamente en las democracias liberales, esto es: 1) las formas en que los sujetos ungidos electoralmente del poder como gobernanza, se gestionan y se apropian de entramados -ajustados a particulares expresiones socialdemócratas de lo electoral-, desplegando el “como si” de cristalización de valores

ético/políticos -hoy en día expresados principalmente en lo económico-, provenientes de la organización social y política supuestamente inventada para responder al interés común, que centra su despliegue sistémico en un liberalismo de plena construcción hacia finales del Siglo XVIII; 2) los modos en que los actores de estas políticas reinstalan, desde ese liberalismo individualista inevitablemente inherente, los espacios de acción para fortalecer intereses personales y/o familiares, desplazando los ideales de hacer la política y lo político como una práctica orientada por y para el bien común y; 3) las consecuencias ya demostradas –al menos en los 2 pasados casos de referencia–, que dan cuenta históricamente del distanciamiento de la utopía direccionada por el deseo de alcanzar el bien común de los humanos. Efectos que sin duda afectan negativamente a las grandes mayorías y privilegian exóticamente a unos cuantos.

Para los veracruzanos que viven el aquí y ahora, es sustantivo el tercer punto, en tanto que tiene que ver con la responsabilidad ético-política de mirar y construir los escenarios posibles por venir, y responder, en consecuencia, según la toma de posiciones que asuman en las urnas.

Son las decisiones que tomen en los próximos días en el ámbito de lo electoral lo que pondrán en juego y sobre lo cual, tendrán que asumir toda la responsabili-

dad histórica de lo ocurra con el futuro inmediato de los, las y les que habitan en este territorio.

LOS PERSONAJES A COMPARAR

Como primer referente, destaca un personaje que se desmarca perversamente desde los inicios de los procesos de instalación del Constituyente francés, para visibilizarse como un funcionario protagónico de la institucionalización de procedimientos (tecnologías) de gobernanza.

Focalizar esta figura y su condición de actor, pone al descubierto prácticas y entramados que al paso de los años se muestran estructurales de la democracia liberal, mostrándose como dispositivos de organización y gobernanza. Se trata de Joseph Fouché, actor clave para repensar una realidad político-administrativa vinculada comparativamente con la que hoy se construye en el quehacer de gobernar en el primer cuartil de siglo XXI el Estado de Veracruz.

Un segundo referente, no menos importante y que igualmente se inserta en los procesos de contracorriente transformadora estimulada por los procesos democráticos cristalizados en la Comuna de Paris, es el señor M. Thiers, a quien Carlos Marx, a mediados del Siglo XIX visibiliza con una metodología que destaca su proceder político y que bien puede ser el ejemplo

para dar cuenta de funcionarios que actúan a contracorriente de los cambios gestados desde movimientos sociales contemporáneos legitimados por la participación social de amplias mayorías.

Las prácticas en el hacer política del señor M. Thiers durante el movimiento gestado por la Comuna de París –en resistencia a la reinstalación de dinastías monárquicas–, y sus acciones políticas reaccionarias al cambio y orientadas a la reinstalación de formas de gobernanza conservadoras, son igualmente una muestra de algo que sugiere son estructurales a las democracias liberales, como la que define la política y la gobernanza de México y el Estado de Veracruz.

Para realizar este ejercicio, aprovechando metodologías comparativas vinculantes de narrativas y discursos supuestamente orientadas por el bien común de los ciudadanos, es decir lo tendencialmente instituyente, es clave centrar la atención en lo residual, en una especie de antivalores que desmienten lo declarado para el sistema democrático liberal, pero que, como bien identificó y prefiguró Bernard Mandeville en su libro *La fábula de las abejas* (1705), conforman no sólo expresiones ético-políticas producción de las formaciones democrático liberales, sino que son esenciales y gestoras del sistema mismo.

Se trata así, de aprovechar la presencia de un personaje político como Miguel Ángel Yunes Linares que,

por su indiferencia a los valores éticos y morales supuestos en el contrato social de todo proceso de instalación de una democracia liberal, se atreve a violentarlos indiscriminadamente y sin recato, aprovechando los agujeros que los giros legales de lo electoral contienen, actualizando rasgos de perversión y prácticas que reactivan algunas a las que Joseph Fouché y M. Thiers recurrirán en sus tiempos de instalación de formas de gobernanza asociadas al liberalismo individual vigente después de casi tres siglos.

La pregunta es ineludible: ¿Los tres casos, como expresiones político administrativas, facilitan la lectura ejemplar de lugares comunes donde se tienden puentes y estrategias que ponen al descubierto escenarios de acción política democrática liberal desmarcada de su componente ética?

La hipótesis es que así está ocurriendo -al menos en el caso de Veracruz-, por lo que la razón de este ejercicio si bien es, por ahora, metafórica, son estos rasgos metafóricos los que a la vez legitiman las pesquisas, con la intención de destacar hallazgos que ya en su origen son recurrentes en la práctica de esta forma de organización social derivada del Contrato Social de inspiración rousseauiana (ejecutado por Maximilien Robespierre, George J. Danton y Jean Paul Marat entre otros importantes gestores del movimiento y organización revolucionaria de la Ilustración) y que ya en

su momento, para alcanzar la expresión instituyente de la democracia liberal, mostraba dificultades, contradicciones y alteridades propias de los procesos de crisis-cambio-construcción de las políticas para la gobernanza.

No se trata de una indagación ingenua, estas prácticas reprochables desde la sociedad civil, siempre han existido en este modo de gobernanza.

Lo que hoy y en este momento es digno de destacar es que son clave el papel de los sujetos ejecutantes de dichas prácticas o tecnologías de control, que escasamente son registradas por la historiografía convencional, pero que traslucen los efectos negativos por múltiples de callejones y entramados estructurantes de la vida económica y política, de la gobernanza democrática y capitalista de los estados nacionales -narrativas que generalmente tratan de ocultar los redactores del relato de los vencedores- y que en estos tiempos del siglo XXI, de escasa valoración de lo ético y la verdad como estructurantes de lo político, se representan como expresiones inmorales, políticamente descarnadas, en agentes políticos que se juegan en contextos igualmente conflictivos, contradictorios y cargados de alteridades.

Lo importante de esta exploración es poner al descubierto -entre otros-, los riesgos que un nepotismo dinástico y despótico hoy se actualiza como valor an-

tidemocrático y se intenta vestir como legítimo legalmente, para sostener el interés y el bien común. Esto aprovechando los deslices de la organización partidista que ponen en duda los escasos avances que se tienen en la revaloración ética de la organización política democrática de México y en un concierto mundial y latinoamericano de gran fragilidad y derechización de la vida publica.

De este modo, un personaje como Miguel Ángel Yunes Linares, militante de sus intereses individuales y familiares, hace visibles componentes estructurales que evidencian las debilidades del poder democrático liberal, estableciendo un vínculo histórico conceptual con personajes como Joseph Fouché y Louis Adolphe Tihers -considerándolo más cercano a éste que Antonio López de Santana -por cierto también Veracruzano-, en tanto que Fouché y Yunes Linares representan un conservadurismo inserto y sobreviviente (el primero del siglo XIX europeo y el segundo del XXI), mientras que López de Santana representaría el de un movimiento ya consolidado antiliberal(Siglo XIX mexicano) que lo demandaba actuar para sus intereses.

Yunes Linares, parece destacarse como el artífice de la reorganización de un conservadurismo deshilachado y fracturado, a lo cual el presente inmediato le representa una oportunidad para “darle sentido” democrático a través de la instalación de una especie de dinastía

conservadora neoliberal que se juega entre dos partidos políticos (PAN Y PRI), ambos hoy en decadencia de postulados y líneas de organización programática.

En ese sentido, el oportunismo político de Fouché, Tihers y Yunes Linares se sostendría en el conflicto, en la crisis programática de la gobernanza y en las contradicciones de la vida democrática liberal. Para Fouché, predominan las propias de lo nacional inédito, todas ellas derivadas de instauraciones funcionales internas y propias al proceso del movimiento del cual aparentemente formaba parte. Para Thiers, la posibilidad de manejo de un “legislativo” conservador, los intereses de un imperialismo de la época y un liderazgo obrero extremadamente prudente y benévolo.

Para Yunes Linares, se trata de la reinstalación del neoliberalismo contemporáneo en lo local. Aprovechando fondo y formas identificadas durante su larga experiencia como funcionario público federal y estatal, la crisis de los partidos políticos hoy de oposición, el “estilo de gobernanza veracruzana” reciente (quizá honesto pero desarticulado y sin impacto transformador entre sus gobernados), un partido como Morena Veracruz, oficialmente dominante, pero incapaz de instalar una nomenclatura democrática fundada en la democracia directa y con la ausencia de una unidad suficientemente robusta para gestionar prácticas por el cambio con estrategias de formación política y parti-

cipación desmontadas del autoritarismo gatopardo, el tráfico de influencias y la indiferencia a las tendencias de candidatos militantes o simpatizantes populares comprometidos. Esto, sin ir más allá, le permite a Yunes Linares crear espacios de operación política de reacción estatal, ante un progresismo nacional que aspira dar una “vuelta de tornillo” que aún no se vislumbra en la gobernanza de Veracruz.

LEY Y JUSTICIA, ENTIDADES DIVERGENTES

A las acusaciones y denuncias que recaen sobre Yunes Linares, se suma la negligencia oficiosa jurídico-administrativa de la fiscalía de Veracruz para argumentar evidencias de abuso y mal gobierno reciente, que circulan en versiones deficientemente judicializadas que, al igual que en Fouché y Thiers, le permiten esquivar y rebasar la justicia y hacer de la ley su mejor aliada.

Así, en el escenario electoral actual, destaca su presencia para días próximos de procesos electorales en Veracruz, con una franca reaparición, luego de un silencio negligente del gobierno federal y estatal que ha desvanecido los rumores de corrupción y mal uso de fondos públicos, que se dieron a conocer en su momento. Su frontal y desinhibida candidatura a la suplencia de una diputación en la que su hijo es el titular (que permite pensar y actuar en un caso de

emergencia). Su presencia discursiva en la Fundación Colosio del Partido Revolucionario Institucional, en un simbólico ungimiento de José Yunes Zorrilla como candidato a la gubernatura del Estado de Veracruz por la alianza PRI-PAN-PRD, da pistas que una certeza en su estabilidad política esta por encima de la justicia, ya no decir de la ley.

Yunes Linares esta en la primera línea de mando de la estrategia electoral del conservadurismo por la gubernatura de Veracruz, su capacidad interpretativa de los acontecimientos y su presencia pública dan cuenta que es el principal artífice promotor de la unidad de la derecha veracruzana.

No obstante, aún la temporalidad histórica de Fouché y Yunes Linares presenta dificultades para organizar la legitimidad de la información que los describe como actores políticos comparables.

Mientras que la trayectoria de J. Fouché pudo ser recuperada por S. Zweig, gracias a la disponibilidad de archivos y testimonios, reconstruir el pasado político inmediato de M.A. Yunes Linares es aún frágil en ausencia de acceso a todos los archivos disponibles. Sin embargo, ante la emergencia de poner a descubierto la intentona de continuar instalando una dinastía Yunes en Veracruz, es pertinente recurrir a testimonios y narrativas que faciliten el desvelamiento de un proyecto político que intenta desarrollarse para los años por ve-

nir, centrado en intereses que marginan el interés común de los veracruzanos para reinstalar un conservadurismo prácticamente monárquico y a la vieja usanza del siglo XVIII.

De ahí la convocatoria a escritores, intelectuales para que aportaran sus saberes sobre este objeto, con el propósito de compartir con los veracruzanos información que les permita discernir su posicionamiento político a la luz de las próximas elecciones, que podrían ser definitivas de un largo periodo de movimiento hacia el interés común o la reinstalación de búsqueda de beneficios para unos cuantos.

Con las aportaciones aquí compartidas, de este ejercicio escritural, dan para bosquejar una narrativa que haga sentido el propósito comparativo que se propone realizar. El tránsito de Miguel Ángel Yunes Linares por salones del poder burocrático, y la documentación a la que se tiene acceso, permiten visibilizar las coincidencias estructurales de todo régimen democrático que más se ocultan a los ciudadanos de a pie.

Vale considerar los siguientes puestos político-administrativos para dar pie a este ejercicio intelectual del personaje en cuestión: *Federal*

- Diputado Federal (1988-1991): Fue diputado federal en la LIV Legislatura del Congreso de la Unión, representando al estado de Veracruz.

- Senador de la República (2006-2010): Durante la LX Legislatura, fue senador por Veracruz.
- Director del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) (2010-2012): En el gobierno de Felipe Calderón, fue director general del ISSSTE.
- Secretario de Gobierno de Veracruz (2012-2014): En el gobierno de Javier Duarte, ocupó el cargo de secretario de Gobierno del estado de Veracruz.
- Precandidato a Gobernador de Veracruz (2016): En las elecciones de 2016, fue precandidato del PAN a la gubernatura de Veracruz, aunque finalmente declinó a favor de otro candidato.
- Gobernador de Veracruz (2016-2018): En las elecciones de 2016, fue electo como gobernador de Veracruz, asumiendo el cargo el 1 de diciembre de 2016.
- Actualmente (2024) candidato suplente a senador por el Estado de Veracruz por la coalición PRI-PAN-PRD.

Lo anecdótico y lo metafórico de este documento, también son referentes de legitimidad si provienen de una ética que desmarcada de la mentira se instala en la falsación. Explorar estos contextos es el propósito inicial.

LOS PROPÓSITOS CRÍTICO PEDAGÓGICOS DE ESTE EJERCICIO

El lector atento habrá de identificar propósitos pedagógicos y críticos en el conjunto del libro que tiene en sus manos.

De ahí que no se opta por un comparativo académico convencional que se derive de una alineación académica de Fouche, Thiers y Yunes Linares. Más bien la apuesta es a que el ejercicio se complete de manera autodidacta entre aquellas, aquellos y aquell_s que se interesen en profundizar el tema y las derivaciones a donde llevan las democracias liberales.

El punto es provocar a la construcción de interpretaciones y resonancias que emerjan de la lectura reflexiva y atrapante por sus contenidos, de los textos de Stefan Zweig: *El genio tenebroso*¹; y el conjunto de reflexiones y aportaciones de quienes solidariamente aquí han cooperado con sus textos, algunas profundas y detalladas y otras producidas a bocajarro ante la urgencia de los tiempos que vivimos.

1 https://www.academia.edu/37242487/FOUCH%C3%89_RETRATO_DE_UN_POL%C3%8DTICO); de Karl Marx y Federico Engels: *La comuna de París*, <https://elsudamericano.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/02/la-comuna-de-paris-marx-engels-lenin.pdf>.

GEOPOLÍTICA, POLÍTICA NACIONAL
Y VERACRUZ: EL DILEMA DE LA CUARTA
TRANSFORMACIÓN O EL NEOLIBERALISMO
DE CUATES

LUIS ADALBERTO MAURY CRUZ

RESUMEN

El mundo, México y Veracruz atraviesan por un periodo de transformaciones epocales, vivimos una Tercera Modernidad con un orden mundial multipolar, con una revolución tecnológica basada en la inteligencia artificial, con el debacle de las tendencias neoliberales, con deudas históricas, del siglo XX, que son desastres ambientales y humanitarios. Este es el entorno global de todo Estado y de todas las sociedades actuales, que se atomiza en los individuos de a pie en sus carencias, problemas, circunstancias y tendencias.

Este 2024 es un año de procesos electorales en los principales Estados del orbe, desde lo geopolítico hay

procesos en EEUU, en Rusia, en la Unión Europea; en lo nacional se renueva la Presidencia de la República, en México se elegirán, presidente, gobernadores, senadores, diputados federales, locales y alcaldes; desde lo local Veracruz renueva el poder ejecutivo y el legislativo.

Sobresale la pertinencia de reconocer los retos globales, nacionales y estatales, que bajo las circunstancias veracruzanas remiten a comprender los retos del Estado en el concierto geopolítico global y de la política mexicana.

I. INTRODUCCIÓN

La política es un marasmo de intereses, reclamos, inercias, deseos y aspiraciones; las cuales son en circunstancias globales, regionales, nacionales y locales que se caracterizan por un choque de enfoques y modelos donde unos están agotados como el neoliberal, de otros que están posicionados y/o en auge como los soberanistas, son dos tendencias mundiales, que dan forma a lo político, con frecuencia están implícitas, en otros casos son inconscientes para la mayoría de la población, así como para muchos de los que se asumen como políticos o académicos; pero dictaminan las formas del proceder y de la vida pública, manifiestas en narrativas con sus tópicos comunes, que frecuentemente no se entienden pero es común que se defien-

den ciegamente. Esta realidad se puede comprender empleando tres ópticas para reflexionar y comprender los retos políticos actuales: 1) Geopolítica en el sentido global y regional, 2) Nacional en términos de política exterior y gobernabilidad interior; y 3) Local que para este estudio es veracruzano en tanto política local; esas ópticas se plantean para reconocer los retos políticos que enfrenta la Entidad con ello se puede plantear el problema a manera de pregunta:

¿Cuál es el reto de Veracruz en el concierto de la geopolítica global y de la política mexicana?

Es pertinente reconocer las tendencias para comprender los retos, por ello ante esta pregunta se plantean dos cuestiones previas: 1) ¿Cuáles son las tendencias globales? y 2) ¿Cuáles son las tendencias nacionales?

El problema es abordado desde un enfoque de complejidad, multidimensional, multidisciplinario y dialéctico, con un énfasis en consideraciones filosóficas, jurídicas, politológicas. Las actuales circunstancias nacionales y locales están insertas en un proceso de alternancia y de democracia, donde la política debe ser vista más que como un proceso y jornada electoral de este 2024.

Es menester aclarar términos como: Estado, gobierno, pueblo, alternancia, democracia para una comprensión de los retos que presenta Veracruz.

El Estado es un sistema de instituciones de poder público y soberano, que evidentemente supone una territorialidad donde ejerce su jurisdicción, una población con derechos y obligaciones, así como un gobierno, con su estructura burocrática encargado de operar la gobernabilidad.

El pueblo llanamente remite a la población propia de ese Estado con sus respectivas relaciones sociales y económicas; (hay personas que lo habitan o están en tránsito que no son oriundos de ese territorio, ni tienen esa nacionalidad, sobre las cuales se ejerce un marco jurídico determinado) y otros connacionales que están fuera de sus fronteras e inmerso en otros Estados.

El gobierno remite a los gobernantes (electos), a los funcionarios públicos y a los cuerpos coactivos/administrativos del Estado, quienes realizan actividades reguladas por el ordenamiento jurídico/político correspondiente.

Así, el Estado remite a un concepto holístico que condensa lo político, demográfico, lo geográfico, lo económico, lo jurídico, también es una realidad cultural e histórica. Presenta al menos dos sentidos: uno,

digamos, como país y otro como miembro integrante de una federación, siendo una Entidad Federativa; en este sentido México es un Estado y Veracruz es un Estado en tanto Entidad Federativa; ambos son Estados, porque en ambos hay soberanía, pero una soberanía es federal y nacional, y la otra es local.

La alternancia política va más allá del cambio de gobernantes o representantes populares o de partidos políticos. Remite a otra forma de ejercer la política y la gobernabilidad, por eso es más que un proceso electoral, aunque para efectos del presente momento histórico lo suponga. La alternancia es cambio o ajuste del modelo político, económico y/o social, y puede surgir por:

- Agotamiento del modelo político-económico/hartazgo social y porque hay otro modelo alternativo.
- Reestructuración institucional y cambio de gobernantes de la misma tendencia política.

La alternancia reconfigura al Estado y le otorga otra forma de ejercer la gobernabilidad y de efectuar las políticas públicas. Se logra vía las armas o vía las elecciones, pero nunca está exenta de violencia, en algún sentido o aspecto.

Los procesos electorales son medios concretos de la democracia, no los únicos, la alternancia es uno de sus

efectos, no por ello necesariamente satisfactoria, tampoco la jornada electoral agota a la democracia. Esta es la participación constante en lo público que remite a la dignidad de las personas, a la igualdad sustantiva, al amor a la Patria, al respeto a los derechos humanos, a las libertades, a la cultura de paz, a la solidaridad internacional, a la soberanía y a la justicia; para la mejora continua de las condiciones de vida del pueblo.

Esta idea de democracia adminiculada con el amor a la patria, no es chovinismo; es como señaló Ignacio Ramírez el “Nigromante” la Patria son la familia, los amigos y el pueblo, así es un sentimiento de pertenencia que se tiene y se internaliza, se manifiesta en el bien común en el sentido político; por ello como decía el Nigromante la patria se defiende.

La pregunta por el reto de Veracruz en el concierto de la geopolítica global y de la política mexicana remiten a comprender a la alternancia y a la democracia, no sólo como cambio de gobierno y de procesos electorales, sino a la condición política y al aspecto aspiracional de la calidad de vida del pueblo mediante políticas y servicios públicos en función de las necesidades sociales y de los deberes gubernamentales.

Esta reflexión al ser situada en la realidad, remite a la correlación de fuerzas en las que subyacen intereses políticos, económicos de grupos fácticos y clanes políticos que tienen nombres y apellidos. Es allí donde la

alternancia y la democracia, en suma la realidad política, no admite vacíos, la lucha es encarnizada, como apunta Maquiavelo.

Los Estados contemporáneos, como regla general, suponen tanto a la alternancia como a la democracia, que remite a la oposición y al choque de propuestas y modelos políticos. Por ello, la posición política supone un proyecto de nación, Estado, sociedad y economía, con propuestas para ejercer la gobernabilidad de forma precisa, clara y diferenciada; si la oposición y el oficialismo carecen de esta posición se está frente a usurpadores políticos y grupos de interés rapaces, sin horizonte político. Cabe preguntar: ¿hay oposición en México y en Veracruz?... ya sabe la respuesta.

II. DE LA SITUACIÓN GEOPOLÍTICA MUNDIAL A LA POLÍTICA NACIONAL Y VERACRUZANA

La reflexión sobre el reto señalado, se pueden tratar desde los sectores del Estado que son su responsabilidad, tales pueden ser: la salud, la educación, la seguridad pública, la economía social, la infraestructura estratégica, la ciencia y la tecnología, la cultura, la impartición y procuración de justicia, la seguridad nacional, entre otros.

El Estado es una realidad situada en su historia y en sus condiciones geopolíticas específicas así como

en sus peculiaridades internas, de allí la pertinencia de reconocer las tendencias globales e internas, que le dan su concreción epocal e histórica específica, permitiendo tener una comprensión de complejidad de los sectores estatales.

Reconocer las tendencias globales, nacionales y locales del Estado y de la sociedad, en nuestra época, permiten estar acorde a los tiempos actuales, no estar en posturas anacrónicas, se requiere de una crítica para no caer en una suerte de esnobismo o cerrazón. Como se decía en la política mexicana de antaño: “es importante oler los tiempos actuales”; es menester contar con los tres enfoques de análisis: el geopolítico, el nacional y el local, mediante estos se podrá reconocer las tendencias globales y las peculiaridades políticas en México y en Veracruz, siendo una brújula para comprender, desde el presente, los ámbitos de la estatalidad, con ello diseñar y evaluar las políticas públicas.

A) ENFOQUE GEOPOLÍTICO: LAS TENDENCIAS GLOBALES

Los tiempos actuales, que para mí son una Tercera Modernidad, vistos desde lo geopolítico remiten al modelo de la América Global que ya no es unipolar, pues se atraviesa por la decadencia del modelo de Estado y sociedad de EEUU y de todo el Occidente Colec-

tivo, que cristalizó en la Agenda 2030, de la cual ya se desmarcaron JP Morgan y BlackRock, en ese 2024, colapsando esta postura globalista en Wall Street, derivando un efecto domino global, el orden unipolar mundial neoliberal se diluyó. El mundo unipolar estadounidense ya feneció; y Europa se desindustrializa producto de la crisis energética; efecto bumerán de las sanciones unilaterales a Rusia por su Operación Militar Especial en Ucrania, que paga la población y la industria europea; peor aun para este 2024 se está al borde de una tercera guerra mundial o continental.

Estamos frente al ocaso de 500 años de dominio planetario de las potencias de Occidente que inició con el descubrimiento de América y con el imperio español, en este medio milenio el poder global pasó de Europa a EEUU, pero siempre fue Occidente el eje, aún con el pequeño intervalo de la guerra fría del siglo XX con su bipolaridad EEUU/URSS, (pues hasta Marx es occidental). El aporte occidental filosófico, científico, tecnológico, artístico, religioso, espiritual y cultural es colosal e innegable como es su expolio y actitud colonialista, supremacista y predatoria como lo señalan Duguin y el presidente Putin.

Hoy el poder se desplaza a Oriente a Rusia y a China, en efecto EEUU es una potencia global, pero no la única, está en declive; en peores circunstancias se encuentra la Unión Europea (UE). El descrédito de los

gobiernos del Occidente Colectivo es tanto al interior de sus Estados como en el concierto internacional, va en aumento; evidenciado por el rechazo de sus poblaciones a la OTAN, a su situación económica; hay racismo de las élites políticas quedando manifiesto en los dichos xenófobos como el de Josep Borrell, alto representante de la UE para asuntos exteriores y política de seguridad, al señalar a “Europa como un Jardín” y el resto del mundo es jungla, en octubre de 2022, así como el rechazo de África a Francia, notorio en el reclamo al presidente Macron, de Francia, por países como Níger al señalar a los galos como colonialistas y paternalistas, amén de sus problemas con Marruecos, África se descoloniza de París.

Hoy se presenta un entorno mundial con dos grandes ejes, que están a la base de estos sucesos: 1) La multipolaridad que muestra nuevos centros de poder global y regional y 2) La revolución de la inteligencia artificial (IA) de nueva generación (computación clásica y cuántica, con la redes móviles que utilizan tecnología de quinta y sexta generación de colectividad inalámbrica y que transforma todo el entorno humano. Esto no sólo es un cambio geopolítico, también se está ante una nueva época, una Tercera Modernidad.

La multipolaridad en lo político se manifiesta con las tendencias soberanistas, nacionalismos, opuestos a los enfoques neoliberales. Ni en EEUU hay consenso

sobre el neoliberalismo, visible es en el auge del trumpismo que es más que republicanismo y hasta los demócratas son proteccionistas, alegando cuestiones de seguridad nacional, como en el caso de la Ley bipartidista CHIPS y la Ley de Ciencia del presidente Biden que busca fortalecer la investigación y la fabricación de semiconductores en EEUU tras la derrota de la guerra de los chips, la cual la ganó China. Todo ello opuesto al neoliberalismo, siendo de cuño proteccionista (en el caso de estas leyes),

Hoy el Olimpo geopolítico lo conforma la tripolaridad: Rusia, China y EEUU. De allí la multipolaridad de tres potencias globales y tres civilizaciones distintas, como señalaría Huntington: presenciamos un choque de civilizaciones donde el Oso y el Dragón han hecho un G2 debilitando drásticamente la hegemonía global de la potencia del norte y del G7 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Canadá). Las economías del G20 (Alemania, Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, EEUU, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, República de Corea, Rusia, Sudáfrica, Turquía y la UE) se fragmenta y se subdivide dando paso al bloque creciente de los BRICS+, (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica), con una tendencia a incrementar su membresía, desde un enfoque de desdolarización, siendo un golpe estratégico a la hegemonía financiera

y monetaria de EEUU. América del Norte (México, EEUU y Canadá) se fortalece y la UE se desindustrializa y pierde competitividad, tras el conflicto en Ucrania con la derrota de EEUU y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia. Para marzo el Kremlin reconoce que su “operación militar especial” contra Ucrania es una guerra en voz de Dmitri Peskov, secretario de prensa del Rusia.

Se asiste a una crisis multidimensional global, es política/económica/financiera/cultural del Occidente Colectivo. Las potencias occidentales atraviesan por crisis de legitimidad, sus democracias liberales se tambalean, se presentan revueltas y manifestaciones sociales, transportistas, de agricultores, de ganaderos, en un entorno de crisis energética y desindustrialización en la UE, con un EEUU que pierde fuerza a nivel global pero se reindustrializa siendo el ganador de la crisis de la UE (amén de las ganancias de su complejo industrial militar por el conflicto en Ucrania, en Taiwán, en Palestina y con los hutíes).

La democracia liberal y el decálogo ideológico de Occidente se desdibuja, hay crisis civilizatoria y males-tares culturales en Occidente. Esta crisis es un colapso de las ideas y de las narrativas de la América Global y del Occidente Colectivo.

La revolución de IA

...es más que TIC [tecnologías de información y comunicación], aunque las supone, pues la IA es una disciplina y tecnologías con capacidades cognitivas e intelectuales expresadas por algoritmos y sistemas informáticos expertos, siendo máquinas que imitan la inteligencia humana con capacidad de “aprender” para realizar tareas, mejorando la recopilación y el análisis de datos/información, para la toma de “decisiones” y ejecución de tareas específicas aplicables a múltiples campos. (Maury <https://jornadaveracruz.com.mx/opinion/falanges-tercera-modernidad-y-la-inteligencia-artificial/>)

El Estado que controla la IA controla al globo, el Estado que se sustrae de ella está condenado a ser un lastre epocal y un esclavo en el escenario internacional, es pues una nueva revolución industrial/tecnológica.

La IA desarrolla nuevas tecnologías y modifica las existentes, mediante la robotización, la automatización, la informática y la genética vertebrando transformaciones biológicas, políticas, sociales, financieras, económicas y culturales, que dan la pauta para un mundo postindustrial, posthumano.

La IA agudiza brechas tecnológicas y económicas, condena a empleos y a profesiones a la muerte que puedan ser automatizados, profundiza las contradicciones de la América Global con sus malestares culturales producto de la hiperindividualización y de la patología de las autopercepciones, al ser asumidas

como criterio de verdad, como ocurre en la ideología y mitología de género, que se esparcen por las redes sociales y se imponen como cánones desde organismos internacionales. También crea nuevos océanos azules en materia laboral, profesional y de nuevas formas de socialización. La IA es una amenaza y una oportunidad para darle valor agregado al Estado, a la sociedad y a la persona.

La globalización de cuño estadounidense quedó atrás, lo cual ya fue reconocido por *The Economist* en 2020, aunque en realidad esto empezó en 2008 con la quiebra de Lehman Brothers Holdings Inc.¹ que desencadenó una crisis financiera mundial. No quedaron atrás sus malestares culturales con sus individuos líquidos y cansados, como apuntan Zygmunt Bauman y Byung-Chul Han, producto del culto pernicioso del individualismo, el consumismo, el hedonismo y las autopercepciones; amén de los desastres ambientales y humanitarios, que hoy con el desarrollo de redes sociales y de la IA se ven potenciados.

1 Fue una compañía global de servicios financieros de EEUU, fundada en 1850, era una banca de inversión, gestión de activos financieros e inversiones en renta fija, banca comercial, gestión de inversiones y servicios bancarios en general. Fue el cuarto banco de inversión más grande de EEUU tenía 680 mil millones de dólares estadounidenses en activos. La quiebra de Lehman Brothers fue la mayor en la historia estadounidense y está fuertemente asociada a la crisis financiera global de 2008.

El colapso de la América Global y del ocaso del Occidente Colectivo con el agotamiento de su modelo neoliberal, se da en un entorno de emergencias de nuevos polos de poder global (Rusia y China) y regionales (con las potencias del sur global como: Brasil, México, Sudáfrica, India, Corea del Norte, Iran entre otras), con nuevos bloques económicos como los BRICS+ desplazando al G7; con nuevas alianzas militares con actores no occidentales. Empero, América del Norte se fortalece y en particular México con el nearshoring.

Este cataclismo geopolítico se entremezcla y va acompañado de retos tecnológicos y de demandas sociales; aunado a los procesos globales de desdolarización impulsado desde las potencias de Oriente. Pero aún EEUU es la potencia hegemónica financiera dado por el patrón dólar, el sistema de Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT), con sede en Bélgica, con su gigabanca con epicentro en Wall Street, sin omitir que es una potencia nuclear. Empero, Rusia cuenta con su propio sistema alternativo al SWIFT el Sistema para la Transferencia de Mensajes Financieros (SPFS) que data de 2014, y el Sistema de Pagos Interbancario Internacional de China (CIPS), creado en 2015.

Hay un marco emergente de monedas digitales emitidas por bancos centrales o CBDC (digamos el fin del predominio del dinero físico y nuevos controles),

crisis de liquidez, una desdolarización creciente, con identidades digitales, con el sistema blockchain, contabilidad cuántica; que son el sustrato de las actuales crisis globales; como ocurrió en 1944 con los Acuerdos de Bretton Woods que impuso al dólar como moneda de reserva internacional y puso fin al proteccionismo, hoy se esta frente algo análogo, con estos conflictos militares y financieros, gestándose un nuevo orden global financiero.

Aún sin terminar la guerra en Ucrania entre EEUU y la OTAN contra Rusia, hay otro

...conflicto en el Mar Rojo y los ataques hutíes, quienes reivindicán estos ataques, contra navíos militares y mercantes de EEUU y de Israel, continúan. La coalición liderada por La Casa Blanca con alianzas de Reino Unido y Holanda, tal alianza no ha sido eficaz contra los yemenitas, ¿no que eran sólo piratas? (...)

Los hutíes amenazaron con volar los cables submarinos de interconexión global, que de llevarse a cabo colapsaría el sistema de comunicaciones de gran parte del globo, poniendo en jaque el sistema financiero mundial (...)

La crisis en La Franja de Gaza, lejos de ser un paseo dominical para Israel, ha sido genocida para los palestinos (con un asedio inhumano negando todo suministro) ha resultado ser una crisis de legitimidad para el gobierno. (Maury, 2024, Falanges: El cataclismo geopolítico, <https://jornadaveracruz.com.mx/opinion/falanges-el-cataclismo-geopolitico-algunos-puntos/>)

Esto es parte del entorno del fin de la unipolaridad de la América Global, el inicio de la multipolaridad, que es otro orden mundial. Donde las guerras tienen un interés geopolítico, económico, financiero y estratégico, que va más allá de la ganancia del complejo industrial militar de EEUU y de una economía de guerra ², se está gestando un nuevo orden financiero global multipolar; pues el orden económico, militar y político ya es multipolar, no así el financiero.

La caída de la unipolaridad es un periodo histórico multipolar, que desde el enfoque geopolítico establece dos macrotendencias mundiales que en cada Estado, partido y actor político adquieren peculiaridades específicas:

1) El neoliberalismo estadounidense, el cual atraviesa por modificaciones y pérdida de su hegemonía unipolar desde 2020, y

2) El soberanismo, asumido desde la pluralidad política, con su marcado acento antineoliberal; todo en un orden mundial multipolar, con una tripolaridad en el Olimpo geopolítico y con potencias regionales, con nuevos bloques políticos, económicos y militares.

² La BBC News señala: Se estima que el 12% del comercio mundial pasa por el Mar Rojo cada año, equivale a más de US\$1 billón. Enfrente a las costas de Gaza hay yacimientos de gas y petrolíferos. Esto explica, en parte, una guerra de exterminio y de apropiación territorial de Israel. En Ucrania se encuentran las tierras más fértiles de Europa y hay yacimientos de tierras raras.

En este 2024, acontece en un panorama geopolítico convulso en lo electoral, en lo militar, en lo económico y en lo financiero; con guerras multidimensionales. Hay procesos electorales en EEUU el 5 de noviembre en el que se perfila el retorno de Donald Trump a La Casa Blanca, quien señaló, en marzo, que con él EEUU saldría de la OTAN y no intervendría en el contencioso en Ucrania y terminaría la guerra; en cambio Biden va a la baja en las preferencias electorales, El País indica que: “...el 48% de los encuestados elegirían al republicano Trump, frente al 43% que votarían a Biden. Un nada despreciable 10% corresponde a los indecisos, que serán determinantes en el resultado final”³; y también hubo elecciones en Rusia del 15 al 17 de marzo de 2024, en el cual se refrendó a Vladimir Putin con un 87,28% de los votos emitidos.⁴

EEUU el núcleo del neoliberalismo está desintegrándose desde adentro y la potencia eurasiática presenta una estabilidad política, (al igual que China), cosa impensable en las democracias liberales occidentales en la actualidad.

3 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://elpais.com/internacional/2024-03-02/un-nuevo-sondeo-confirma-la-ventaja-de-trump-sobre-biden-a-ocho-meses-de-las-elecciones-en-ee-uu.html>

4 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://sputniknews.lat/20240317/resultados-de-las-elecciones-presidenciales-de-rusia-de-2024-1147844245.html>

B) ENFOQUE NACIONAL:
LOS CUATRO PILARES POLÍTICOS

En la época actual en México se viven procesos de desarticulación del modelo neoliberal que desintegró al Estado de bienestar mexicano y lo supeditó a la política interior y a la exterior a la agenda neoliberal de Washington, donde la integración de la América del Norte es cada vez más intrincada y fuerte, pero no supone la transferencia tecnológica hacia el País Azteca; es decir, el T-MEC no genera condiciones para esta transferencia y con ello México se supedita, en términos del tratado, a un rezago científico y tecnológico. Hay que recordar las palabras del Secretario de Seguridad del gobierno de Jimmy Carter, Zbgniew Brzezinski: “no queremos un Japón al sur de la frontera”.

La expresión geopolítica resultó clara y ha alcanzado connotaciones lapidarias para las dos naciones. Sin embargo, México es el principal socio comercial de la potencia del norte y hoy China es la primera potencia económica del globo, no EEUU, y para este 2024 Rusia es la quinta desplazando a Alemania de acuerdo al Banco Mundial.

La actual política mexicana, como toda política, parte de un sistema ideológico que orienta su acción, sus políticas públicas siendo el derrotero y las tendencias que dictamina el proceder del Estado y de la go-

bernabilidad. En el México actual es la Cuarta Transformación (4T).

Los pilares de la 4T. La actual política interna como exterior del Estado Mexicano parte de cuatro pilares, los cuales son:

1) Antineoliberalismo, lo cual es una oposición al modelo político, económico y social de Estado que se ha seguido en los últimos seis sexenios de cuño neoliberal;

2) Soberanismo, es autodeterminación e independencia, antepone el interés nacional y la rectoría estatal sobre lo privado, pero mantiene la libre empresa y el régimen capitalista (privado) en sectores no estratégicos del Estado;

3) Nacionalismo mexicano, se apela a la tradición y a la historia patria como lazo identitario y eje para las políticas públicas;

4) Humanismo mexicano, remite al bien común, a la dignidad humana y a la solidaridad internacional desde un enfoque basado en la tradición que valora a la persona como elemento central de la vida pública e individual presente en los valores y principios del pueblo mexicano.

El antineoliberalismo mexicano no es comunismo, ni socialismo, sino que es una suerte de liberalismo social, nacional y estatal. El soberanismo y el nacionalismo son el elemento ideológico y común en la in-

dependencia, la reforma y la revolución, al menos en la narrativa y en la historiografía oficial, aunque con diferencias históricas y rasgos ideológicos peculiares en cada etapa del País, teniendo en común la independencia. El humanismo remite al sistema de valores que se han conformado durante 500 años que remite no al mundo indígena, ni al español sino a lo que les es común, la dignidad del pueblo y de la persona, que se han gestado desde la conquista de los castellanos con sus aliados indígenas hasta hoy, pero valorando el pasado Indígena y la deuda histórica con los más pobres.

Tales pilares son notorios en la política pública federal y el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se refiere a ellos de forma recurrente; también Alfredo Jalife-Rahme lo ha señalado precisando que es un ideario que da cohesión a las políticas de la 4T; eso es visible en el tema energético, de comunicaciones, en la política social, entre otras.

La 4T es una ruptura con los últimos seis sexenios presidenciales que van desde Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto que fueron gobiernos neoliberales y afines a los intereses de La Casa Blanca, pero también retoma del neoliberalismo la tradición de los derechos humanos, el libre mercado y la insistencia en mantener finanzas sanas, sin menoscabo de la iniciativa privada (no ha habido

nuevos impuestos), se ha impulsado el desarrollo social y de la economía social mediante la obra pública, el incremento significativo del salario mínimo y la dispersión individualizada de recursos económicos a grupos sociales como son: jóvenes, mujeres y adultos mayores estando en concordancia con el humanismo mexicano.⁵

No hay que omitir que la política que señala MORENA con gran frecuencia remite a la globalista y neoliberal Agenda 2030, lo cual lo ha dicho el propio Mario Delgado, presidente de MORENA, de forma reiterada; es una inconsistencia política; sin embargo, esto no lo ha señalado AMLO.

Los cuatro pilares de la 4T se articulan con toda la política pública y con la reforma del Estado de los cuales retomo, grosso modo, los temas: energético, de comunicación, política social, relaciones internacionales y datos macro-económicos. Que si bien no son los únicos, son necesarios para analizar la viabilidad económica, la economía social y la estabilidad guber-

5 El liberalismo y el neoliberalismo ven en el individuo, al sujeto de derechos a quien el Estado ha de procurarle su condición; la 4T coincide en esto desde el enfoque de la dispersión individualizada, universal y no corporativa de recursos (programas sociales) cosa que no hacían los gobiernos previos.

La 4T es liberalismo social mexicano que esta en la medula de la idiosincracia nacional, analizado por Reyes Heróles, en el *Liberalismo mexicano*, La 4T también coincide con la escuela francesa de economía, salvada sea la proporción

namental; son puntos estructurales de la 4T y de clara ruptura con el modelo neoliberal.

La política energética. Se ha seguido el soberanismo evidente en el tema de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) de allí la construcción de la refinería de Dos Bocas y la compra de la Refinería Deer Park ubicada en Texas, EEUU, que fue una política y acción pública opuesta a la Agenda 2030; pues contraviene la neoliberal Agenda Verde. También la Federación compró 12 plantas de ciclo combinado a Iberdrola ubicadas en Baja California, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa y Tamaulipas todo ello en concordancia con la soberanía energética, lo cual coincide con la Agenda Verde. (Política de energías verdes no es sinónimo de Agenda 2030).

Las políticas neoliberales de energías verdes fracasaron, evidenciado en la Cumbre de Glasgow en 2021. Pues, las naciones más industrializadas no han transformado su actividad industrial y ni han disminuido sus emisiones de Co₂; sin omitir que, las energías verdes son contaminantes e inestables, prueba de ello es la crisis energética que presenta la UE, con su fase de desindustrialización, ya BlackRock y JP Morgan se desmarcaron de ellas.

En México se busca y se construye una soberanía energética, se reconoce que se está en fase de transición

energética, pero como se señaló, las energías verdes son inestables y se requieren de las fósiles, lo cual muestra que lo correcto son sistemas energéticos híbridos, esto es una obviedad, ya lo había señalado el presidente Putin desde años previos.

La soberanía energética es coherente con la 4T. El tema energético es crucial para el Estado Mexicano, es un tema de seguridad nacional, que compromete al Estado en su conjunto sólo basta recordar el caso de la UE, (que es dependiente de los energéticos extranjeros, primero de Rusia y ahora de EEUU, aunque no han dejado de comprarle energéticos al Oso con todo y bloqueo impuesto unilateralmente a Moscú), que ha generado una crisis energética y con ello la desindustrialización de las potencias de Europa, (ocupando Rusia el lugar quinto de las economías mundiales desplazando a Alemania) aunada a la crisis transportista y del sector rural de la UE, cosa que en México no ha ocurrido.

Las políticas de comunicaciones. Están vertebradas por la infraestructura aeroportuaria, portuaria, carreteras y férreas, aunado a las telecomunicaciones, que de suyo son cruciales para la competitividad económica, la economía social y la viabilidad del Estado.

Los trenes. El Tren Maya es desarrollado y operado por la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y el Tren del Istmo de Tehuantepec es operado por la

Secretaría de Marina (SEMAR) son infraestructuras estratégicas que potencian el sureste del País tanto en su construcción, como en su operación al generar interconexión y con ello posibilitar el desarrollo económico.

El Tren del Istmo conecta dos océanos y tres continentes: Asia, América y Europa, da la pauta para el desarrollo de parques industriales, creando una zona no sólo comercial, sino también fabril, de tal forma que Veracruz y Oaxaca, con sus dos puertos (Coatzacoalcos, Ver. y Salina Cruz, Oax.) son epicentros de conexión de orden geopolítico, siendo un proyecto de alcance mundial, nacional y local, que en su justa medida compite con el Canal de Panamá.

El gobierno federal pretende dejar siete rutas férreas de pasajeros con énfasis prioritario del transporte ferroviario de personas sobre el de carga.⁶ Hace más de 25 años, que en México se movilizan sólo toneladas de carga por una red férrea de 20.000 kilómetros, principalmente a EEUU, al abrir los trenes al transporte de pasajeros es coherente con las políticas verdes y procuración del entorno natural, pues es una movilidad más segura, menos contaminante y más amigable con

6 El Decreto Federal planea siete rutas iniciales: Tren México-Veracruz-Coatzacoalcos; Tren Interurbano AIFA-Pachuca; Tren México-Querétaro-León-Aguascalientes; Tren Manzanillo-Colima-Guadalajara-Irapuato; México-San Luis Potosí-Monterrey-Nuevo Laredo; México-Querétaro-Guadalajara-Tepic-Mazatlán-Nogales y Aguascalientes-Chihuahua-Ciudad Juárez.

el medio ambiente. En Europa la movilidad en trenes es parte estratégica de la política social y económica. Cosa que el neoliberalismo canceló en México.

El fortalecer el sur de México con estos trenes, remite a deudas con Estados y sociedades, que siendo ricos en recursos, se les a relegado del desarrollo nacional por sexenios, los sexenios previos tuvieron una acción de extracción de riqueza, sobre todo en los auges petroleros, privilegiando al norte del País.

Los aeropuertos. El Aeropuerto Felipe Ángeles (que puso fin al aeropuerto inconcluso de Texcoco del sexenio de Enrique Peña Nieto) amplía la colectividad del País con el globo, (el proyecto fue ejecutado por la SEDENA) y el Aeropuerto Felipe Carrillo Puerto de Tulum amplía la conectividad y fortalece la actividad turística en México, (es operado y fue ejecutado por la SEDENA).

La política social, va más allá de apoyos económicos, hay dos destinatarios claves: jóvenes y adultos mayores, que si bien no son los únicos, sí representa en gran medida el valor de la solidaridad y del bien común del humanismo mexicano, transferido a la acción pública del régimen actual.

Las becas Jóvenes Construyendo el Futuro en este año 2024 han inscrito a 2 millones 972 mil 546 jóvenes en edades de 18 y 29 años de edad, lo anterior de acuerdo con datos de la Secretaría del Trabajo y

Previsión Social (STPS).⁷ El objetivo es que los jóvenes puedan capacitarse en algún Centro de Trabajo de su elección hasta por 12 meses, recibiendo una mensualidad de \$7,572 y seguro médico a través del Instituto Mexicano del Seguro Social.⁸

El Gobierno Federal reconoce que en el País “...los adultos mayores enfrentan condiciones de escasos ingresos y carencias en el acceso a los sistemas de protección social y salud, lo cual repercute en sus condiciones de vida,”⁹ por ello se contribuye con el bienestar de los adultos mediante entrega de una pensión no contributiva y universal, mejorando las condiciones de vida, que permite el acceso a la protección social.

Se aumentó en 25% la Pensión del Bienestar para 2024, el pago bimestral dado a más de 12 millones de beneficiarios es de seis mil pesos. (Debido al proceso electoral, la administración federal determinó adelantar los recursos de los bimestres de marzo-abril y de mayo-junio).⁹

7 Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/>

8 Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.gob.mx/stps/articulos/preguntas-frecuentesjoveElnesconstruyendoelfuturo#:~:text=J%C3%B3venes%20Construyendo%20el%20Futuro%20est%C3%A1,entre%2018%20y%2029%20a%C3%B1os.&text=Qu%C3%A9%20es%20J%C3%B3venes%20Construyendo%20el%20Futuro%3F>

9 Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.gob.mx/pensionpersonasadultasmayores>

La política social de la 4T, y en particular la dirigida a jóvenes y a adultos mayores, es un medio que genera mayor consumo en la población y apuntala la economía familiar y social, así como la economía en su conjunto, no sólo dispersa recursos sino que permite una circulación de riqueza, (también fue un factor que le permitió al País enfrentar la pandemia del Covid 19).

La política exterior. Se ha seguido la doctrina constitucional en materia de relaciones exteriores, el Estado se ha apegado a los artículos 1º (derechos humanos), 89 fracción X (autodeterminación de los pueblos, no intervención, solución pacífica de conflictos, proscripción de la amenaza o del uso de la fuerza, igualdad jurídica de los Estados, cooperación internacional, y derechos humanos) y 133 (bloque de constitucionalidad) del Código Patrio y con profundo apego a la doctrina Estrada, de la no intervención y la vida interna de los Estados, pro-derechos humanos asumidos no en términos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ni en el sentido de la América Global), sino de la propia historia, legislación nacional y del humanismo mexicano, de allí el posicionamiento de la búsqueda de la paz en los contenciosos en Ucrania, en Taiwán y el rechazo al asedio violatorio de derechos humanos en Gaza por parte de Israel.

El reconocimiento de gobiernos electos democráticamente, como en el caso del presidente Javier Milei

de Argentina, del cual AMLO se a desmarcado y mostrando su postura o puesta al libertario, que en realidad es neoliberal en lo económico, monetario y financiero, (no así en lo cultural, ideología de género, cosa que si sigue MORENA).

Presenta una clara ruptura con la Organización de Estados Americanos, en particular con su secretario general Luis Almagro, por no representar los intereses de todos los Estados americanos, está en contra de las medidas económicas de EEUU, como son los bloqueos y las sanciones unilaterales, por ser violatorias de la soberanía de los Estados y de respeto a las naciones.

Esto cuadra con la postura geopolítica de China en el Foro Internacional de Davos en este 2024 en la que el Dragón en voz de su canciller Li Qian se pronuncio por un mundo basado en la multilateralidad, no en la unilateralidad de Washington, o como señala el presidente ruso Putin: es inadmisibile el mundo de las reglas unipolares de EEUU.

No se puede omitir la postura de AMLO en el tema de las Naciones Unidas las cuales desde su enfoque se basan en los intereses de “los conservadores” que liza y llanamente son intereses de las gigacorporaciones; lo cual es reconocido por el Sur Global en la bigpharma, la gigabanca, las gigaempresas energéticas, tecnológicas, el complejo militar industrial entre otras. La política exterior de México no es neoliberal, es soberanista.

Los datos económicos. Se puede comprender la estabilidad económica desde los datos macroeconómicos a la luz del salario mínimo, del precio de los combustibles (gasolinas y diésel) y del precio del dólar en relación al peso, dando una idea de cuál es la situación de bienestar de la población. *Lugar de México en la economía mundial y pobreza.* El Banco Mundial, señala que México en 2024 cuenta

Con una población de casi 130 millones, una rica historia cultural y gran diversidad, una geografía favorable y abundantes recursos naturales, México se encuentra entre las quince economías más grandes del mundo y es la segunda de América Latina. El país tiene instituciones macroeconómicas sólidas, está abierto al comercio y tiene una base manufacturera diversificada conectada a cadenas de valor globales. (<https://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview>)

El país pasó del lugar 16 al 15 de las potencias económicas de acuerdo al Banco Mundial, superando a España y en México se contrajo la pobreza, pues de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social (CONEVAL) la pobreza

Entre 2018 y 2022, el porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional a nivel nacional pasó de 41.9% a 36.3%, lo que representó un cambio de 51.9 a 46.8 millones de personas en situación de pobreza a nivel nacional. En otras palabras, en 2022, aproximadamente 36 de cada 100 personas en México presentaban al menos una carencia social y tenían un

ingreso mensual insuficiente para adquirir una canasta alimentaria conformada por productos alimentarios y no alimentarios para cubrir sus necesidades. (https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf)

Esto se dio en la pandemia del Covid-19 y no hubo endeudamiento público para frenar esta contingencia global, pero la gran mayoría de los Estados están endeudados con la banca internacional.

Los salarios mínimos. De acuerdo al Diario Oficial de la Federación (DOF) establece que en 2024:

Los salarios mínimos generales que tendrán vigencia a partir del 1° de enero de 2024 se incrementarán en 20.0% en las dos zonas descritas en el primer resolutivo, por tanto, serán de 374.89 pesos diarios por jornada diaria de trabajo en el área geográfica de la Zona Libre de la Frontera Norte (ZLFN), cuyo incremento se compone de 41.26 pesos de MIR más un aumento por fijación del 6.0%, y para el Resto del País el salario mínimo general será de 248.93 pesos diarios, por jornada diaria de trabajo, cuyo incremento se compone de 27.40 pesos de MIR más 6.0% de aumento por fijación. (https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5711066&-fecha=12/12/2023#gsc.tab=0)

De acuerdo a la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos en 2018

El salario mínimo general de 102.68 pesos diarios y el salario mínimo general fronterizo de 176.72 pesos diarios aprobados en la Revisión de diciembre de 2018

representan un incremento nominal de 16.2 y 100%, respectivamente, en relación con el salario mínimo vigente en diciembre de 2017, lo que supera el nivel de inflación – medida con el índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC general) –del período anual de referencia (4.83%).(<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/CP/2018/tomo/VII/Print.PBJ.01.INTRO.pdf>)

Resulta evidente e inobjetable el incremento del salario mínimo en lo que va del sexenio. Esto es más que un acto de protección al trabajador es toda una acción en el concierto de la política laboral para generar un trabajo decente con un salario que paulatinamente sea justo.

Los combustibles. El Excélsior señaló, el 22 de febrero de 2024, que en la Ciudad de México los precios promedio por litro de la gasolina magna es de \$23.168, la premium es de \$25.144 y del diésel es de \$24.378.¹⁰

En 2019, el precio promedio nacional de la gasolina regular fue de 19.35 pesos por litro ...Premium tuvo un precio promedio nacional... de 20.78 pesos por litro... [del diésel fue] ...21.16 pesos por litro.¹¹

10 Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/precio-de-la-gasolina-hoy-22-de-febrero-de-2024-en-mexico/1637221>

11 Recuperado el 20 marzo de 2024, de: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Aumento-5.6-precio-de-la-gasolina-Magna-en-2019-alza-supero-a-la-inflacion-20200116-0006.html>

Hay un aumento de más de un 25% en el precio de los combustibles pero el incremento del salario mínimo general es muy superior al doble. Los precios de los energéticos en general y de los combustibles en lo particular son efecto de una política económica y otra energética soberanista, que abiertamente han rechazado las recomendaciones del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional y de las calificadoras.

El dólar. El tipo de cambio del dólar por peso al 25 de marzo de 2024 está en 16.736700 de acuerdo al DOF,¹² el 26 de marzo de 2018 un dólar estaba en 18.536400.¹³ El peso mexicano es una de las divisas más estables del globo, sin seguir las recomendaciones del Banco Mundial, ni a las del Fondo Monetario Internacional y contraviniendo las expectativas de las calificadoras, siendo el peso la moneda más fortalecida frente al dólar de EEUU, derivando en el superpeso; BBC Mundo señala que es

...impulsado por un mayor flujo de dólares al país que llega no solo por un crecimiento en las exportaciones, las remesas y la inversión extranjera, sino también porque las altas tasas de interés funcionan como un imán

12 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: https://dof.gob.mx/indicadores_detalle.php?cod_tipo_indicador=158&dfecha=25%2F03%2F2024&hfecha=25%2F03%2F2024#gsc.tab=0

13 Recuperado el 25 marzo de 2024, de: https://dof.gob.mx/indicadores_detalle.php?cod_tipo_indicador=158&dfecha=01%2F01%2F2018&hfecha=12%2F06%2F2018#gsc.tab=0

para los inversores. El peso está dentro del grupo de monedas de economías emergentes que han pasado por un buen ciclo, como por ejemplo el yuan chino o la rupia india, mientras el dólar ha mostrado signos de debilidad en comparación con una canasta de monedas fuertes. Aunque hay muchas monedas emergentes que pueden resultar atractivas para los inversores en el mercado de divisas, el peso mexicano tiene una gran ventaja. “Es la moneda más líquida de América Latina”, dice Gabriela Siller, directora de Análisis Económico del Banco Base. (Recuperado el 25 de marzo de 2024 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-65640818>)

El activo principal y fin del Estado no es la riqueza material, per se, sino el pueblo y su calidad de vida, en el sentido amplio del término, de sus integrantes como diría el clásico: “de la felicidad de la gente”.

Indudablemente que se requiere de finanzas públicas sanas y políticas públicas orientadas a las personas de forma responsable y humana, México con su 4T es más que un alternancia y un proceso electoral, es un cambio de régimen, de rumbo para el Estado y el pueblo que mira hacia dentro, pero se reconoce en el escenario internacional, (en lo global, en la América del Norte, en Iberoamérica) con una tradición que se enraíza en su historia y en sus mitos patrios de los cuales retoma los cuatro pilares de la 4T.

La política energética, social, de comunicaciones, la exterior y la salarial, concuerdan con estos cuatro pilares ideológicos, que son ratificadas por los datos económicos que muestran la estabilidad mexicana y lo efectiva que ha sido la 4T. En los próximos años, el tema energético será recurrente y se espera que

Washington reinicie acciones para controlar el sector energético del País y supeditarlo a sus intereses como ocurrió en sexenios previos. La soberanía energética no está garantizada, se torna pertinente mantenerla so pena de estar peor que la UE en este tema.

Los aeropuertos y los trenes de la 4T son emblemas de austeridad y combate a la corrupción, símbolo del rechazo social al neoliberalismo, son obras funcionales hechas en tiempo récord, y recordatorio que el Estado y la sociedad mexicana requiere infraestructura para estar acorde a los tiempos presentes y venideros en el contexto geopolítico global y de América del Norte en el concierto del *nearshoring*.

La forma individualizada de la entrega de recursos económicos, bajo el principio de eliminar intermediarios y cancelar controles corporativos, y de combatir a la corrupción, parte de la individualización, que es un presupuesto de toda política neoliberal y liberal; resulta paradójico que la 4T en este tema sea más radical, en la individualización, que todos los sexenios neoliberales de México. Esta dispersión social e individualizada no es otra cosa que el humanismo mexicano hecho acción, programa de política social.¹⁴

14 Se puede pensar que la dispersión individualizada inhibe/frena a la corrupción pero es individualización, de allí lo paradójico de la 4T, es más neoliberal que el PAN y el PRI, pues el individualismo es pieza angular de toda corriente liberal y neoliberal.

Haciendo un balance general que comprende de 2018 a 2024 hay un aumento en el precio de los combustibles (gasolina magna) de \$19.35 a \$23.168, pero el mundo atraviesa por una crisis energética e inestabilidades de los precios de los energéticos, el salario mínimo general aumentó de \$102.68 a \$248.93, la inflación paso de 4.9 a 3.82 de acuerdo a Statista,¹⁵ evidentemente hay mejoría.

Hay temas pendientes como la seguridad pública, de desigualdad y pobreza, las políticas, acciones y obras públicas de la 4T no han sido suficientes para un País con grandes retos, pero es innegable que México está mejor que antes y es un Estado modelo para el globo. Los éxitos de la 4T se han traducido en un 73% de aceptación del presidente AMLO 73% de aprobación en marzo, así lo indica una encuesta del medio Reforma.¹⁶

C) ENFOQUE LOCAL: EL RETO DE VERACRUZ

La entidad, como casi todo el País, fue dominada por el priismo desde 1932 como Partido Nacional Revolucionario (PNR), en 1930 como Partido de la Revo-

15 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://es.statista.com/estadisticas/608330/tasa-de-inflacion-mexico/>

16 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://oncenoticias.digital/nacional/crece-a-73-aprobacion-de-amlo-encuesta-de-reforma/340159/>

lución Mexicana (PRM), en 1948 ya como Partido Revolucionario Institucional (PRI) hasta el 30 de noviembre de 2018, con Miguel Ángel Yunes Linares del Partido Acción Nacional (PAN) y ex-priista.

En estos últimos 8 años se ha generado una alternancia partidaria, se pasó del PRI, a la alianza entre el PAN y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y de este contubernio, a MORENA.

Hubo alternancia al interior del PRI, pues hubo distintas administraciones: Fernando Gutiérrez Barrios/Dante Delgado, Patricio Chirinos, Miguel Alemán, Fidel Herrera, Javier Duarte, todos del PRI, el bienio de Miguel Ángel Yunes Linares del PAN, expriista y exsecretario de gobierno de Patricio Chirinos, los últimos de fuerte tendencia neoliberal abigarrada con prácticas clientelares de alianzas con cacicazgos locales, que paulatinamente fueron dejando los idearios revolucionarios y postrevolucionarios hasta materializar un neoliberalismo de cuates, notoriamente visibles en los últimos tres sexenios priistas y en el bienio del panista Miguel Ángel Yunes Linares, mediante alianza PAN-PRD. (Aunque Fidel Herrera fue de corte más afín a la visión populista de Luis Echeverría).

La inercia del clan político que representa Yunes Linares se rompió con el efecto AMLO, que hizo posible que Cuitláhuac García Jiménez (CGJ) fuera gobernador y MORENA la primera fuerza política de Veracruz.

Macro balance sobre la economía y la pobreza. Al comprender el periodo del año 2018 al 2024 se muestra que en 2018 el estado de Veracruz ocupó el lugar quinto de la economía del País, aportando el 4.58 % del Producto Interno Bruto (PIB), de acuerdo al Órgano de Fiscalización Superior (ORFIS) de Veracruz,¹⁷ en 2023 ocupa el sexto lugar con el 4.2 % del PIB de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).¹⁸

El CONEVAL indica que los resultados de la medición de la pobreza en 2018 fue del 61.8 %, es decir 5 millones 088 mil 600 personas estaban en situación de pobreza.¹⁹

La Jornada Veracruz en 2023 señaló que: “En Veracruz las cifras de pobreza disminuyeron al pasar del 60.2 por ciento en 2018 al 51.7% en 2022, es decir, casi medio millón de veracruzanos dejaron esta condición, pero aumentó en más de 2 millones el número de personas con carencias en servicios de salud, según la úl-

17 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <http://www.orfis.gob.mx/CuentasPublicas/informe2018/archivos/TOMO%204/Volumen%201/007%20Panorama%20Socioecon%C3%B3mico%20del%20Estado.pdf>

18 Recuperado el 25 de marzo, de: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/PIBEF/PIBEF2022.pdf>

19 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Veracruz_2020.pdf

tima medición del CONEVAL.”²⁰ Aunque la Entidad bajó una posición en la lista de las economías del País, la pobreza disminuyó, pero la mitad de la población está en condiciones de pobreza.

Las políticas públicas federales. La política energética, la social, la de comunicaciones y la política laboral de la Federación, repercuten favorablemente en el territorio y en el Estado, pues se muestra cierta estabilidad en Veracruz, pero ¿es suficiente en el actual proceso electoral?

Lo efectiva que ha sido la 4T en la Entidad es consecuencia de la acción federal, el reto del Estado es potenciar condiciones para incentivar el sector productivo y fortalecer al social. Hoy se atraviesa por un *nearshoring* con una revolución industrial/tecnológica de IA para la cual se requiere de técnicos especializados para las nuevas industrias, las actividades laborales emergentes así como a las tradicionales, cosa que se relaciona con los pendientes educativos y con la formación para el trabajo en el concierto de las realidades actuales; esto no supone que empleos y actividades tradicionales desaparezcan de la noche a la mañana, pero hay tendencia al desempleo tradicional que sea

20 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Veracruz_2020.pdf

automatizable, se incrementará la brecha social y económica producto de la tecnología; es un reto para la política económica basada en los cuatro pilares que hoy se ha de anclar en las condiciones actuales (geopolíticas, nacionales y locales).

En el tema energético con las potencialidades que otorga PEMEX con la Refinería Lázaro Cardenas del Río de Minatitlán, Ver. y la cercanía a la refinería Olmeca, en Tabasco que forman parte del Sistema Nacional de Refinación, propiedad de PEMEX, unido a la Central Nuclear de Laguna Verde, en Alto Lucero, Ver. colocan a la Entidad con un eje central de infraestructura para la soberanía energética de México, pero su alcance en la generación de una economía social para la Entidad es limitado, de allí la necesidad de una política industrial local articulada al tema energético nacional.

Si bien aun no está en marcha el tren de pasajeros Ciudad de México- Veracruz, entre otros, de efectuarse permitirá mayor conectividad entre la costa veracruzana y el altiplano, el cual se puede potenciar desde el enfoque turístico, de tal forma que Veracruz puede tener un tren análogo al Chepe de Chihuahua, un tren de pasajeros, turístico (y de carga como es hoy) que conectaría a Veracruz, a Puebla, al Estado de México y a la Ciudad de México.

El tren Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, conecta: Asia, América y Europa, mediante los puertos

de Coatzacoalcos, Ver. y Salina Cruz, Oax., conforman un eje industrial, comercial del sur de México, de Centroamérica, une las dos costas de América del Norte, colocando a Veracruz en el escenario geopolítico y regional de la América del Norte.

Las nuevas plantas y parques industriales que se implantaran en la Entidad son cada vez más automatizadas, por lo que se requiere una política de actualización para la competitividad laboral vinculada con otra para garantizar el trabajo decente, continuando con la política salarial, que es materia federal.

Aunado al puerto de Coatzacoalcos, los de Veracruz y de Tuxpan este último es el más cercano a la Ciudad de México y al Estado de México, hacen de la Entidad un eje de comercio nacional e internacional, sin omitir que estos dos Puertos son centros neurálgicos de la SEMAR, por lo tanto ejes de la seguridad nacional; un mayor control e interconectividad permitirá coadyuvar con el desarrollo económico de estas regiones de la Entidad y del País. En efecto el tema portuario es federal, luego se requiere coordinación estratégica, intersectorial e intersecretarial entre las dependencias de la Federación y del Estado.

En esta modernidad que es multipolar, aunque con el alto grado de integración con América del Norte, México y Veracruz están fuertemente vinculados a la economía EEUU, en una relación de codependencia,

en el que indudablemente Washington tiene un mayor peso geopolítico, pero el País con su 4T en materia de política exterior a podido sortear dignamente, cosa impensable en los sexenios previos. Es crucial buscar estrategias para potenciar el comercio de Veracruz con los Estados del Golfo de México de EEUU y con Europa. Lo cual supone una coordinación Federación-Estado desde los cuatro pilares ideológicos del régimen.

El nearshoring no se concibe sin la revolución industrial/tecnológica fundada en la IA, de allí que las fases de reindustrialización del bloque continental norteamericano, aunado a la infraestructura federal realizada en la Entidad y en el sur del País colocan a Veracruz en una condición de retos y de posibilidades históricas de cara a la nación y al escenario internacional, de allí la pertinencia del enfoque geopolítico y de continuidad con los cuatro pilares de la 4T, en el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas.

La aprobación del gobierno de Veracruz. Hay temas fuera de este análisis como: la seguridad, la educación y la salud pública, sin duda cruciales para la Entidad y prioritarios para la población. Que se articulan con los señalados, pues el desarrollo económico, la economía social, suponen condiciones de seguridad, educación y salud que son medios neurálgicos para el desarrollo social y para la reducción sostenida de la pobreza de casi la mitad de los veracruzanos.

Las políticas, las acciones y las obras públicas de la 4T no han sido suficiente para la Entidad, pero son necesarias y pertinentes, hay grandes retos, es innegable que Veracruz está mejor que antes, no es un modelo para la Nación, pero puede serlo. Los éxitos de la administración de Veracruz son éxitos de la 4T y del gobierno de AMLO. En 2023 CGJ, gobernador de Veracruz, está en el sitio 17 de aprobación según Mitofski con un 52.6%,²¹ en marzo de 2024 MVS Noticias señala que tenía una aprobación ciudadana del 53.5%.²² con un 52.6%,²³ en marzo de 2024 MVS Noticias señala que tenía una aprobación ciudadana del 53.5%.²⁴

Esto no se puede comprender sin la política social, económica y las obras de infraestructura estratégica federal; sin embargo, el gobernador no se acerca a la aceptación del presidente que es de 73%, la posición del ejecutivo estatal se puede comprender como efecto

21 Recuperado el 25 marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/estado/cuitlahuac-en-el-sitio-17-de-aprobacion-segun-mitofski/>

22 Recuperad el 25 de marzo de 2024, de: <https://mvsnoticias.com/nacional/estados/2024/1/31/cuitlahuac-garcia-tiene-aprobacion-ciudadana-del-535-en-veracruz-624653.html>

23 Recuperado el 25 marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/estado/cuitlahuac-en-el-sitio-17-de-aprobacion-segun-mitofski/>

24 Recuperad el 25 de marzo de 2024, de: <https://mvsnoticias.com/nacional/estados/2024/1/31/cuitlahuac-garcia-tiene-aprobacion-ciudadana-del-535-en-veracruz-624653.html>

de la aceptación de López Obrador, no es su fortaleza política per se, es un efecto de aspectos exógenos. Pues, en 2023 hubo 823,002 beneficiarios del programa social federal de la Pensión para Adultos Mayores y 188,690 de jóvenes beneficiarios de la Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez.²⁵ (Hay más programas sociales). Sin las políticas federales la aprobación de CGJ se desplomaría.

La oposición a MORENA lo comprende y se plantea la pregunta: ¿acaso el efecto AMLO de hace seis años, estará presente en las urnas de este 2024?, ¿cuál es la estrategia para desvincular la aceptación de AMLO de los candidatos de MORENA en el proceso electoral en Veracruz?. Por lo tanto, ¿sería ingenuo suponer que está asegurada la continuidad? Sin omitir, que en la administración de CGJ están infiltrados alfiles, como en el ámbito federal, integrantes/representantes de los grupos de interés, que en el caso veracruzano remiten a los clanes políticos de los Yunes y de Fidel Herrera Beltrán; amén de la existencia de los grupos de MORENA en pugna interna y que con frecuencia carecen de visión de Estado y que desconocen el sentido transgeneracional y transexenal de la 4T. Esto corre en contra de la 4T.

25 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://pub.bienestar.gob.mx/pub/programasIntegrales>

El Proceso Electoral Ordinario, se efectúa el 2 de junio de 2024, es organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE), hay un total de 20,079 cargos, de nivel federal y local, que se elegirán en la próxima jornada electoral del próximo 2 de junio. Los cargos federales son a la Presidencia de la República, 500 diputados y 128 senadores que conformarán el Congreso de la Unión. En lo local están en juego la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y ocho gubernaturas (Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán).

En la Entidad es el Organismo Público Local Electoral de Veracruz (OPLE), quien tiene la rectoría para la renovación de los cargos de: gobernador para un periodo de seis años, 50 diputados locales: treinta electos por mayoría relativa y veinte de representación proporcional elegidos para un periodo de tres años, que integran la LXVII Legislatura.²⁶

En 2018 se marcó la ruptura del modelo neoliberal en Veracruz y en México, con la alternancia de MORENA; el PAN, el PRI y el PRD han creado una alianza estableciendo un bloque que en lo estatutario son disímbolos, pero en la práctica representan el bloque opuesto a la 4T y a los grupos de poder fáctico,

26 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2024/veracruz-2024/>

que para el caso de Veracruz son los clanes políticos de; Yunes Linares, Yunes Landa, Yunes Zorrilla, Fidel Herrera Beltrán, aunado a los caciques municipales. Estos grupos familiares corresponden con el modelo neoliberal de cuates, que lejos de traer un desarrollo económico y de generar una economía social en la Entidad la han frenado.

Los gobiernos de Herrera Beltrán, Javier Duarte y Yunes Linares, son señalados por actos de corrupción, los mayores problemas de delincuencia en el Estado se remontan a Herrera Beltrán y a Duarte, en los sexenios federales de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto que desembocarían en la guerra contra el narcotráfico, Yunes Linares tiene señalamientos graves de corrupción que se han plasmado en la “Carpeta Azul” que es una investigación técnico financiera sobre el origen inexplicable de su riqueza.

El problema político de la Entidad no remite sólo a la corrupción y sus efectos en el pueblo, el tema central es el modelo político. El reto de Veracruz se puede plasmar, para este 2024, en el dilema: profundizar la 4T o generar condiciones para restablecer el neoliberalismo de cuates.

El neoliberalismo de cuates ha caracterizado a los grupos fácticos y a los clanes políticos/familiares, es la clase política opuesta a la 4T. Los clanes saben que sin 2024 no hay 2030, hay una lucha por la perma-

nencia, por arribar al poder ejecutivo y legislativo. No están vencidos, juegan sus fichas para este 2024 y para el 2030.

La población votante lejos de otorgar un reconocimiento al gobierno estatal, tiene una identificación con AMLO, (la aceptación del 53.2 % de CGJ es un reflejo de AMLO). En lo local se tiene una votación diferenciada y de tal forma que el electorado con frecuencia no vota por una sola bandera política, diversifica su voto, como a pasado en Ciudad de México y en la propia Entidad.

Si bien las encuestas favorecen a la abanderada de MORENA, Rocio Nahle al gobierno del Estado, hay que recordar que tener un gobierno con un legislativo en contra es una complicación que merma movilidad política, eso lo tienen claro los clanes neoliberales, es aquí donde la administración de CGJ y MORENA presentan problemas, pues desde el inicio tienen alfiles neoliberales presentes en la nomina y en puestos clave en dependencias estatales.

No se trata de un purismo político. En toda administración, la que precede siempre deja personal operativo y directivo, El error de CGJ es que mantiene alfiles de la oposición, que merma al régimen.

La polarización política. El presidente de México presenta un gran nivel de aceptación del 73%, aún con las campañas de descrédito realizadas desde Washing-

ton y desde los grupos de interés mexicanos opuestos a la 4T. La oposición y su candidata, Xóchilt Gálvez, lejos de avanzar los evidencia y los coloca en situaciones de gran desventaja, es una oposición que se pliega a los intereses de La Casa Blanca.

¿Hay polarización política en México? La polarización remite a: 1) Posturas disímbolas, 2) División social en grupos con cantidades muy similares de partidarios y 3) Relaciones violentas generalizadas entre partidarios de diferentes grupos. Dado el grado de aceptación de AMLO, es imposible la polarización, aunque se afirme que esta exista. Lo que siempre habrá es disidencia y oposición, cuando hay un régimen democrático de derecho, lo cual hay.

Un ejemplo de polarización política es EEUU donde en los últimos años, se manifiesta una mayor distancia entre las opiniones de los votantes, de los políticos republicanos y demócratas. Hoy es evidente entre el trumpismo vs los neoliberales demócratas. Un ejemplo de dictadura fue Chile con Pinochet, donde tampoco hubo polarización, pues éste la aniquiló, cosa que en México no pasa.

La tendencia nacional es MORENA, pues 1) El presidente con su aceptación del 73% y 2) La preferencia electoral de 24 puntos de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez rumbo la elección presidencial, (prácticamente la mitad de los encuestados ya decidió su

voto para el 2 de junio), de acuerdo al Reforma; por o tanto, no se muestra polarización en lo nacional, pero esto no se extrapola a Veracruz.

La tendencia local y los clanes. La Jornada Veracruz señala que: la preferencia de la ciudadanía en la intención del voto es: “...Norma Rocío Nahle García, 63.5% (Sigamos Haciendo Historia); José Francisco Yunes Zorrilla, 22.5% (Fuerza y Corazón por Veracruz); Hipólito Deschamps Espino Barros, 3% (Movimiento Ciudadano), y Simón Sabino Galaviz García, 2.0% (independiente y renunció).”²⁷ Por otro lado la aceptación de CGJ es de 53.5% (esto no se puede leer como una polarización).

La intención del voto es clara, pero Nahle representa no al gobierno de CGJ, sino a la política energética de la 4T y de AMLO, no así la gran mayoría de los candidatos de MORENA, Partido del Trabajo (PT) y Partido Verde Ecologista de México (PV). Esto es el ámbito local y es aquí donde los caciques locales y los clanes tienen su mayor activo político; en efecto, no son de corte popular, pero sí pueden ser efectivos en la operación para la jornada electoral de este 2024.

Los clanes políticos son grupos de poder fáctico en Veracruz, con vínculos estrechos con el régimen neo-

27 Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/politica/aventaja-rocio-nahle-por-40-puntos-en-las-encuestas/>

liberal nacional, que han sumido a la población en la pobreza, mucho del desarrollo económico ha crecido al amparo del poder y no generaron condiciones para la economía social. Han carecido de un horizonte de largo plazo que detone el potencial de la Entidad, se han concentrado en si mismos, sin gestar desarrollo científico y tecnológico que los haga capitalistas de última generación tanto en lo industrial como en lo financiero, por esto son neoliberales de cuates.

La alianza de José Yunes Zorrilla es entre el PAN, el PRI y el PRD, “Fuerza y Corazón por Veracruz” representa el acuerdo entre clanes todos de extracción priista de corte neoliberal de “cuates”, con vínculos nacionales con: Carlos Salinas de Gortari, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto; el ex-gobernador señalado en la Carpeta Azul y en los Panamá Papers es el único que se ha enfrentado abiertamente a AMLO en Veracruz, con todos los señalamientos de corrupción, las autoridades de la Entidad han sido ineficaces.

La candidatura al senado por la alianza PAN-PRI-PRD la integra: Miguel Ángel Yunes Márquez, primera fórmula (quien es hijo de Yunes Linares y ex-candidato al gobierno de Veracruz) y Sara Ladrón de Guevara, segunda fórmula, (ex-rectora de la Universidad Veracruzana), más que una candidatura democrática es una imposición vía acuerdos políticos entre clanes; es una lucha por regresar al escenario gubernamental. La

apuesta de Yunes Linares es la senaduría, es su *mudus operandi* para lograr la candidatura a la gobernatura del 2030, es un control sobre la totalidad de los partidos de oposición, los cuales conoce desde adentro, no es una propuesta política, es una estrategia para mantener su hegemonía.

Cabe señalar que la candidatura al senado por la alianza MORENA-PT-PV “Sigamos Haciendo Historia” la integran: Claudia Tello en la primera fórmula y Manuel Huerta Ladrón de Guevara en la segunda fórmula; por Movimiento Ciudadano es Dante Alfonso Delgado Morales y Angélica Sánchez en la primera y segunda fórmula respectivamente. Todo parece indicar que aunque MORENA logre la Senaduría el clan de Yunes Linares tendrá lo que desea, bajo el principio de votación mayoritaria relativa o de primera minoría de conformidad con el Artículo 56 del Código Patrio pues establece:

La Cámara de Senadores se integrará por ciento veintiocho senadoras y senadores, de los cuales, en cada Estado y en la Ciudad de México, dos serán elegidos según el principio de votación mayoritaria relativa y uno será asignado a la primera minoría. Para estos efectos, los partidos políticos deberán registrar una lista con dos fórmulas de candidatos. La senaduría de primera minoría le será asignada a la fórmula de candidaturas que encabece la lista del partido político que, por sí mismo, haya ocupado el segundo lugar en número de votos en la entidad de que se trate.

Veracruz lejos de ser una vanguardia política, que en algún momento lo fue, es un reflejo del centro, con grandes retos y deudas sociales e históricas. La oposición lejos de ser propositiva, carece de propuestas e identidad política; no reconoce más que sus intereses de clan y de los caciques de siempre, no hay más identidad que sus intereses.

El activo principal es el pueblo y el valor político fundamental de Veracruz es la dignificación de la condición humana, mediante políticas públicas efectivas que respondan al presente y que no comprometan el futuro de la gente. Indudablemente las finanzas públicas han de ser sanas y la acción gubernamental orientadas a las personas de forma responsable, con trato humano y digno.

Las administraciones previas a la de CGJ, no generaron condiciones endógenas para el desarrollo de la economía, ni para la economía social, aunque actualmente hay una disminución de la pobreza, el reto de continuar con su disminución supone crear un tejido socioeconómico eficaz y sostenible en las nuevas condiciones, libre de clanes.

Veracruz al alinearse a la 4T de México va más allá de un alternancia o un proceso electoral, es un cambio de régimen, la Entidad y el gobierno requieren mirar hacia dentro, pero actuando en el escenario nacional y en el global, dentro del marco de sus facultades legales y políticas, no perder la brújula de que México

y Veracruz están integrados a América del Norte, que es una Entidad federativa y soberana, que es tierra de tránsito de mercancías (legales e ilegales), de migrantes, que tiene una tradición nacional, fundante del Estado Mexicano, y otra local presente en una historia e idiosincracia única que le da una identidad propia, que esta diversificada en vocaciones socio-económicas-culturales específicas en sus regiones que hoy deberán transitar a mejores condiciones de vida para el pueblo, supone alinearse a las nuevas realidades tecnológicas y políticas so pena de no salir del rezago en el que se encuentra, pero todo ello depende del reto que es la resolución del actual dilema político.

III. ALGUNAS CONCLUSIONES

1. La época actual, que denomino Tercera Modernidad, es un entorno multipolar y con una revolución industrial/tecnológica de IA, las tendencias globales son el neoliberalismo en decadencia y los soberanismos en auge; es un periodo de la implosión de la América Global, del ocaso del modelo de Estado, de sociedad, de saberes y de vida de los estándares occidentales que han durado por medio milenio.

2. Las tendencias nacionales es la 4T con sus cuatro pilares ideológicos: antineoliberalismo, soberanismo, nacionalismo y humanismo mexicano; en efecto, hay

otra tendencia que permanece: la neoliberal, que es representada por la oposición a AMLO y a MORENA sintetizada con la nomenclatura de un neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates, operado por la Alianza PRI-PAN-PRD.

3. El reto de Veracruz en este 2024 es resolver el dilema político en un proceso de alternancia y democracia: o bien se opta por una profundización de la 4T o bien se opta por un retorno al neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates.

El dilema es crucial para la Entidad y para el País, se comprende desde el entorno global, nacional y local.

4. La Tercera Modernidad conformada por la multipolaridad y la IA evidencia la necesidad del desarrollo de ciencia y tecnología aplicable a la vida pública y privada, para que el Estado Mexicano y la Entidad veracruzana logren independencia y prosperidad, en efecto esto supone profundizar más en una política pública para una reforma de investigación de saberes básicos y aplicados, así como para una reforma educativa efectiva.

5. La oposición representa un regreso a ese neoliberalismo de cuates, que fue el instrumento ideológico de los clanes políticos, bueno sería que la oposición tuviera proyecto e ideología política.

El estar en contra de la 4T no es ideología es cerrazón, por otro lado el neoliberalismo está en crisis en

todo el Occidente Colectivo y el que siempre impulsaron los clanes fue una versión dependiente de Washington, en funciones de sus cuates y sus familias.

6. El compromiso y el deber es profundizar en la transformación del Estado, desde un enfoque geopolítico, nacional y local reconociendo vocaciones regionales pero se ha de vincular con los cuatro pilares de la 4T, en una condición global multipolar y de la nueva revolución industrial/tecnológica de la IA.

7. La 4T ha de ser más mexicana, simultáneamente más veracruzana y con enfoque geopolítico para radicalizar la lucha contra la pobreza y fomentando la economía y la economía social comprendiendo el entorno global, regional, nacional y local que le impone nuevos retos viendo al pueblo como origen y fin del Estado.

V. DIAGRAMAS

I. Introducción

Diagrama 1.

Preguntas de análisis	Tesis
<p>PREGUNTA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el reto de Veracruz en el concierto de la geopolítica global y de la política mexicana?</p>	<p>TESIS GENERAL:</p> <p>El reto de Veracruz es resolver el dilema político: o bien se opta por una profundización de la Cuarta Transformación o bien se opta por un retorno al neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates.</p>
<p>PREGUNTAS DERIVADAS:</p> <p>1) ¿Cuáles son las tendencias globales? y</p> <p>2) ¿Cuáles son las tendencias nacionales?</p>	<p>TESIS AUXILIARES:</p> <p>1) Las tendencias globales son el neoliberalismo y los soberanismos y</p> <p>2) Las tendencias nacionales son la Cuarta Transformación y el neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates</p>

II. De la situación geopolítica mundial a la política nacional y veracruzana: a) Enfoque geopolítico: tendencias globales.

Diagrama 2

Tercera Modernidad:

ê

Orden mundial multipolar y revolución de inteligencia artificial

ê

Olimpo geopolítico = Tripolaridad (Rusia, China y EEUU)

ê

Bloques militares, económicos, comerciales:

ê

ê

Sur Global

Occidente Colectivo

(BRICS+)

(G7, América del Norte, UE)

ê

Resto del mundo

Nota: La actual época es una Tercera Modernidad, en el sentido que el eje del mundo no es ni Europa, ni EEUU, sino una realidad multipolar con una tripolaridad, más cargada a Oriente que a Occidente, donde el Sur Global esta en franca competencia con las potencias occidentales, con una revolución industrial/tecnológica de la inteligencia artificial.

II. De la situación geopolítica mundial a la política nacional y veracruzana: a) Enfoque geopolítico: tendencias globales

Diagrama 3

<p>Neoliberalismo = América Global ê Unipolar Unilateral</p> <p>Nota: el núcleo es EEUU, el centro el Occidente Colectivo, el resto del mundo es periferia. En decadencia desde 2008 y colapsando desde 2020</p>		<p>Soberanismos ê Multipolar Multilateral</p> <p>Nota: el núcleo es Rusia, China y EEUU, el centro es el Sur Global, el el Occidente Colectivo, el resto es periferia. En auge.</p>
--	--	---

II. De la situación geopolítica mundial a la política nacional y veracruzana: b) Enfoque nacional: los cuatro pilares políticos

Diagrama 4

<p>MORENA-PT y PV ê Cuarta Transformación y sus cuatro pilares:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antineoliberalismo 2. Soberanismo 3. Nacionalismo Mexicano 4. Humanismo mexicano 	<p>≠</p>	<p>PRI-PAN-PRD ê Neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates</p> <p>Intereses de clanes políticos/familiares</p>
--	----------	---

II. De la situación geopolítica mundial a la política nacional y veracruzana: c) Enfoque local: el reto de Veracruz

Diagrama 4

Dilema 2024

Profundización de la Cuarta Transformación	o bien	Retornar al neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates.
--	--------	---

Nota: la 4T se alinea con la tendencia global de los soberanismos, el neoliberalismo dependiente de Washington y de cuates, no es otra cosa que los intereses de los clanes políticos que se plegaron a la ideología de la América Global para gratificar sus intereses familiares, que se tradujo en concentración de riqueza y pobreza para Veracruz.

V. FUENTES

Bauman, Z. (2004). *La sociedad líquida*, Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://catedraepistemologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/05/modernidad-liquida.pdf>

Banco Mundial, (2024). “Banco Mundial en México”, Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.bancomundial.org/es/country/mexico/overview>

Barría, C. (2024). “Por qué el “superpeso” mexicano es la moneda más líquida de América Latina y qué tiene que ver esto en su fortaleza frente al dólar”. Recuperado el 25 de marzo de 2024 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-65640818>)

Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, (2018). Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/CP/2018/tomo/VII/Print.PBJ.01.INTRO.pdf>

CONEVAL, (2023). “Comunicado 7”. Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf

CONEVAL, (2020). “Informe de pobreza y evaluación 2020: Veracruz”. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Veracruz_2020.pdf

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Recuperado el 25 marzo de 2024, de: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

DOF, (2024). “Tipo de cambio y tasas”. Recuperado el 25 marzo de 2024, de: https://dof.gob.mx/indicadores_detalle.php?cod_tipo_indicador=158&dfecha=01%2F01%2F2018&hfecha=12%2F06%2F2018#gsc.tab=0

DOF, (2023), Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5711066&fecha=12/12/2023#gsc.tab=0

Duguin, A. (2013). *La cuarta teoría política*, Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://inep.org/images/2024/TXT/Dugin-4aTeoria.pdf>

Excélsior, (2024 “¡Otra pequeña subida! El precio de la gasolina hoy 22 de febrero de 2024 en México”. Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/precio-de-la-gasolina-hoy-22-de-febrero-de-2024-en-mexico/1637221>

Gobierno de México, (2024). “Pensión para adultos mayores”. Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.gob.mx/pensionpersonasadultasmayores>

Gobierno de México, (2024). Programas para el desarrollo. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://pub.bienestar.gob.mx/pub/programasIntegrales>

Han, B. C. (2012). *Sociedad del cansancio*, Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: https://underpost.net/ir/pdf/cy3/la-sociedad-del-cansancio_.pdf

Huntington, S. (1993) *El choque de civilizaciones*. Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.mercaba.org/SANLUIS/Historia/Universal/Huntington,%20Samuel%20-%20El%20choque%20de%20civilizaciones.pdf>

INE, (2024). “Veracruz elige”. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://www.ine.mx/voto-y-elecciones/elecciones-2024/veracruz-2024/>

INEGI, (2023), “Producto Interno Bruto por entidad Federativa (PIBE) 2022”. Recuperado el 25 de marzo, de: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/PIBEF/PIBEF2022.pdf>

La Jornada Veracruz, (2024), “Aventaja Rocío Nahle por 40 puntos en las encuestas”. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/politica/aventaja-rocio-nahle-por-40-puntos-en-las-encuestas/>

La Jornada Veracruz, (2024). “Cuitláhuac, en el sitio 17 de aprobación según Mitofski” Recuperado el 25 marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/estado/cuitlahuac-en-el-sitio-17-de-aprobacion-segun-mitofski/>

Maury, L. (2023) “Tercera Modernidad y la inteligencia artificial”, Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/opinion/falanges-tercera-modernidad-y-la-inteligencia-artificial/>

Maury, L. (2023) “El cataclismo geopolítico: algunos puntos”, Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://jornadaveracruz.com.mx/opinion/falanges-el-cataclismo-geopolitico-algunos-puntos/>

MVS Noticias, (2024) “Cuitláhuac García tiene aprobación ciudadana del 53.5% en Veracruz”. Recuperado el 25 de marzo de 2024 de: <https://mvsnoticias.com/nacional/estados/2024/1/31/cuitlahuac-garcia-tiene-aprobacion-ciudadana-del-535-en-veracruz-624653.html>

Once Noticias, (2024). “Crece a 73% aprobación de AMLO: encuesta de Reforma” Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://oncenoticias.digital/nacional/crece-a-73-aprobacion-de-amlo-encuesta-de-reforma/340159/>

ORFIS, (2018) “Cuenta Pública, Informe 2018”. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <http://www.orfis.gob.mx/CuentasPublicas/informe2018/archivos/TOMO%204/Volumen%201/007%20Panorama%20Socioecon%20C3%B3mico%20del%20Estado.pdf>

Preguntas frecuentes (2024). Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.gob.mx/stps/articulos/preguntas-frecuentes-joveElnes-construyendo-el-futuro#:~:text=J%C3%B3venes%20Construyendo%20el%20Futuro%20est%C3%A1,entre%2018%20y%2029%20a%C3%B1os.&text=Qu%C3%A9%20es%20J%C3%B3venes%20Construyendo%20el%20Futuro%3F>

Sánchez, M. A. (2024) “Un nuevo sondeo confirma la ventaja de Trump sobre Biden a ocho meses de las elecciones en EEUU”. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://elpais.com/internacional/2024-03-02/un-nuevo-sondeo-confirma-la-ventaja-de-trump-sobre-biden-a-ocho-meses-de-las-elecciones-en-ee-uu.html>

Sputnik, (2024). “Resultados de las elecciones presidenciales de Rusia de 2024”, Recuperado el 25 de marzo de 2024, de:

<https://sputniknews.lat/20240317/resultados-de-las-elecciones-presidenciales-de-rusia-de-2024-1147844245.html>

Statista, (2024) “Evolución anual de la tasa de inflación en México desde 2015 hasta 2028”. Recuperado el 25 de marzo de 2024, de: <https://es.statista.com/estadisticas/608330/tasa-de-inflacion-mexico/>

The economist, (2020), “Adiós globalización: el peligroso atractivo de la autosuficiencia. Recuperado el 20 de marzo de 2024, de: <https://www.economist.com/weeklyedition/2020-05-16>

MAURY acerca al lector a una visión integral desde la cual es posible tender los puentes que unen la geopolítica en construcción para el Siglo XXI, el recorrido de lo ocurrido en el país durante este sexenio con cambios fundamentales y la condición del Estado de Veracruz, con sus debilidades y riesgos que enfrentar.

EL PRINCIPAL ENEMIGO PARA LA
ALTERNANCIA DEL PODER EN VERACRUZ,
SON LOS PROPIOS PARTIDOS POLÍTICOS
EN CONTIENDA

MARCO ANTONIO GARCÍA CASTELLANOS

La historia reciente en el estado de Veracruz, nos enseña que la alternancia en el poder político ha sido una realidad, en las tres últimas administraciones, muestra de ello es que pasamos del ejercicio del poder, plagado de corrupción y prepotencia, por parte de los políticos emanados del Partido Revolucionario Institucional (PRI, a un periodo saturado de venganza, nepotismo y malos manejos, de las autoridades que emergieron de las filas del Partido Acción Nacional (PAN).

La tercera se cristaliza a través de Morena, una nueva corriente política, que desperdició, la mayor oportunidad de los últimos tiempos de la era moderna, que teniendo la oportunidad única de apoyo del voto popular, impone una administración plagada de novatos, inexpertos, acomplejados e ignorantes.

El gran bastión priista, cómo se conocía en el ámbito político a Veracruz a nivel nacional, fue aniquilado por los propios priistas. Por quienes llegaron al poder, y lograron construir uno de los mayores odios, que un electorado sienta en contra de sus representantes políticos.

Los hechos comprobados, no fueron pocos, incluso el penúltimo gobernador del PRI, Javier Duarte de Ochoa y varios de sus colaboradores fueron perseguido por la ley y encarcelados por diversos delitos, en su mayoría, por malversación de recursos públicos. Ante ello, la debacle de dicho partido político fue casi la aniquilación, sus posiciones políticas se redujeron al mínimo.

Nunca el PRI, después de esta oscura página de corrupción y malos gobiernos, pidió a los habitantes de esta entidad una disculpa sincera, en donde reconociera culpas, hiciera nuevas propuestas para enmendar esos graves errores y construir una nueva relación con la población veracruzana, que les permitiera, en el futuro mediato, edificar una nueva etapa de confianza.

Siguieron con la antigua y anquilosada forma de hacer política, en donde el divisionismo, la traición y desconfianza fueron los pilares de enfrentar su nuevo papel en la política, como oposición.

Pero no solo ello afectó al PRI veracruzano, sino también al trabajo realizado por parte de sus dirigen-

tes, quienes en la lucha del poder por el poder se olvidaron de encontrar nuevas y modernas formas de reconstruir desde las cenizas de ese instituto político.

Y lo peor, las actuales dirigencias, nacional y estatal del tricolor, se caracterizan por políticos de la vieja escuela o jóvenes improvisados, que no han demostrado mayor liderazgo que él observar a la política como una actividad de sobrevivencia o moda, sin compromiso, propuesta o alternativa. Seguramente no lograran mucho para una nueva alternancia política en las próximas elecciones.

El principal enemigo del PRI, tanto en el estado de Veracruz como a nivel nacional, son sus actuales dirigentes, Alejandro Moreno Cárdenas, presidente del CEN de ese partido, quien se caracteriza por ser blanco de reclamos de sus propios militantes, de falta de liderazgo y transparencia en los acuerdos y alianzas con otras fuerzas políticas.

Nada, o muy poco, se conoce de nuevas propuestas o ideologías que le den vida a su partido político, que lo ubiquen como alternativa y opción para sustituir a Morena y reconquistar el poder.

La lucha hacia el interior del PRI, entre las diferentes corrientes que conforman ese partido, han sido de alto desgaste para enfrentar a un gobierno y su partido que, con muchos errores y equivocaciones, cuenta aún con el apoyo de un gran número de votantes. La

historia en Veracruz, no es diferente, Adolfo de Jesús Ramírez Arana, presidente del Comité Directivo Estatal, tampoco representa la mejor opción del partido para enfrentar los tiempos actuales y mucho menos una elección estatal. La misma trayectoria, de Ramírez Arana, demuestra lo anterior. Su militancia en las filas del partido, aunque a logrado puestos importantes y algunos de elección popular, es incipiente.

Ramírez Arana nunca se ha caracterizado por hacer propuestas de fondo, de alto contenido social, la mayoría de sus logros, por no decir que todos, se deben a la recomendación de su familia a quienes toman las decisiones de ese partido y de gobiernos estatales, cuando gobernaba el PRI.

Por otra parte, la alianza de la oposición veracruzana, conformada por el PRI, PAN y PRD, no muestra nada nuevo que permita observar un posible cambio en las próximas elecciones estatales. José Yunes Zorrilla es un político que ha demostrado oficio, pero llega a destiempo a la contienda al reposicionar lastres de sus antecesores priistas y herencias negativas de sus aliados principalmente de sus familiares.

En el arranque de la campaña, de José Yunes, el principal actor de la misma, ha sido su primo, Miguel Angel Yunes Linares, con un protagonismo extremo, pareciendo ser el candidato, más que el propio José Yunes, situación que no ayuda en mucho al candidato

y a la alianza. Desestiman los señalamientos en contra del propio Miguel Angel Yunes Linares sobre su presunta participación en delitos de diversos ámbitos, ahí están en las páginas de múltiples medios de comunicación, pero sobre todo en los escritorios de Ministerios Públicos y Jueces, lo que genera desconfianza en la sociedad veracruzana.

Yunes Linares, en su basto recorrer por múltiples puestos del gobierno federal en diversas administraciones con diversos presidentes de la República de extracciones panistas y priistas y al frente del gobierno del estado de Veracruz, ha sido objeto de señalamientos de manejos turbios, cuya responsabilidad como titular de las diversas áreas nunca fueron aclaradas. Es cierto, nunca se le finco una responsabilidad legal.

Por citar un ejemplo: las denuncias dadas a conocer por la Fiscalía General de la República (FGR) sobre presuntos delitos cometidos en contra del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE).

Ahí Yunes Linares, fungió como director general, del primero de diciembre de 2006 al 22 de febrero de 2010. En abril de 2021 se presentaron dos denuncia en contra del exgobernador de Veracruz, por irregularidades graves en el manejo de recursos millonarios, razón por la cual se inició la investigación correspondiente para establecer la presunta responsabilidad de los he-

chos denunciados. La Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (SEIDO), sumó a las indagatorias dos carpetas abiertas desde 2016 y 2013 en la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delitos Federales (SEIDF). A éstas Yunes Linares respondió en un comunicado, que las denuncias habían concluido en el no ejercicio de la acción penal.

Sobre este tema, el ex Procurador General de la República, Ignacio Morales Lechuga, a través de un twitter señaló: ‘López Obrador afirmó que con Yunes al frente del ISSSTE, hubo saqueos. Eso todos lo sabemos, lo que no entendemos es por qué en este caso y en otros no se actúa en consecuencia’.

El 9 de mayo del 2023, la maestra Elba Esther Gordillo, ex dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, (SNTE), por medio de una carta abierta al presidente Andrés Manuel López Obrador, responsabilizó por corrupción malversación de dinero del ISSSTE, a Miguel Angel Yunes Linares.

En otro episodio de la trayectoria de Miguel Angel Yunes Linares, en abril de 2019, Lydia Cacho, periodista investigadora y escritora denunció en su libro ‘Los demonios del Edén’, la existencia de una red de trata, prostitución infantil, pornografía infantil y lavado de dinero, liderada por empresarios y protegida por políticos en Cancún, Quintana Roo. Los dos principales

señalados como responsables, en la investigación de la escritora fueron los empresarios Jean Succar Kuri y Kamel Nacif Borge, el primero detenido y sentenciado, el segundo con una orden de aprehensión girada en su contra.

Tres políticos han sido relacionados con esta red de pederastia de forma directa o indirecta, Miguel Angel Yunes Linares es el político señalado de forma más directa en esta red de pederastia.

En el libro de Lydia Cacho, se puede leer el relato de Emma, la principal víctima de esta red de pederastia, quien asegura que Yunes Linares es muy amigo de Succar Kuri y Nacif Borge. La víctima relata que el ex-gobernador de Veracruz, acudió varias veces a las villas Sol y Mar en Cancún, para reunirse con Succar Kuri, acompañado por Sandra, su amante, quien traía a su hija Sofía, de ocho años, y a su sobrina Tania, de nueve. Succar –continúa el relato en el libro “Los demonios del Edén”–, le comentó a Emma que esa niña (Sofía) estaba preciosa y que la quería tocar, pero que “seguramente” Yunes Linares tenía sexo con ella.

De acuerdo con “Emma”, Miguel Angel Yunes sabía todo sobre la red de pederastia de Succar Kuri, pero nunca hizo nada al respecto, al contrario, participó en ella. Por su parte, la periodista sentenció que, “las niñas víctimas de la pederastia describieron físicamente a Yunes Linares, ante autoridades de la PGR., lo refirieron

como un poderoso político y amigo cercano a Succar”. Al respecto, Yunes Linares negó los señalamientos en su contra: “Categoricamente lo digo, es absolutamente falso el señalamiento de pederastia que me han hecho.”

Un segundo político, el exdiputado, exsenador y priista Emilio Gamboa Patrón, estuvo involucrado en esta red de pederastia de una forma indirecta. Sobre su persona no pesan acusaciones de que sea un pederasta, pero sí de tráfico de influencias.

El tráfico de influencias se vio evidenciado cuando el periódico La Jornada, publicó una serie de conversaciones entre Nacif Borge y Gamboa Patrón. El tercer político involucrado fue el exgobernador de Puebla, Mario Marín Torres, acusado de diversos delitos y detenido en Acapulco, Guerrero y trasladado a la cárcel de Cancún, Quintana Roo.

Así como estos ejemplos, existen otros más en diversos ámbitos en donde el apellido Yunes Linares aparece, lo que genera desconfianza y resta credibilidad a las propuestas de la alianza y alerta sobre el alto grado de probabilidades de caer en acciones del pasado que tanto han costado al estado de Veracruz, en desarrollo, bienestar y progreso.

Lamentable, para la Alianza política de PRI, PAN y PRD, para el candidato José Yunes Zorrilla y los veracruzanos, que alguien con este historial, sea uno de los grandes operadores políticos de este movimiento

que pretende conquistar la alternancia del poder en las próximas elecciones.

El costo en las urnas será muy alto pese a las acciones de campaña, compra de votos y coacciones que hagan en las diversas zonas, principalmente de la zona conurbada Veracruz Boca del Río, en donde la familia Yunes registra su principal bastión electoral.

El Partido Acción Nacional (PAN), se ha entregado en su totalidad al clan Yunes, en donde hijos, nueras, familiares y amigos, de Miguel Angel Yunes Linares, son quienes encabezan las listas de actores políticos en la contienda electoral.

Se olvidaron de la esencia del partido, de sus fundadores, de la lucha que tuvieron por muchos años, en donde lo verdaderamente importante era la filosofía y los principios que dieron origen a ese instituto político.

Si los grandes pensadores del PAN -la gran mayoría de ellos muertos-, estuvieran en éste proceso electoral, se volverían a morir de pena y vergüenza, por lo que han hecho de ese partido y por estar en manos de quien está en Veracruz: la familia Yunes Linares.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD), es una comparsa en esta contienda electoral, no tiene ningún rumbo, a perdido la brújula y sólo busca migajas de poder que dejen caer sus aliados en las próximas elecciones. Solos podrían incluso perder las pocas

posiciones que tienen y lo que más preocupa, dejar de recibir los recursos del gobierno federal, vía prerrogativas.

La palabra rémora, es la palabra que mejor define a este partido político. No aporta nada en la contienda, esta fuera de tiempo, no propone, no cuenta con ideas frescas y mantiene una trayectoria anquilosada. En Veracruz el PRD, en un muerto viviente.

Ante este panorama, Morena enfrenta una oportunidad más para lograr refrendar, por segunda ocasión, el poder de la entidad. Pese a los pocos resultados de la actual administración estatal, que esta a punto de finalizar.

Por la novates, la inexperiencia y la falta de oficio político, para dirigir los destinos de un estado como Veracruz, se observan algunos focos rojos, pero que son superables, si actúan con sensatez y responsabilidad.

Morena presenta una candidata mujer, Rocío Nahle García, hecho único en la historia de la entidad, con una buena trayectoria política, cercana al presidente López Obrador, sin poder definir si esto último la beneficia o la perjudica.

Como funcionaria federal, al frente de la Secretaría de Economía, fue actora de una de las principales obras emblemáticas de la actual administración, sin resultados hasta la fecha y a un costo millonario. Un gran sector de la sociedad veracruzana, al igual que

de la población de México, cuestiona duramente muchas de las acciones presidenciales en temas medulares como seguridad, medicinas, educación y corrupción, entre otros muchos.

Todo ello, podría ser un gran obstáculo, para la alianza conformada por Morena, Partido Verde y Partido del Trabajo, para lograr un triunfo en las elecciones estatales de Veracruz.

También es difícil poder ayudar a definir la ventaja o desventaja de Nahle con su cercanía a la candidata a la Presidencia de la República de la alianza que encabeza Morena a nivel nacional, Claudia Sheinbaum Pardo. Sin embargo, de lograrse ambos triunfos, en la Presidencia de la República y en el gobierno veracruzano, sería de capital importancia, por los posibles apoyos en obras y programas para la entidad.

Además, aquí se presenta un nuevo reto en la participación de las mujeres en la política, mucho han peleado por la igualdad de género, se han tenido resultados muy positivos en las administraciones encabezadas por mujeres, pero también se han registrados resultados desastrosos, cómo el caso del estado de Guerrero

En esta alianza del partido en el poder, con sus aliados tradicionales, en Veracruz, se registra un descontento generado, por la incorporación de ex dirigentes priistas al Partido Verde. La estructura interna no acepta que ex aliados del tricolor, vengan a dirigir los

destinos de este satélite de Morena. La practica de re-fugiados en este partido demuestra el ocaso del PRI.

Se dice que el Partido Verde, se convertirá en el refugio de las nuevas generaciones de los políticos en retiro del tricolor, ese será su premio por disciplinarse con la estructura del poder en Veracruz y el país.

Así, los hijos de ex priístas, no tendrán que enfrentar y enmendar los errores de sus padres biológico y políticos. Tratarán de hacer política desde una nueva trinchera, en donde no sólo no deberán corregir los graves errores del pasado de sus mentores.

No será fácil está tarea, ya que más haya de enfrentar enemigos del pasado y el presente y de asumir las consecuencias de las malas decisiones y políticas aplicadas en las administraciones encabezadas por sus guías con grandes brotes de corrupción, tendrán que enfrentarse a un obstáculo aún mayor, su propio apellido.

La aportación de capital político del Partido Verde y del Partido del Trabajo, además de unos cuantos votos, no es mayor. Son instituciones políticas que, en la entidad, mantienen un clientelismo mínimo haciendo un poco de ruido y devorando todo lo que se les pone enfrente.

Otro factor, de suma importancia que genera descontento hacia el interior de la Alianza morenista, es la entrega de candidaturas de diputaciones locales, federales y alcaldías a militantes de otros partidos y

fuerzas políticas. Este problema muy recurrente en la dirigencia de Mario Delgado, presidente de Morena, a generado -a lo largo de la selección de candidatos a las diferentes contiendas que a enfrentado-, fuertes problemas de credibilidad, poca transparencias en la selección de candidatos y rupturas importes en la estructura del partido. Incluso el propio presidente de la república, López Obrador, ha tenido que intervenir, para frenar la desbandada de personajes y grupos representativos de ese partido.

Morena y su candidata, deben observar con extremo cuidado y compromiso, el gran reto que enfrentan al emprender acciones reales que permitan profundizar la transformación del estado de Veracruz y garantizar la democracia.

Esta, deberá ser la parte medular del actuar de los miembros de la alianza de Morena, y con ello poder cumplir con los compromisos inconclusos que deja la actual administración del gobernador, Cuitláhuac García Jiménez. Se debe escribir una nueva página de la historia de Veracruz, en donde una mujer sea la principal protagonista y logre encontrar las políticas públicas que lleven los destinos de el territorio, al lugar que siempre debió tener y que por muchos años y grandes actos de corrupción no han permitido alcanzar.

Es muy improbable, que en esta próxima elección haya alternancia en el poder, la principal causa, los

propios partidos políticos. Se resisten a modernizarse, a ser más creativos, a observar nuevas formas de la política y a ofrecer respuestas claras y verdaderas a los grandes retos que se presentan en la vida actual.

En lo general, los candidatos, no son políticos improvisados, son políticos de carrera, pero se han formado en ambientes y escuelas tradicionales que han demostrado incapacidad para evolucionar a las exigencias requeridas por las generaciones actuales.

No se observa una alianza política, que trabaje por lograr una reconciliación verdadera de los diversos sectores de la sociedad. No de los intereses tradicionales de sectores de los partidos, que han sido rebasados con mucho, sino de encontrar la forma de comunicarse con la sociedad y conocer sus necesidades, inquietudes y respuestas a los temas urgentes.

Se debe tener muy presente que la única fuerza real para lograr una alternancia en los diversos niveles de gobierno, es el voto ciudadano.

Los canales tradicionales están agotados en su totalidad y los genios de las alianzas políticas no han demostrado nada nuevo.

Por ello, la oposición está en desventaja, está jugando un juego que inicio perdido. Muchos de sus jugadores han sido expulsados, están anquilosados y los jóvenes no proponen un lenguaje fresco y acorde a los tiempos actuales.

El partido en el poder, junto con sus aliados, a pesar de nadar en contra de la corriente, por los desaciertos del gobierno federal en sus miopes políticas de temas medulares. Cuenta con un alto grado de aceptación de la sociedad, principalmente por sus programas de apoyo a los sectores más vulnerables.

Esta a punto de abrirse una nueva puerta de la historia de México, particularmente en Veracruz. Los grandes protagonistas deben ser los ciudadanos, quienes tendrán que decidir si continúan en el poder los actuales políticos o permitir que regresen quienes conforman la oposición.

Tomemos conciencia de la responsabilidad que tenemos como sociedad civil, es la única fuerza real de determinar a quienes queremos que nos gobiernen. Razonemos nuestro voto, hagámoslo de forma responsable y vayamos al encuentro de nuestro destino.

TORRE CENTRO Y FORO BOCA SÍMBOLOS
DE LA “VISIÓN” DE NEGOCIOS:
“DISTRITO YUNES”

URSULO GALVAN

En la flaca memoria de los ciudadanos veracruzanos (mas no exclusivo de esta entidad federativa), ha quedado atrás la gubernatura del patriarca de la dinastía Yunes, Licenciado Miguel Ángel Yunes Linares, quien en todo el siglo pasado no pudo ganar una elección (sus diputaciones han sido plurinominales y la gubernatura de 2 años 2016-2018 la obtuvo en este siglo), sin embargo, no ocurrió lo mismo con sus herederos Miguel Ángel y Fernando, quienes en su mediana edad ya consignan puestos públicos que les han permitido “posicionarse” en la preferencia del electorado.

Arrastrado por la “ola foxista”, el patriarca, quien se jacta de ser oriundo del municipio de Soledad de Doblado -beneficiado por el Licenciado Luis Echeverría Alvarez y José López Portillo después-, desde su

juventud demostró su habilidad para la política al más recalcitrante estilo autoritario.

Motivado con la alternancia del priísmo al foxismo, elaboró su resentimiento por el rezago para llegar al puesto anhelado -la gubernatura del estado de Veracruz. Esto luego de ser Secretario de Gobierno con Patricio Chirinos Calero y la elección en que fue “despojado” de su “legítimo derecho” para suceder al “exitoso” hijo del cachorro de la revolución, Miguel Alemán Velasco, y elegido Fidel Herrera Beltrán.

Ya inserto en la estructura panista fue nombrado por el Gobierno de la República sub secretario de Seguridad Pública y Director del ISSSTE, volviéndose consentido de la cúpula del Partido Acción Nacional, otrora opositor al Partido Revolucionario Institucional y del Partido de la Revolución Democrática, mismos que actualmente se han fusionado en una alianza “sin precedente”.

Por su parte los “muchachos” Miguel Ángel y Fernando Yunes, han operado su correspondiente feudo en la conurbación Veracruz- Boca del Rio, anulando a sus potenciales adversarios al interior del Partido Acción Nacional, pero conservando los privilegios con base en negociaciones con su principal opositor Julen Rementeria del Puerto, consiguiendo el cobro por la privatización de la calle en el Puerto de Veracruz, con el argumento de la conservación y revitalización del

centro histórico, los parquímetros que pasaron de ser operados por “Zeus” empresa privada, a ser cobrados por el Ayuntamiento presidido por la conyugue del junior.

Luego del desastre en todos los sentidos que representó la gubernatura de Javier Duarte de Ochoa, la dinastía Yunes, ha capitalizado todas las arbitrarias disposiciones de Duarte, al conservar los organismos privados para el cobro de la distribución del agua, MAS en el municipio de Veracruz y CAB en el municipio de Boca del Río, privatizando los cajones de estacionamiento en el Centro Histórico de Veracruz, (que actualmente adolece de estar abandonado y en ruinas), permitiendo el arbitrario cobro discrecional de la distribución del agua, creando su propia seguridad pública por disposición de Fernando Yunes y actualmente ocupando al Tránsito y Policía Municipal para atracar a los ciudadanos.

La dinastía con base en su poder económico ha negociado puestos de elección por la vía plurinominal, fieles a la tradición del patriarca, han logrado en lapsos cortos convertir a la histórica y heroica ciudad de Veracruz y a su municipio colindante Boca del Río, en su feudo familiar, siguiendo una trayectoria con símbolos faraónicos, mismos que han impactado en el paisaje urbano y en el ecosistema, me refiero a los “elefantes blancos” llamados Foro Boca y Torre Centro.

En el periodo de las administraciones de Vicente Fox Quezada, Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto, el patriarca tuvo la encomienda de “darle la puntilla” al ISSSTE , lo cual realizo con efectividad, pues opero las reformas presentadas por el Presidente en turno, siendo él, Director del organismo para la Seguridad de los Trabajadores del Estado.

Le fueron encomendadas otras misiones que implicaban ganarse la confianza de la poderosa Líder del Sindicato más influyente en el país: el Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación SNTE, quien llego a registrar al Partido Nueva Alianza, recordado por su candidato Gabriel Cuadri, conocido en los ámbitos académicos y científicos como un mercenario político.

Consiguiendo su objetivo: debilitar políticamente a la Maestra Elba Esther Gordillo, el patriarca logra un sorpresivo ascenso dentro del Partido Acción Nacional, al cual se afilió desde el 2008, contendiendo por la gubernatura de Veracruz en 2010 y en 2016, ganando esta última, por un periodo de dos años.

En lapso de 2016 a 2018 “se alinearon los astros” convenientemente para la dinastía Yunes, pues colocados sus principales miembros en cargos públicos, Fernando quien terminaba su gestión como Senador, participó y gano la Presidencia Municipal de Veracruz, para el periodo 2018-2021, sucediéndolo en el cargo su

cuñada, la conyugue de su hermano Miguel Ángel Yunes Márquez, pues originalmente se había planificado la sucesión entre hermanos, lo cual no sucedió por una controversia presentada ante el OPLE de Veracruz.

Resuelta en tribunales, derivó en la sustitución de Miguel Angel Yunes Marquez por su esposa Patricia Lobeira en el lapso de la contingencia sanitaria del COVID-19.

La población precarizada fue condición propicia que capitalizo la dinastía Yunes para aliarse con sus “adversarios” el Partido Revolucionario Institucional y el Partido de la Revolución Democrática.

La obra símbolo de la administración municipal de Miguel Angel Yunes Marquez en el Ayuntamiento de Boca del Río en su primer periodo como alcalde fue el llamado “Dren B”, que paso de ser un canal de aguas negras a un parque lineal, con recursos federales de la hoy desaparecida Secretaria de Desarrollo Social cuya titular y ex candidata a la presidencia de México, Josefina Vázquez Mota, autorizo los recursos para esta obra, por la excelente relación con el patriarca Miguel Ángel Yunes Linares, quien había cumplido con eficacia las misiones encomendadas “reestructurar” el ISSSTE y debilitar al SNTE.

Se podría decir que fue el inicio de la carrera política del benjamín de la dinastía Yunes, quien con estudios de gestión de negocios de la Universidad de

Miami al igual que sus hermanos Fernando y Omar, ya visualizaban convertir la conurbación en su proyecto familiar el Distrito Yunes.

En la gubernatura de Javier Duarte de Ochoa, el junior benjamin se declaró públicamente “mártir”, siendo por segunda vez Presidente Municipal de Boca del Río y desarrollando su concepto de obra pública llamado Distrito Boca, beneficiado por las relaciones de su padre, obtuvo los recursos de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), que luego cambiaría su nombre a Secretaria de Desarrollo Territorial Urbano (SEDATU) y presentando un proyecto que beneficiaría “primordialmente a la niñez de Boca del Río”, con la formación de una Orquesta Sinfónica de Boca del Río, la cual originalmente tuviera su sede en el Teatro Municipal “Fernando Gutiérrez Barrios” y justificando un lugar adecuado para los ensayos y presentaciones de esta Orquesta Sinfónica ya tenía en mente su propia “Opera de Sidney”, advertido del impacto ambiental y social que representaba la construcción de este inmueble en la ubicación en la que actualmente se encuentra, el junior con alarde de prepotencia y sin importarle la marginación social en las colonias del municipio, carentes de los servicios básicos y la infraestructura de la peor calidad productos del rezago y abandono histórico, anunció la construcción millonaria del “Foro Boca”, la cual contaría con una sala de conciertos que

tanta urgencia necesitaba su Orquesta Sinfónica, acabando con el lugar para la pesca por el que Boca del Rio, (joven municipio, casi de la edad del junior benjamín), era conocido como Pueblo de Pescadores, y sin más argumento que la “modernidad” para el ahora pomposamente llamado en su eslogan municipal “Lo mejor de Veracruz” , ante tal muestra de impunidad, prepotencia , nepotismo y corrupción, pues el Foro Boca funciona como un Centro de Espectáculos privado en una figura de fideicomiso privado que beneficia principalmente a los empresarios y simpatizantes de la dinastía Yunes , siendo este costeadado con dinero público para beneficio social, ahora es un símbolo faraónico de lo que adolece el sistema político mexicano, un auténtico monumento a la corrupción,

Sin una planificación para la conservación y funcionamiento para el beneficio y desarrollo comunitario, el Foro Boca representa la visión empresarial y de negocios aprendida en Miami, por cierto, cuyas características sociales, urbanísticas y culturales están lejos de los valores del Pueblo boqueño, quien a pesar de su ubicación geográfica está influenciada culturalmente por el caribe y con una población original, que en este lapso de años ha sido desplazada en un proceso de gentrificación promovido por la dinastía Yunes quienes tienen una visión empresarial que condena a los pobladores originarios a condiciones de vida al mar-

gen de los beneficios de su visión del progreso y desarrollo para el que tenga el poder adquisitivo para costearlo , así los Yunes han convertido la conurbación en su proyecto familiar.

La polémica Torre Centro construida en el lapso de la gubernatura de Miguel Ángel Yunes Linares y la presidencia municipal de hijo y nuera, Fernando y Patricia, símbolo de la continuación de su proyecto de gentrificar la conurbación y marginar a los pobladores a las periferias principalmente en la llamada Zona Norte, Yunes representa los intereses de las familias de empresarios que buscan apoderarse del negocio inmobiliario sin importarles los monumentos históricos ni mucho menos las características culturales, en lo que ha sostenido nominalmente como Distrito Centro y/o Distrito Yunes.

RETOS DE MORENA EN VERACRUZ: HONESTIDAD, ECONOMÍA Y DEMOCRACIA

JOSÉ HERNÁNDEZ HERRERA

Dentro de todas las entidades federativas que conforman México, las del sureste mexicano, entre ellas Veracruz, continuamente se han caracterizado en nuestra historia contemporánea por encontrarse con un alto porcentaje de su población en niveles de pobreza. Gobernadores han llegado y gobernadores han salido, y los niveles de pobreza se mantienen sin grandes cambios, cuando no empeoran.

En el caso de Veracruz, tomando en cuenta las riquezas naturales que ha aportado, esta condición generalizada ha sido en cierto modo un contrasentido y una injusticia, si tomamos en cuenta que, durante el boom petrolero de México en los años 80, los cuantiosos recursos que generaron desarrollo en diversas regiones del país fueron precisamente de estados del su-

reste. Los territorios que inyectaron buena parte de los recursos económicos para el desarrollo de proyectos nacionales fueron estados como Tabasco, Campeche y Veracruz. Y en el pasado reciente, regiones como Poza Rica, Minatitlán y Coatzacoalcos, de haber sido beneficiadas directa y proporcionalmente por los recursos económicos obtenidos del petróleo, hoy estarían, al menos, en la lista de nuestros Dubáis mexicanos. No cabe la menor duda.

Y entonces, ¿por qué estamos así? En Veracruz, la pobreza en términos de porcentaje de su población ha sido superada solo por otros estados que se ubican también en el sur de México, como Guerrero, Chiapas y Oaxaca. Es triste que hoy parezca haberse “normalizado” el ubicar a Veracruz con estos datos porcentuales.

De acuerdo con información del CONEVAL, en su Informe sobre la Medición de la Pobreza 2022, el porcentaje de la población ubicada en esta condición fue del 51.7%. Esto significa que de cada 10 personas que caminen hoy por Veracruz, la mitad estará en situación de pobreza.

Todavía peor es conocer la estadística de pobreza extrema en nuestra entidad. De acuerdo con el mismo estudio del CONEVAL, de cada 100 veracruzanos que caminen por nuestro territorio, 13 de ellos se encontrarán en pobreza extrema.

Pero la pobreza es únicamente la consecuencia. ¿Cuáles son las causas? Empecemos por reconocer que esta situación es multifactorial.

Una de las principales causas es el debilitamiento institucional promovido por nuestros propios gobernantes. Sin duda, ese es uno de los factores que más ha afectado a estos lamentables resultados.

Los gobernantes, especialmente en estados como Veracruz con pocos contrapesos gubernamentales, han caído en prácticas que a largo plazo han mantenido o incluso profundizado aún más la crisis económica, de seguridad y de bienestar social. Su visión extractiva y patrimonialista de los recursos públicos ha sido el cáncer que ha impedido la redistribución de la riqueza veracruzana, que sin duda la posee en términos naturales, agropecuarios, culturales, turísticos y sobre todo humanos.

En esta coyuntura electoral para definir al próximo gobernador de Veracruz es importante saber de dónde venimos en los últimos cuatro sexenios. Al final, de un modo u otro, los tres exgobernadores recientes y, obviamente, el gobernador actual, siguen siendo los ideólogos, protagonistas y/o conductores de la vida pública veracruzana.

Por lo tanto, hagamos una breve revisión del período de Fidel Herrera de 2004 a 2010, el de Javier Duarte del año 2010 al 2016, el de Miguel Ángel Yunes Linares

de 2016 al 2018 y el de Cuitláhuac García del 2018 al 2024. En primer lugar, antes de entrar al análisis de los últimos tres gobernadores de Veracruz, no olvidemos que desde el México postrevolucionario hasta el año 2016, Veracruz vivió durante décadas bajo el gobierno de lo que en esencia fue un solo partido: el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Fueron décadas de hegemonía partidista. Bajo el manto del gobierno único a nivel federal, nuestro estado vivió un paralelismo con la forma de hacer política a nivel estatal. Era la figura de un poder ejecutivo local fuerte, pero siempre limitado por una subordinación a las directrices del poder ejecutivo federal. El presidente de la república en turno, incuestionable, al mismo tiempo que terminaba su sexenio, dejaba paso al nuevo presidente, siempre emanado del PRI. Esta forma de ejercer el poder político en el país fue incluso llegada a llamar “La Dictadura Perfecta”.

Durante mucho tiempo, a nivel estatal, Veracruz vivió a su modo esta forma de gobierno. Fueron décadas de un magro progreso económico, pero sin una verdadera democracia y sin una redistribución más equitativa para los sectores más vulnerables de nuestro estado.

En tiempos más recientes, el gobierno de Fidel Herrera inició la génesis de una crisis debido a una serie de prácticas políticas arbitrarias que desencadenaron una degradación en la economía, la seguridad y la de-

mocracia en Veracruz. El gobierno de Fidel Herrera Beltrán puso en marcha la espiral de endeudamiento e inmoralidad en el Veracruz contemporáneo. Su estilo carismático, que le valió el apodo de “Tío Fide”, no permitió ver a los veracruzanos las implicaciones de una expresión dicha en una grabación telefónica intervenida donde se jactaba: “Estoy en la plenitud del pinche poder; tengo el gobierno en la mano...”

Durante su gestión, se institucionalizó una forma de ejercer el poder con propósitos meramente electorales. Asimismo, en el ámbito político veracruzano, Fidel Herrera se alineó con la estrategia electoral del llamado “NUEVO PRI”. Esta campaña electoral prometía que el PRI gobernaría con una nueva generación de priistas encabezados por jóvenes que pondrían fin a la corrupción.

De este “nuevo PRI” surgiría el exgobernador Javier Duarte, discípulo de Fidel Herrera, quien con su desquiciante forma de gobernar finalmente fue democráticamente derrotado en las elecciones a gobernador de Veracruz por su ya acérrimo rival, Miguel Ángel Yunes Linares.

Durante su sexenio, la escalada de violencia ejercida por carteles de droga fue excesiva y la percepción de inseguridad aumentó. Y lo peor de todo, a pesar de prometer reducir la pobreza al 50%, esta aumentó. El resultado no se alcanzó, por el contrario, durante

su sexenio, se sumaron un poco más de medio millón de pobres. Hoy Duarte cumple una condena por su corrupto papel como gobernante y promotor de la deuda histórica que muchos veracruzanos seguiremos pagando durante décadas.

La alternancia en Veracruz, liderada por Miguel Ángel Yunes Linares, se produjo en lo que se conoció como una “mini gubernatura de Veracruz”, ya que la Suprema Corte de Justicia de la Nación validó una elección para gobernador con el propósito de ajustarse al calendario de elecciones federales de 2018. El ex priista Miguel Ángel Yunes Linares finalmente logró la alternancia del poder durante el periodo de 2016 a 2018, a través de una coalición entre el Partido Acción Nacional y el Partido de la Revolución Democrática. Sus aspiraciones tuvieron que esperar tres sexenios para que finalmente llegara al poder.

Fue la primera vez en Veracruz que un político representando a una coalición de partidos de oposición gobernaba el estado. Lamentablemente, el desempeño del gobernador Miguel Ángel Yunes Linares fue muy similar a la alternancia del año 2000 en México, encabezada por Vicente Fox: hubo un cambio en las formas, pero no en el fondo. Nunca se consideró abrir espacios para los contrapesos estatales de una oposición bien estructurada, crear una separación clara entre el poder económico y político, establecer una agenda so-

cial definida, promover un congreso con autonomía, o instituciones que fiscalizaran y transparentaran las decisiones de los gobernantes.

El gobierno de Yunes Linares, en cierto modo, no podía actuar de otra manera. Su *modus operandi* no incluía una renovación profunda de las prácticas políticas y democráticas. Desde sus días como Secretario de Gobierno en el gobierno de Chirinos, su concepción política estaba arraigada en una lógica política del pasado.

Para bien o para mal, siempre ha sido un político tradicional y acomodaticio que ha ocupado altos cargos públicos a nivel estatal o federal, bajo el cobijo de ex priistas influyentes y posteriormente de panistas con altos cargos a nivel federal. Además, es innegable que su carrera política ha estado marcada por acusaciones recurrentes de actos de corrupción y enriquecimiento ilícito.

En última instancia, al observar serenamente el pasado reciente, se puede concluir que, al igual que ocurrió con Vicente Fox y el PRI en el año 2000, el triunfo de Yunes Linares fue más un castigo por la tragedia financiera, de seguridad pública y corrupción que el exgobernador Duarte instaló en Veracruz.

Miguel Ángel Yunes Linares es un político con raíces priistas, que construyó capital político en el PAN de Felipe Calderón y finalmente logró apoderarse del

PAN veracruzano, capitalizando el descontento del pueblo veracruzano frente a un gobierno priista en decadencia. Por último, nos encontramos con el actual gobernador, el ingeniero Cuitláhuac García, quien está a escasos meses de finalizar su mandato. Es importante recordar que su candidatura a gobernador fue exitosa hasta su segunda oportunidad. En 2016, representando a Morena, obtuvo el tercer lugar, aunque ya con una votación competitiva. Luego, en 2018, contando con una estructura política más sólida en Veracruz y beneficiándose del impulso de la popularidad de Andrés Manuel López Obrador, ganó en una contienda cerrada contra el hijo de Miguel Ángel Yunes Linares. Esta sería la segunda alternancia en el poder de Veracruz.

El gobierno de Cuitláhuac se ha caracterizado, para bien o para mal, por no tener un protagonismo excesivo de su figura personal, a diferencia de los últimos tres exgobernadores. Además, es innegable que no se han presentado pruebas ni acusaciones serias de enriquecimiento ilícito, a diferencia de lo que ocurrió con los últimos tres exgobernadores. Más bien, su papel ha sido el de administrador y, sobre todo, de trabajar en coordinación con el proyecto de nación del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Según la encuesta Mitofsky, en agosto de 2023, su aprobación fue del 51.9%. No está mal. Dentro del total de gobernadores, la propia encuestadora lo posicio-

na en el ranking de gobernadores con alta aprobación.

Desde mi punto de vista, su papel a nivel estatal ha sido esencialmente el de comenzar a ordenar el desastre en materia económica, de seguridad y, aún más importante, mostrar una prueba de moralidad en la vida pública de nuestro estado. Los resultados no podían ser extraordinarios si consideramos que los problemas arraigados de la delincuencia y las deudas financieras son temas que requerirán soluciones a lo largo de varios períodos gubernamentales.

Uno de los principales logros de su gobierno es que, más allá de las campañas de desinformación de los adversarios políticos o de los medios de comunicación que hoy son críticos con su gestión, durante el período de 2018 a 2022, la pobreza en Veracruz se redujo en un 11.1% y la pobreza extrema en un 15.8%.

Quizás una de sus principales deficiencias políticas ha sido la falta de habilidad para comunicarse, junto con su equipo cercano, con la población veracruzana para generar corrientes de opinión sobre estos y otros buenos resultados, tal como lo ha hecho eficazmente el propio presidente Andrés Manuel López Obrador.

Hoy nos encontramos aquí, en el presente, a escasos meses de las elecciones a la gubernatura del 2024. La candidata de Morena, Rocío Nahle, se encuentra, en términos generales, enfrentando a una oposición moralmente derrotada que no ha sabido entender que los

nuevos escenarios políticos no son compatibles con las formas pasadas de hacer política. Esta oposición, aparentemente unida, presenta un conjunto de personajes que en 2016 se lanzaron acusaciones mutuas, pero que hoy parecen haber olvidado sus diferencias para convertirse en aliados.

Más bien, esta oposición parece un gigante con pies de barro, sostenido por una alianza incongruente pero necesaria simplemente para luchar por cargos públicos a corto plazo. En resumen, carece de un proyecto alternativo para los veracruzanos.

El objetivo inmediato de Morena debe ser ganar en 2024, porque en política lo único seguro es que no hay seguro. Aunque en la oposición no haya un proyecto definido, existen liderazgos, especialmente el del exgobernador Miguel Ángel Yunes Linares, quien cuenta con experiencia y ha demostrado capacidad para obtener buenos resultados en elecciones, además de tener una estructura territorial sólida y estar en proceso de monopolizar toda la oposición partidista en Veracruz.

Al mismo tiempo que se prepara para la elección, Morena debe, de manera responsable, comenzar a diseñar un plan para el futuro de Veracruz. Al final, son las propuestas y los resultados los que, a largo plazo, determinarán la simpatía o antipatía de los electores veracruzanos. Los tres principales retos para el próximo sexenio se encuentran en tres grandes áreas: la ho-

nestidad, la economía y la democracia. En cuanto a democracia, deberían recordar una frase de uno de los ideólogos panistas, Luis H. Álvarez, que al parecer los panistas veracruzanos no conocieron ni siguieron: “nunca nos derrotó la derrota; que no nos derrote ahora la victoria”.

Muchos intereses se mueven cuando se está en el poder, y hoy en día Morena será naturalmente la plataforma a la que aspiran muchos políticos acomodaticios que verán en este partido en el gobierno la oportunidad de continuar con prácticas políticas del pasado.

La selección de perfiles honestos y eficaces para gobernador, diputados locales y federales, presidentes municipales y otros cargos definirá en gran medida el éxito a largo plazo de Morena. Posteriormente, la forma en que se sancione a aquellos políticos que cometen actos de corrupción sentará precedentes para las nuevas reglas del juego en el partido durante la segunda alternancia.

En cuanto a la economía, existen pruebas claras de que el sureste puede progresar. De igual modo, la capacidad de separar el poder económico del poder político será fundamental para avanzar. Para ello, debe ser prioridad generar programas e inversión pública que sea transparente y que en caso de corrupción se castigue ejemplarmente. Ya en concreto, en cuanto acciones que pueden generar progreso económico

en Veracruz, según información del subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorio, mientras que la economía mexicana crece entre un 3% y un 4%, los estados suroños avanzan al doble. Estos resultados se deben a las altas inversiones en proyectos emblemáticos como el corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, el Tren Maya y la Refinería de Dos Bocas. Por lo tanto, Veracruz debe continuar apostando por proyectos de inversión ambiciosos que impulsen el turismo, la industria y el comercio.

Por otro lado, el fenómeno del nearshoring abrirá la puerta a grandes inversiones extranjeras directas, que podrían distribuirse en diversas regiones de México. En la estrategia económica de Veracruz, es crucial buscar protagonismo en esta oportunidad geopolítica.

Finalmente, desde mi área de especialidad y como confirma la experiencia internacional, la educación financiera es fundamental como herramienta para impulsar proyectos familiares, como la educación de los hijos, la creación de emprendimientos o simplemente la construcción de patrimonios.

Los veracruzanos serán los principales protagonistas en el desarrollo económico de su estado. Incentivar el uso del sistema bancario formal, mediante herramientas como el Banco del Bienestar y la banca electrónica, es crucial para acceder a cuentas corrientes, de ahorro e inversión.

LA SEGUNDA ALTERNANCIA EN VERACRUZ

WENCESLAO VARGAS MÁRQUEZ

La alternancia llegó a Veracruz dieciséis años después de que llegara en lo nacional, en 2000, con el panista Vicente Fox a la cabeza. Duró el PAN doce años ocupando el cargo presidencial, hasta el año 2012. El PAN veracruzano duró sólo dos años en el cargo.

La alternancia nacional del año 2000, fue vivida en Veracruz con Miguel Alemán Velasco como gobernador pues lo fue desde 1998 hasta 2004. Le tocó tratar a Vicente Fox como presidente. En lo que sigue usaremos cifras de Wikipedia para analizar los resultados estatales y las tendencias partidistas de las últimas elecciones para gobernador como preámbulo para analizar la coyuntura actual:

La elección de 2004.- A Miguel Alemán le sucedió en el cargo Fidel Herrera Beltrán en el sexenio 2004-

2010, quien con 971 mil votos triunfó sobre Gerardo Buganza que recibió 936 mil votos. Pelea parejera. El tercer competidor fue Dante Delgado quien no declinó en favor del PAN y dividió a la oposición con 784 mil votos recibidos. De haberse unido los opositores, el tío Fide no habría llegado. En 2006 Convergencia por la Democracia apoyaría a López Obrador en su primer intento por la presidencia de la República. Ya aquí se avizoraba la fuerza panista de doce años después, en 2016.

La elección de 2010.- A Fidel Herrera le sucedió Javier Duarte de Ochoa de 2010 a 2016 (omito su renuncia y el interinato de Flavino Ríos Alvarado por ser irrelevantes para el caso). Duarte ganó en 2010 con un millón 356 mil votos sobre Yunes Linares (en su primer intento por gobernar) quien logró un millón 277 mil. Otra vez, carrera pareja, y no palizas de tres a uno o siete a uno. Dante Delgado perdió la mitad de sus votos en aras de la polarización PRI-PAN y se quedó con 401 mil sufragios.

La elección de 2016, la primera alternancia.- En 2016 para el bienio 2016-2018 gobernó el panista Miguel Ángel Yunes Linares, triunfador en las elecciones de ese año con un millón 54 mil sufragios sobre Héctor Yunes Landa con 928 mil y Cuitláhuac García, en lejano tercer lugar, con 809 mil. En la siguiente oportunidad García Jiménez duplicaría su cosecha por

efecto del 5 de 5 en favor del persistente candidato López Obrador. La elección de 2018 y la segunda alternancia.- Para el sexenio 2018-2024 Cuitláhuac García Jiménez (Morena), llegó con comodidad apoyado en la ola política del candidato presidencial López Obrador obteniendo un millón 667 mil votos (el doble de su primer intento).

Miguel Ángel Yunes Márquez (hijo de Yunes Linares, PAN) obtuvo un millón 453 mil votos y José Yunes Zorrilla (PRI) 528 mil, la mitad de lo logrado por su correligionario Yunes Landa en 2016, y apenas poco más de un tercio de los votos obtenidos por Duarte ocho atrás en 2010.

En este caso el PRI tuvo una grave caída y perdió la mitad de sus votos también en aras de otra polarización, ahora la polarización nacional PAN-Morena en la coyuntura presidencial de ese 2018.

La disyuntiva de la oposición política. Salto hacia atrás o control de Yunes Linares de las alianzas.- Resultó sorpresa, al menos para el autor de estos renglones, la reaparición a mediados de febrero de 2024, del exgobernador Yunes Linares como candidato al Senado.

Quizá fue sorpresa también para algunos sectores del respetable que veían al exgobernador en un ostracismo pactado con el Gobierno (no me muevo para la foto, pero tampoco me toquen judicialmente). Incluso, desde la mañana, el presidente de la República

intervenía en el juego de cuando en cuando. ¿Nada pasaba después de esos comentarios presidenciales? Nada pasaba, ni en el altiplano ni en la costa. Entonces todo sonaba a juegos de artificio, a valores entendidos. Resultó que no.

Los políticos más exitosos son los más controvertidos. Así Fernández Noroña, Germán Martínez, Elba Esther Gordillo, Yunes Linares. Ejemplo paradigmático lo es López Obrador. Si se tienen acusaciones en contra es mejor. En Veracruz lleva mano Yunes Linares.

Trump lleva mano mundial en el tema pues sobre él pesan graves acusaciones penales, sin embargo, tiene al alcance de nuevo la presidencia de los Estados Unidos. A Xóchitl Gálvez le hacían bien los ataques que recibía diariamente por las mañanas. Los dejó de recibir y cayó en un bache del que apenas se levanta poco a poco al comenzar las campañas presidenciales.

Así las cosas, el controvertido Yunes Linares está llamado a ser el pararrayos de la campaña de Yunes Zorrilla. Va a ser quien jale la marcación, como se dice en fútbol cuando un jugador con sus movimientos sobre el terreno llama la atención para que la defensiva contraria se desentienda del centro delantero que es el peligroso y que tiene más oportunidad de anotar el tanto.

Esto ya se está viendo. Yunes Zorrilla camina en solitario mientras el oficialismo se entretiene en reactivar a contrarreloj las denuncias que descansan en las fisca-

lías autónomas, la local y la general, a las que (como en los viejos tiempos de las procuradurías no autónomas) se les pide públicamente que aceleren las causas penales. El procedimiento es el mismo.

¿Realmente la oposición política veracruzana es instrumento de la familia Yunes Linares? Me temo que es un exceso suponerlo. Si la oposición fuese (únicamente) un instrumento de esa familia, ¿por qué la candidatura más importante, la candidatura a gobernador, no se le quedó a alguien de ellos?

Desde luego que hubo una asignación partidista de nueve candidaturas y allí intervino no solo el ajedrez jarocho sino el ajedrez nacional, pero si se trataba de decidir con números ya vimos que el joven Miguel Ángel Yunes Márquez en 2018 obtuvo el triple de votos que el actual abanderado Yunes Zorrilla. Era un argumento suficiente para repetir en la candidatura de la coalición opositora en 2024 pero no fue así. Sus razones tuvieron y esa familia no pudo imponerse.

No pocos observadores veían dificultades insuperables en la coalición PRI-PAN-PRD para que se pusieran de acuerdo y logran construir una candidatura gubernamental común. Si anoto nombres propios diría que a fines de 2023 algunos veíamos imposible hacer coincidir a Yunes Zorrilla, a Yunes Linares, a los dos Yunes Márquez, a Yunes Landa, a Julen Rementería, (y al PRD) en un proyecto que evitara la fragmentación.

Sorprendentemente, al final se pusieron de acuerdo. Al autor de estos párrafos le parece prudente incluso decir que increíblemente se pusieron de acuerdo.

Nos parece que PRI-PAN-PRD interpretaron en Morena a un enemigo común que había que enfrentar, necesariamente, en común. De alguna forma es el enfrentamiento del antiguo régimen con el proyecto del nuevo, que no termina de nacer. Veamos. El PRI nació en 1929, el PAN en 1939, y el PRD en 1989. Puros nuevos. Y el partido más joven de los competidores presidenciales de 2018, Morena, arrasó en la elección presidencial y obtuvo sus primeras cinco gubernaturas en ese mismo momento.

Desde ese año ha logrado obtener varias otras más hasta un total de 23 de las 32 que son en el país (incluyendo aliados de SLP y Morelos). El PAN gobierna cinco, el PRI dos y MC dos, totalizando nueve. El saldo en contra es 23 a 9, y contando. El proceso fue rápido y letal para una oposición desconcertada desde el manotazo de hace seis años. ¿Qué hacer? Unirse.

El electorado en 2018, 30 millones de casi 90 millones, repudiaron el adagio de que más vale malo por conocido (PRI-PAN-PRD) que bueno por conocer (Morena). ¿Qué le quedaba a la oposición con un enemigo político tan vigoroso y formidable? Reaccionar rápido, reaccionar con la misma rapidez que el deterioro sufrido. La solución era y es, desde luego, unirse,

y tratar de rescatar lo que se pueda. No tiene la oposición otro camino.

Como la política es optar entre inconvenientes, era obligatorio olvidar agravios del pasado y prepararse para resistir. Ir separados era el suicidio, el suicidio categórico y sin remedio. Ante el desastre, sin duda el pragmatismo, pues claramente no había más. Su desafío sigue siendo apenas sobrevivir, y en este esquema una familia o un personaje en particular son irrelevantes. El problema es más grande y más grave y la oposición lo enfrentó de la única manera posible.

El compromiso de Morena por la transformación.-Veracruz, como vemos, ha enfrentado dos alternancias. La de 2016 del PRI al PAN y la del 2018 del PAN a Morena. Si hubiese ideología en el debate hablaríamos de recios bandazos ideológicos del electorado veracruzano, primero hacia la derecha y apenas dos años después hacia izquierda, pero no. Las elecciones se resuelven por la vía del atractivo de las personalidades que compiten.

En la elección de 2016 el atractivo fue la figura de Yunes Linares. En 2018 el atractivo magnético no fue una figura estatal sino la nacional en la persona del carismático López Obrador quien jaló tras de sí, hacia el triunfo, las más diversas y variopintas candidaturas. El electorado no se preguntaba por planes de trabajo elaborados desde la perspectiva partidista doctrinaria.

No. Lo que quería era mostrar un hartazgo con lo existente, y así lo hizo. Estamos viendo el desarrollo de la segunda alternancia. ¿Hay un compromiso por la transformación y el comportamiento del partido en el poder estatal ha sido radical y sustancialmente distinto al comportamiento de sus predecesores? Veamos un solo aspecto en términos de la procuración de la justicia:

Los sucesivos partidos políticos en el poder en Veracruz han querido tener una fiscalía estatal a modo, disciplinada al poder político. Duarte tuvo un fiscal cercano en Luis Ángel Bravo. Yunes Linares quiso un fiscal cercano en la figura de Winckler y lo logró.

La más sencilla teoría política esperaba que el nuevo gobierno 2018-2024, haciendo las cosas sustancialmente distintas y respetando la supuesta autonomía de nueve años, mantuviese en su cargo al fiscal Winckler, pero no. No hablo de ingenuidades, hablo de la doctrina, hablo de la teoría política de libros y manuales.

El actual gobierno buscó un nuevo fiscal, una mujer, cercana al poder político. Lo logró por los mismos motivos y con medios similares a los que usaron los anteriores.

Morena, a la cabeza de un gobierno humanista que busca una gran transformación nacional, es titular de la segunda alternancia política en Veracruz. Debe profundizar y robustecer sus políticas y estrategias en los

meses que quedan de gobierno para marcar en 2024 la gran diferencia con la primera alternancia que se dio ocho años atrás.

JORGE VIVEROS

En unas semanas, aproximadamente entre un 60% y un 65% del electorado veracruzano saldrá a emitir su voto; ya sea para convalidar el rumbo de los actuales gobiernos morenistas o bien, en un caso menos probable (según las encuestadoras serias), para darle su voto a la triple alianza PRI, PAN, PRD.

En Veracruz, a estas alturas, se calcula que más de tres cuartas partes de aquellos que van a sufragar ya tienen definido quién será su candidato, pero los que aún no han decidido su voto normalmente se cuestionan; ¿que me conviene?, ¿qué tipo de gobierno le conviene a Veracruz?, ¿qué elementos considero en mi decisión?. Para este electorado, aún indeciso, los dos temas en los que más descansan su determinación son; 1) los relacionados con la seguridad o inseguridad, según el

crystal con que se mire o bien, 2) los aspectos económicos. En este sentido se puede demostrar que los temas económicos (a pesar de la pandemia y de la guerra por la invasión rusa a Ucrania) han sido, para el sureste de México, un sexenio favorable; casi nulo desempleo, aumento en salarios, menos pobreza, un dólar estable, además toda la derrama de la obra pública con la que se ha visto favorecido como por ejemplo; el corredor interoceánico.

Por lo que cabe en los temas relacionados con la seguridad, Veracruz con sus más de 8 millones de habitantes es complicado de homologar en términos delictivos, sin embargo, normalmente el electorado tiende a definirse con base a números y quizá con los indicadores que más se identifican “resultados exitosos” son cuantificando; homicidios, secuestros y feminicidios y en estos tres rubros las cuentas que entregan en la actual administración veracruzana también son positivos; sobre todo si tomamos como punto de comparación la realidad del 2018.

A continuación se presentan estos y otros datos que pueden ser útiles para ese electorado aún indeciso y que normalmente no son visibilizados en medios tradicionales de comunicación.

De acuerdo con las estadísticas del INEGI referente a los Indicadores Delictivos en el Estado de Veracruz, en el año 2018, la Encuesta Nacional de Victimización

y Percepción sobre Seguridad Pública, indicó que el 20.2% de los hogares en la entidad tuvo al menos una víctima de delito, mientras que en el año 2023 esta cifra *disminuyó a un 17%*.

Por otra parte, la tasa de víctimas por cada 100 mil habitantes publicadas en la misma encuesta, mostró que en el último año de la administración anterior fue de 17,186 hombres y 15,913 mujeres, sin embargo, en 2023 esta tasa *disminuyó en un 17.5% (14,168 hombres y 13,149 mujeres)*.

De los delitos de alto impacto, podemos mencionar que, en relación con las muertes catalogadas como feminicidios, conforme al registro anual de crímenes contra las mujeres del Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres, hubo 101 casos en 2018 y 45 en 2023, lo que representó una disminución del 55.4% del total.

Por otro lado, con base en el Semáforo Delictivo, en 2018 se registraron 175 secuestros en todo el estado de Veracruz, y 28 en 2023, lo que significó una disminución del 84%. Así mismo, se registra una baja del 44.8% de homicidios dolosos comparando los datos del año 2018 y el 2023.

En lo que respecta al Estado de Fuerza de las instituciones de seguridad pública, se tiene que en 2018, el estado de Veracruz contaba con 6,400 elementos de seguridad pública (3,347 estatales, 2,200 municipales

y 853 entre policías de investigación y custodios penitenciarios), cantidad que incrementó el 102 % para el año 2023, aumentando a 12,979 elementos (7097 estatales, 3, 313 municipales y 2, 569 entre policías de investigación y custodios penitenciarios) de acuerdo a cifras publicadas en el Modelo Óptimo de la Función Policial del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En cuanto al Certificado Único Policial en 2018 sólo el 33.9% del Estado de Fuerza contaban con CUP (por debajo de la media nacional), sin embargo, para 2023, se incrementó en un 70% los elementos estatales con CUP vigente.

Otro dato nos muestran que, de 2018 a 2023, las condiciones laborales mejoraron para los policías en un 45 %, ya que en el año 2018 el salario promedio era de \$11,983.00 (Modelo Óptimo de la Función Policial) y en 2023 de \$17,379.00, de acuerdo a cifras del Informe de Gobierno de la Secretaría de Seguridad Pública 2023.

La suma de estos datos ha permitido mejorar la percepción de la ciudadanía sobre Seguridad Pública, en virtud de que, en 2018 el 61.1% de la población mayor de 18 años consideró la inseguridad como el problema que aquejaba más a su entidad federativa, sin embargo, para 2023 este porcentaje disminuyó a 54.9%.

Sin embargo, más allá de los porcentajes de reducción en delitos de alto impacto, en el México y particularmente en Veracruz el elemento más importante para sus respectivos gobiernos será la correcta coordinación entre los Gobiernos Federal, Estatal y Municipales.

Ahí radicará el éxito de los próximos Gobernantes, y dado que las probabilidades indican que la doctora Claudia Sheinbaum será la próxima presidenta, y que también es altamente probable que Rocio Nahle sea nuestra Gobernadora, tendrá que haber una suerte de “política espejo” en lo estatal a las propuestas en materia de seguridad pública de la candidata federal; que pueden resumirse en; 1) atender las causas que generan la violencia 2) consolidar la guardia nacional 3) fortalecer las labores de inteligencia e investigación y por último 4) Trabajos tendientes a reducir la impunidad.

Quizá el área de oportunidad más importante en los próximos años sea la capacidad que tenga el ejecutivo estatal para hablar con la Presidencia y sus Secretarías, la posibilidad de diálogo será el engranaje donde mejor fluyan la capacitación, profesionalización, y mejoras salariales y si llegara a requerirse tener la posibilidad de contar con elementos de la Guardia Nacional, Ejército o Marina.

En conclusión, la Coordinación es quizá el elemento más importante y en el que más sustancialmente

se reflejará el compromiso y deber del gobierno para profundizar la transformación del estado en materia de Seguridad Pública.

En contra sentido una eventual victoria de la oposición no tendría (por obvias razones), la misma capacidad de interlocución, lo que muy probablemente implicaría un retroceso a niveles de inseguridad de sexenios como el de Fidel Herrera, Javier Duarte o Miguel Ángel Yunes, en los cuales los ejecutivos estatales se manejaron como oposición al Gobierno Federal, con los resultados que ya todos conocemos en Veracruz.

¿TIEMPO DE LAS MUJERES O DE IMPOSICIÓN?

MÓNICA MAGAÑA JATTAR

El estado de Veracruz y la República Mexicana experimentan una coyuntura electoral excepcional por sus rasgos diferenciables en comparación con las anteriores. La combinación de factores y circunstancias que se presentan en el escenario, se coronan por la presencia de algunas mujeres especialmente notables (en preparación, experiencia y fuerza política) conteniendo por las posiciones más relevantes del Gobierno de México.

El máximo objetivo es, desde luego, hacerse de la silla presidencial en donde no se atisba la posibilidad de que Claudia Sheinbaum, candidata por el oficialismo, pierda: México tendrá una mujer presidenta por primera vez en su historia de 200 años; surgida, además, de un movimiento progresista que terminó por establecerse como partido político, MORENA, para

llevar a Andrés Manuel López Obrador a la más alta investidura y ser causa de los cambios urgentes que requería la nación.

Pero Sheinbaum no es la única. En paralelo, está el caso de Rocío Nahle, surgida de las filas del movimiento y quien se ha revelado como otra mujer que, se presume, será la primera gobernadora de Veracruz, uno de los estados más importantes del país y en donde gobernó el PRI durante casi un siglo, experimentando un periodo corto e irrisorio de “cambio falaz” durante tres años con Miguel Ángel Yunes Linares, antes de la llegada de MORENA al Gobierno del Estado bajo el mando de Cuitláhuac García Jiménez.

Asimismo, hay otras mujeres altamente poderosas y valoradas en la contienda electoral como Clara Brugada, miembro del partido MORENA, economista y política, y quien hiciera un papel bastante destacado dirigiendo la Delegación de Iztapalapa durante tres periodos distintos. En consecuencia, fue elegida como candidata y gobernará con seguridad la Ciudad de México, por lo que, puede suponerse, disputará la candidatura a la presidencia para el periodo 2030-2036.

Así, lo interesante de la coyuntura permite hacerse una pregunta inicial, ¿por qué estas mujeres están desplegando tanto poder en un país fuertemente machista? Por ahora, el foco de la atención se concentrará en las primeras dos mujeres referidas. La puntera es

Claudia Sheinbaum, una científica, académica y política mexicana que supo pasar por la jefatura de la Delegación Tlalpan en la CDMX, saltar a la gubernatura de la misma y luego, hacerse de la candidatura a la Presidencia de la República en una época en donde el triunfo, sin importar el candidato, género o recorrido, está garantizado.

Sin embargo, si bien no es posible minimizar sus méritos intelectuales y políticos, no sobra poner de relieve que ella ha sido y es una de las figuras de mayor confianza del Presidente de la República, quien jugó un rol activo durante los largos periodos de campaña de López Obrador. Éste y otros asuntos, abrieron las puertas a que los analistas políticos comenzaran a problematizar sobre si su condición presente era el resultado de su trayectoria, de la democracia o de la imposición.

A pesar de lo anterior, es probable que la primera vez que se comprendió a cabalidad la magnitud de dicha relación (Claudia y Andrés Manuel), fue cuando, casi sin esperarlo porque parecía un resultado “antinatural”, Sheinbaum ganó como candidata a la gubernatura por la Ciudad de México, con todas las posibilidades de salir victoriosa en virtud del “tsunami obradorista” que hizo ganar a la mayoría de los contendientes por MORENA que no contaban con semejante potencia por sí solos: “¡Vota todo MORENA!”, se decía

como consigna estratégica inapelable. Sin embargo, la sensación de “artificio” se manifestó de inmediato en una parte de la sociedad, tanto en el ala de la izquierda como de la derecha, porque, por lo menos en los tiempos de aquella coyuntura, parecía “obvio” o “evidente” que el cargo le correspondería a Ricardo Monreal, quien se encontraba en su mejor momento político y era otra de las personas de confianza de López Obrador (siquiera desde la superficie).

Si se hace memoria, se recordarán debates en la televisión abierta del país que apuntaban hacia una imposición (tanto en los programas progresistas como en los tradicionalistas), y hasta aparecían caricaturas en los periódicos locales y nacionales en donde un dedo gigante señalaba a una rebosante y feliz Claudia Sheinbaum reconociéndose como “la elegida”, junto a un Ricardo Monreal pequinero y triste recibiendo el peso de tamaña decisión.

Esta circunstancia no fue trivial por dos aspectos: el primero, surgió la duda legítima sobre si había sido una elección democrática; de hecho, el estigma de favoritismo nunca abandonó a Sheinbaum del todo, ni siquiera hasta el día de hoy. En aquellos tiempos, Claudia no era conocida ni apreciada en los grados que sí lo era Monreal, ni desplegaba el mismo poder aparente, por lo que el resultado fue, por lo menos, inesperado para muchos. El segundo, se comprendía con claridad:

quien exhibiera el cargo de gobernador o gobernadora de la CDMX sería el próximo Presidente de la República. A pesar de la inconformidad de Monreal, la tensión entre personajes o del escándalo mediático, la resolución estaba tomada.

Podría discutirse, por tanto, los alcances del concepto “imposición” en la democracia y de su diversidad de aplicaciones. A su vez, podría hacérselo respecto a la “pantomima democrática” que parece haberse apoderado del partido que haría las cosas diferentes. Empero, podría resultar más provechoso ir más lejos para adentrarse en otras complejidades.

Pensar en lo siguiente: inclusive si hemos sido testigos de una burda imposición, ¿no será acaso que se ha menospreciado el poder que *de facto* ostentan estas mujeres? Nadie pondría en duda que, en apariencia, Monreal lo mostraba en mayores proporciones que Claudia, por lo menos hace más de seis años. Lo mismo ocurría con Manuel Huerta quien puso el ojo en la gubernatura de Veracruz desde el principio; o con Omar García Harfuch en la CDMX, quien, por si fuera poco, se impuso sobre Brugada en las encuestas con la salvedad de que, en virtud de la paridad de género, se vio en la obligación de declinar a su favor, dejándonos la imperiosa tarea de realizar otras reflexiones: ¿Por qué se efectúa un ejercicio democrático si el veredicto fue tomado desde antes?

A pesar de esto, es probable que sufriéramos de una miopía colectiva: presenciamos el enfrentamiento entre dos tipos de poderes, el evidente y el oculto (o “el discreto”): si te has ganado la valoración, el respeto y la confianza total del dirigente de la izquierda en el México actual y Presidente de la República, es probable que lo tengas todo. Si eres fiel, leal, congruente y constante, todavía más. Y si se suma una destacada trayectoria académica, intelectual y política no se puede perder: este fue el caso de Claudia y Clara. Pero ellas no fueron las únicas; volvamos a Rocío.

Rocío Nahle es una política e ingeniera química, también miembro del partido. En 2018 ganó la senaduría por Veracruz pero fue convocada por el presidente para presidir la Secretaría de Energía del Gobierno Federal, lo que ejerció hasta su renuncia en octubre del 2023 para contender por la gubernatura de Veracruz. Rocío fue coordinadora del grupo parlamentario de MORENA en la cámara de diputados, diputada federal por el distrito 11 de Veracruz en Coatzacoalcos, así como integrante del grupo Ingenieros Pemex *Constitución de 1917* y del Comité Nacional de Estudios de la Energía (CNEE) de América Latina y el Caribe (*véase* su Wikipedia), imponiéndose en las encuestas sobre Manuel Huerta por menos del 1% (16 sobre 15.2%).

Nahle desempeñó una labor exitosa como Secretaria de Energía en un medio difícil y sobre todo masculino,

destacándose con la refinería de Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, lo que la situó en el mapa de los candidatos más fuertes para el periodo post Andrés Manuel López Obrador y, de una manera parecida a la de Claudia y Clara, se ganó su más alta valoración y confianza: “Me consta, esa persona (Nahle) es honesta”, dijo el Presidente recientemente por las acusaciones en su contra respecto a la hipotética compra de una casa en un fraccionamiento de lujo en Coatzacoalcos.

Ante ello, el presidente salió en su defensa haciendo alusión a las mansiones, yates y diversas y suntuosas propiedades nacionales y extranjeras del exgobernador de Veracruz por el PAN, Miguel Ángel Yunes Linares y su familia, que, en su conjunto, representan el “músculo” de la oposición en las tierras veracruzanas: “Ya no es lo mismo”, sentenció López Obrador.

La cuestión es lo siguiente: hemos aprendido que uno de los principales valores de Andrés Manuel es la honestidad, por lo que mirarla en otros ha sido determinante para mover sus piezas de ajedrez y hoy Nahle está sobre el tablero. Ahora bien, ¿será acaso una cuestión de género o es la congruencia de las personas?

Apostemos por lo segundo. ¿Usted recuerda a Irma Eréndira Sandoval Ballesteros, quien fuera Secretaria de la Función Pública durante apenas los dos primeros años de la Presidencia de López Obrador? Ella era uno de los miembros más apreciado del gabinete presiden-

cial, no obstante, se rumoreó con fuerza que intervino en el proceso electoral por la gubernatura de MORENA en el estado de Guerrero para favorecer a su hermano, Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros, quien competía contra Félix Salgado Macedonio. Ciertamente o falso, de ser una de las figuras más notorias al comienzo, pasó al completo olvido y a la muerte política. Con este caso, quedaba demostrado que se requería algo mucho más grande que ser solo una mujer en “los tiempos de las mujeres”.

Se comprende, pues, que existen diversos tipos de poderes, visibles u ocultos, como los famosos “poderes fácticos” propios de los medios de comunicación masivos y hegemónicos que enarbolan una capacidad de influencia mayor que el de los sujetos individuales, las trayectorias o las ideas de “justicia”.

El “poder oculto” de Claudia Sheinbaum, por ejemplo, dejó a todos boquiabiertos cuando, a pesar de contender por la candidatura a la Presidencia de la República por MORENA contra adversarios de la talla de Marcelo Ebrard, Fernández Noroña o Adán Augusto, y aunque se pensaba que el “sucesor natural” sería Marcelo por su protagonismo como Canciller, la gran labor que desempeñó, su historial y su poder político, se impuso.

O Rocío Nahle en el estado de Veracruz que, en un tiempo récord y por un margen minúsculo, le dio la

vuelta a los candidatos más conocidos que la aventajaban en tiempo de trabajo dentro del estado, como Manuel Huerta, Eric Cisneros o Zenyazen Escobar, entre otros hombres y mujeres. Entonces, ¿en qué radica semejante poder? Aunque puede ser difícil de descifrar, parece incuestionable que este tiene diversas y creativas maneras de manifestarse.

¿Qué es, pues, el poder? Una pregunta centenaria y corriente como esta no puede ser tratada en un artículo, sin embargo, si el objetivo es aportar a la reflexión crítica, cabe preguntarse por este desde otra perspectiva: ¿Existe alguna cuestión interesante que no haya sido advertida? Aunque eso es poco probable, existen algunas aristas poco discutidas, menospreciadas y olvidadas en comparación con el resto.

Desde una reflexión crítica, puede reconocerse que el poder va más allá de la política y que tiene múltiples tentáculos, toda vez que su diversidad se hace presente dentro de la política: género, dinero, apariencia, religión, estatus económico y social, conocimiento, relaciones, sexo, etc., sumado a un complejo entresijo entre sus partes. El que lo posee de verdad, sabe, por un lado, moverse con destreza entre cada una de sus extremidades y, por el otro, es capaz de cabalgarlas por separado con suficiencia como para domarlas.

Parece tratarse de una entidad compleja más parecida a un leviatán que a algo que pueda definirse. Empe-

ro, merece la pena llamar la atención sobre el alcance de un poder poco visualizado en el debate político, incluso ignorado, pero inmejorable por sus múltiples formas de afectar la realidad: se trata del poder que se obtiene cuando se aplica “la inteligencia emocional” dentro de la política, a menudo más implacable que el que da “la inteligencia lógica y racional” o la inocente confianza en la meritocracia, un asunto que podría estar detrás del poder de las mencionadas mujeres.

Habiendo dejado claro que la capacidad lógica y racional, así como la trayectoria, también sostienen sus candidaturas, aún no queda claro por qué Claudia, Clara y Rocío han logrado establecerse en un medio voraz y despiadado.

Por un lado, es probable que contar con la confianza y el aprecio del líder de la izquierda haya sido una condición primordial para lograrlo, así como las consecuencias de haber seguido una agenda feminista en el Gobierno de México. Sin embargo y, por el otro lado, fueron ellas quienes se hicieron de la batuta sosteniendo esa confianza y valoración durante largos periodos de tiempo y superando pruebas de distinta complejidad, un asunto que no lo logra cualquiera.

Es decir, supieron lo que tenían que hacer a pesar de las circunstancias e hicieron política comprendiendo cómo jugar sus cartas mejor que sus rivales masculinos (a juzgar por los resultados). ¿Qué significa esto?

Primero, entiéndase qué es la inteligencia emocional en una cultura que ha extravalorado irreflexivamente el razonamiento lógico y véase después su alcance en la política.

INTELIGENCIA EMOCIONAL

En la contraportada del libro, “Inteligencia Emocional: por qué es más importante que el cociente intelectual”, de Daniel Goleman está escrito lo siguiente:

“¿Por qué algunas personas parecen tener un don especial que les permite vivir bien aunque no sean las que más destacan por su inteligencia? ¿Por qué no siempre el alumno más inteligente termina siendo el adulto que más éxito tiene en el trabajo? ¿Por qué algunos son más capaces que otros de enfrentar contratiempos, superar obstáculos y ver las dificultades bajo una óptica distinta? Un nuevo concepto viene a darnos la respuesta a estas interrogantes. Es la inteligencia emocional la que nos permite tomar conciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las presiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, incrementar nuestra capacidad de empatía y nuestras habilidades sociales, y aumentar nuestras posibilidades de desarrollo social. [...]” (Contraportada: Goleman: 1995)

El término Inteligencia Emocional fue acuñado por el psicólogo y periodista Daniel Goleman en 1995. El argüía algo parecido a lo siguiente: como seres humanos (sin importar el sexo, género o la edad) tenemos

una mente racional y una emocional. La primera piensa el entorno de manera analítica (“si tengo un gran currículum y mi desempeño ha sido destacable, el puesto será mío por una cuestión lógica y racional”); se trata de una derivación por la observación de los hechos: $A + B = C$).

En contraste, se encuentra la inteligencia emocional encargada de los sentimientos, impulsos y sus manejos internos y externos (¿cuáles son los hilos finos detrás de la derivación “A entonces B”?, ¿qué necesito para la consecución de mis objetivos si la “lógica opera en mi contra”?, ¿cómo me hago más fuerte si soy el más débil?).

De acuerdo con el autor, si ambos tipos de inteligencia operan en armonía, se tiene una comprensión más profunda del entorno, lo que implica mejores decisiones, así como comportamientos más asertivos, lo que supone resultados óptimos.

Lo que ha ocurrido, no obstante, es que gracias al desprecio de la esfera emocional por la supremacía de la racional, la primera ha quedado en el olvido ignorando su poder de aplicación real.

Lo que el autor señala, es que controlar pero ante todo manejar con arte las emociones en un orbe de por sí complicado, permite tener resultados superiores, una panorámica que nos muestra que la inteligencia lógica y racional por sí sola no determina el triunfo

anhelado en la vida de una persona. (Véase, Goleman, 1995). En su “Inteligencia Emocional...”, Goleman se pregunta algo como esto: ¿Nunca se ha preguntado por qué las mentes más brillantes (en cuanto a racionalidad lógica), terminan trabajando para mentes que no lo son? ¿O por qué muchos de los genios terminan teniendo vidas personales desastrosas o con sufrimiento? Más todavía, ¿por qué los más inteligentes (en cuanto a cociente intelectual) no suelen ser los jefes o los más exitosos después de todo? (*Ídem*) Piense “exitoso” en cuanto a la obtención de los objetivos. Para ejemplificar la observación del autor, vale recordar la mancuerna entre Steve Jobs y Steve Wozniak (creadores de Apple).

Wozniak era el ingeniero en sistemas computacionales y programador detrás de la creación del sistema operativo de Apple, es decir, la mente brillante en la ciencia de la informática. No obstante, Jobs era el genio de la planificación, diseño y proyección del sistema operativo y de la marca, y quien logró, sin tener apenas nada, que los grandes inversores confiaran en él y en el proyecto financiándolo con recursos millonarios que le permitieron montar un imperio monumental a escala planetaria. ¿Qué inteligencia era más poderosa? Apple no hubiera podido surgir sin la creación misma de su sistema operativo; sin embargo, existen muchos genios (racionales y lógicos) de la informáti-

ca allá afuera: si no hubiera sido X habría sido Y. En cambio, la inteligencia emocional, creatividad y visión de Jobs (que no es lo mismo que negar su inteligencia lógica y racional) era sorprendente: supo manejarse en un medio complejo para conseguir el dinero y ocuparlo adecuadamente, hacerse de la gente más capaz para desarrollar el sistema y montar la empresa, sacar adelante el proyecto, gestionarlo, venderlo y posicionarlo alrededor del globo: hoy “todos” quieren una Apple.

¿Qué poder fue más significativo, el que le daba la inteligencia racional o la emocional? Más que eso, ¿qué pasa si se combinaban? Jobs combinó ambas, mas la segunda era por mucho superior a la primera, lo que lo dotó de un inmenso poder, teniendo a los mejores cerebros en el campo trabajando para él.

Por desgracia, el poder mezclado con el ego lo consumieron a la postre hasta su muerte... Con todo, aunque el autor no aplicó su término específicamente a la política, los anteriores elementos de su psicología observados en el “caso Steve Jobs”, son suficientes para sospechar que algo parecido debió suceder (y está sucediendo) con las nuevas mujeres poderosas de México: tuvieron que preocuparse por desarrollar con robustez la inteligencia lógica y racional (de ahí su historial laboral e intelectual), empero, no bastaba en la política: supieron desarrollar al mismo tiempo su inteligencia emocional y combinarlas, lo que les permitió impo-

nerse en un ambiente “cargado de sujetos racionales y lógicos” para ser sus jefas, tal como lo describe el psicólogo estadounidense. ¿Cómo lo lograron? Goleman se refería a la inteligencia emocional a través de los siguientes cinco puntos, que se explicarán contextualizados dentro de nuestra discusión:

Es posible que dichas mujeres, comprendieran y dominaran 1) las emociones propias y las de los demás, las causas y sus efectos, para saber comportarse en su justa medida según la coyuntura; 2) supieron controlarlas con asertividad fina, un reto mayúsculo de conseguir en un medio salvaje y competitivo como el político; es decir, no se dejaron vencer, aplastar ni humillar; o, dicho con otras palabras, no se pusieron a llorar como se esperaba; 3) manejaron con pericia la motivación, que supone aplicar una persistencia extraordinaria pese a las circunstancias (tener todo en contra) evitando la gratificación inmediata (no evidenciaron públicamente su interés por el poder hasta el momento justo).

Tenían claro su objetivo y fueron perseverantes, manejando desde las sombras cada uno de los apéndices indispensables para hacerse del poder, leyendo con precisión la coyuntura; 4) tuvieron dominio de la empatía; es decir, contaron con la habilidad de reconocer las emociones de los demás y manejarlas con maestría para recibir cada día más sustento político; verbigracia, ¿qué esperaba el Presidente de la República para con-

fiar de manera plena y absoluta en ellas? Ser competentes y eficientes, así como leales, fieles y honestas y, por último, 5) tuvieron la habilidad de administrar exitosamente sus relaciones con los demás (Ídem): supieron capotear con talento las relaciones sinceras, creando los lazos profundos con quienes debían y evitando a toda costa las traiciones, la ambigüedad, los conflictos y las disputas, ¿el resultado? Todos plegados: tendremos mujer presidenta y mujeres gobernadoras, entre otros cargos de relevancia, como nunca antes.

Pese a la brevedad de lo anterior, puede comprenderse mejor de qué trata el concepto propuesto por Goleman, por qué se estima preponderante sobre el cociente intelectual, así como la sospecha de su relevancia en la política.

Entonces, ¿es posible que el poder de estas mujeres radique en la combinación precisa entre la inteligencia racional y emocional, pero ante todo del dominio de la segunda para surfear con sabiduría sobre las inquietas e impredecibles aguas de la política? Existen suficientes motivos para pensar que sí en razón de que respuestas simplistas no son suficientes para entender lo ocurrido, por lo que propongo una discusión más profunda.

Finalmente, como las cosas de lo humano distan de ser “blancas” o “negras”, es posible que una respuesta consista en observar la relación y los efectos entre los

siguientes aspectos: a) ¿Es tiempo de las mujeres? Es pertinente reconocer que, sobre todo para algunos sectores de la política, así como de la sociedad (clase media y clase alta) la suerte sí ha cambiado a su favor; es decir, que es necesario admitir que lo que es posible hoy para ellas era imposible ayer, lo cual supone una victoria social relativa pero contundente; b) tener el sostén de la cabeza de la izquierda en México no ha sido ni es *peccata minuta* para que estas mujeres llegasen al poder, sino fundamental, por lo que cabe reflexionar en lo que sigue: si en las mentes de los mexicanos y las mexicanas todavía domina la disparidad de género (masculino sobre el femenino), ¿se hace indispensable recurrir a estrategias de imposición para acelerar los cambios de raíz que requiere el México del siglo XXI?; c) la preparación lógica y racional en un país en donde reina la ignorancia (el machismo y la discriminación por género), es un requisito *sine qua non* para que cualquier fémina pueda habérselas en el mundo al nivel de los más fuertes y alcanzar sus objetivos; d) tener consciencia, desarrollar y hacer un uso singular de la inteligencia emocional de acuerdo a las circunstancias, les permitió superar la “teoría” de que “las mujeres son las emocionales (en consecuencia, las más débiles e irracionales)”; por el contrario, reconocer mencionada inteligencia, dominarla y usarla a su favor, les permitió sobrevivir e imponerse en el enrevesado universo

de la política y sus relaciones; y e), que la congruencia de sus actos y valores con el movimiento de izquierda progresista les valió la confianza suficiente de la gente: tendrán los votos necesarios para vencer... ¿Y ahora, qué queda? Esperar con entusiasmo, pero ante todo con suma atención, para mirar de lo que estas mujeres serán capaces de hacer con el poder.

VERACRUZ: LA TRANSFORMACIÓN POLÍTICA CONTINÚA

MARIO RAÚL MIJARES SÁNCHEZ

Política es trascender.

AMLO

Me voy a permitir seguir la enseñanza de Hesíodo quien, rompiendo los esquemas tradicionales de los griegos, se hace portavoz de una doctrina al hablar en primera persona, lo cual origina que su escrito *Los Trabajos y los Días* sea catalogado como una obra maestra para la literatura universal y sobre todo un punto de referencia ineludible para la acción política. Lo anterior sirva de preámbulo para hacer hincapié en la trascendencia que tiene el ciclo político e histórico que nos ha tocado vivir.

Anclado en una larga tradición preceptista y pedagógica en la Grecia clásica, el autor rubrica con vehemencia una máxima a todas luces reveladora: *Los dioses inmortales han colocado antes del éxito, el sudor [...] Así es*

*como coexiste el perezoso al trabajo.*¹ Asimismo, Aristóteles rotula en sus escritos que todo arte y toda investigación, al igual que toda acción y toda elección, tienen el deber de procurar un bien.²

Sin duda, lo que se busca es, ante todo, aportar soluciones en la medida de las posibilidades intelectuales de cada autor. Siempre he considerado que el título de una obra debe llevar implícito el compromiso de hacer un bien, en este caso para Veracruz.

El presente texto tiene el firme compromiso de apuntalar el *Nuevo Proyecto de Nación*, tan anhelado por muchos hombres y mujeres desde hace años. Aprovecho la ocasión para rendir un sentido homenaje a los cientos de caídos tanto en la lucha cotidiana como en la acción, así como aquellos que desde la trinchera del escritorio lo llevaron a cabo, unas veces criticando y otras más proponiendo.

Estoy eternamente agradecido con el maestro en la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM* que me pidió que leyera a Étienne de la Boétie, pues su pensamiento contribuyó para desencadenar mi compromiso con la vida pública y advertir cuan indispen-

1 Hesíodo, Teogonía, (Los trabajos y los días) México, Porrúa, Sepan Cuantos Núm. 206 1990.

2 Aristóteles, Ética Nicomáquea, Libro Primero, Capítulo 1, Obras, Madrid 1982. Aguilar, página 271.

sables resultan para el entramado social los servidores públicos que guían sus pasos con virtud.

A lo largo de treinta años he tenido la fortuna de desempeñarme en diferentes encargos dentro de la administración pública veracruzana, así como la oportunidad de fungir como docente, escritor y analista político, situaciones que me permitieron comprender, desde distintas perspectivas y experiencias profesionales, al pueblo veracruzano.

Tal como se señaló en el párrafo anterior, en esta entidad llevo más de treinta años viviendo y trabajando en diferentes campos de interacción social, por ello puedo asegurar que tengo los elementos suficientes para hablar de Veracruz y sus grandes problemas, muchos de ellos originados por sus gobernadores, los cuales han impedido que florezca como se merece. A pesar de ser un territorio tan rico, con más 700 kilómetros de litoral, ríos, manantiales, bosques, petróleo, minas, ganadería, agricultura, entre otras, sigue siendo un botín para que la inexperiencia aflore en su más amplio esplendor y anule cualquier posibilidad de transformación de la vida pública, privada y social.

El texto hace énfasis en el poder de decisión que no han sabido ejercer los veracruzanos, pues desde hace años no han elegido el timonel que asegure un buen puerto para el gobierno veracruzano. Pareciera paradójico que se unan ambas realidades, la riqueza del suelo

y la pobreza de quienes tienen el deber de realizar una acción *transformadora integral en beneficio de Veracruz*.

Antes de proseguir, valga una aclaración: la *Cuarta Transformación*, impulsada por el titular del ejecutivo, nada tiene que ver con las transiciones que se llevaron a cabo con las *Cartas Magnas* de 1824, 1857 y 1917, ya que una transición política es cuando se cambia la constitución de un país, es cuando arriba una nueva clase social al poder y se escribe un nuevo documento en favor de quienes lograron la conquista del poder.

Lo mismo sucede con la confusión de la palabra *alternancia*, que es cuando acontece el cambio de estafeta de un partido político a otro, tal y como sucedió con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la entrada del abanderado del PAN, Vicente Fox. Sin embargo, *la actual transformación* no es ni una ni otra, se trata del rescate del proyecto republicano de 1917.

¿Cómo es que el Ejecutivo Federal ha recuperado el pacto republicano? Sencillo, al eliminar algunas de las más de 700 contrarreformas que se impusieron bajo el signo utilitarista en más de 40 años de gobierno neoliberal.

Por tanto, no puede ser una transición política; la idea real de la transformación estriba en dar marcha atrás al citado proyecto conocido como neoliberalismo en donde se privatizó una buena cantidad de propiedades de la nación, como el petróleo, las minas, los

puertos, la educación, y sobre todo los cientos de empresas públicas que se llegaron a tener.

Semejante situación obedece, antes que necesitar la intervención del estado en la economía, es que en México se careció y carece de importantes oligarquías productivas, como los banqueros, que en su mayoría son de capital extranjero; los industriales, donde las grandes empresas, sobre todo automotrices o grandes laboratorios, son de capital foráneo; la oligarquía comercial, donde tiendas de autoservicio o las grandes empresas que comercializan, son externas; los terratenientes son pocos debido a la ley general. Más bien en México impera una clase rica, conocida como empresarial, la cual en su mayoría fue hecha con dinero público, cobijada por el poder político.

Por desgracia, dicha situación es de larga data. Los veracruzanos, así como todos los residentes de suelo nacional, han sufrido incontables infortunios por el concurso de sus gobernantes, los cuales han carecido de visión política tal y como lo señalé líneas atrás.

Baste recordar que la corrupción política en Veracruz tiene nombre, apellido y fecha de inicio: Miguel Alemán Valdés, 1936. Malhadada fecha en la que comienza la gubernatura del *cachorro de la revolución*.

En la contemporaneidad, Veracruz fue saqueado por Miguel Alemán Jr., quien también fue gobernador y que se llevó más de 3 mil quinientos millones de pe-

sos poco antes de finalizar su encargo. Hay que señalar que el estado de Veracruz no estaba en números rojos. Precisamente con este desfalco, inició una deuda que prolongarían hasta la ignominia Fidel Herrera Beltrán y Javier Duarte. Para rematar, Miguel Ángel Yunes Linares haría lo propio para acrecentar su peculio.

Por curioso que resulte, el gobierno estatal jamás consolidó un proyecto político de notable calado que robusteciera su administración pública. Antes bien, se vio signado por tomas de decisión dirigidas por funcionarios sin experiencia en la cosa pública.

Sin duda, fue un sexenio donde no hubo la autoridad para impulsar a los dirigentes y militantes del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), quienes, debido a su juventud y falta de oficio político, a pesar de realizar un arduo trabajo a ras de piso, no pudieron asegurar una presencia consistente en la entidad veracruzana. *El pragmatismo les ha estado ganando la carrera.*

Asimismo, una parte considerable de la clase media ilustrada veracruzana tenía una gran esperanza fincada en el gobierno morenista. Pero el desenlace no ha sido el esperado.

El colmo del infortunio es la desilusión. Tal como se señaló previamente, el papel de la autoridad atañe, antes que a cualquier otra cosa, a tener gobierno de uno mismo, pues no puede haber autoridad sin go-

bierno, ni gobierno sin autoridad, y esto es lo que ha carecido esta hermosa y rica entidad.

Para que el próximo gobierno pueda ejercer su autoridad sin cortapisas, es fundamental que las comunidades políticas, sobre todo las clases medias libres, se adhieran activamente al *Proyecto Político* que se erija. La esperanza es que el próximo responsable del gobierno *se provea de un equipo de lealtades y no de complicidades*, y también construya un plan de trabajo claro y bien fundamentado de cara a la consolidación de una comunidad política republicana.

Pero antes, el candidato o candidata, así como los militantes del movimiento de regeneración, deberán confiar en el proyecto de transformación. Por su parte, son los votantes quienes, tal como lo aseveró Constant, constituyen la parte esencial del pueblo, el cual ejerce directamente su voluntad como ciudadanos, y no porque vivan en una ciudad, sino porque participan de la comunidad política; son las mujeres y hombres con derecho al voto, pero que finalmente los que presidieran tanto gobierno como administración pública o el legislativo son los elegidos unos cuantos, esa es la regla de la democracia.

Una vez obtenido el triunfo electoral, le corresponde al nuevo gobernante veracruzano plasmar su *Proyecto Político*, que no es su plan sexenal. Este último es para que su administración lo lleve a cabo, *pero el propósito*

político es algo diferente, es hacer que su visión y sensibilidad política dimanen en un mejor futuro para la población veracruzana en todos los rubros. *El proyecto político* local precisa estar enlazado al *Nuevo Proyecto de Nación*, así como al plan del gobierno federal, para que de este modo nuestro país se desarrolle a plenitud.

Para avanzar, es necesario construir una pirámide de lealtades. Sin embargo, en la mayoría de las ocasiones se entronizan en la parte superior de la misma las deslealtades y las confabulaciones, lo cual orilla al colapso de la estructura. Por ello, es inaplazable realizar un cambio drástico, *que empiece con una autoridad republicana fuerte* y continúe con la búsqueda de la legitimación no únicamente en el sufragio. Se trata de que ésta irrigue de la cúspide hacia los demás niveles de gobierno.

No solo se trata de arribar al Poder Ejecutivo. Nunca será del todo suficiente repetirlo: siempre será importante rodearse de una fortaleza de lealtades y no de complicidades, tal y como ha ocurrido de manera reiterada en la historia política nacional. En virtud de lo anterior, resulta imprescindible que el responsable único o gobernador sea una persona con esencia republicana, para así allegarse de los mejores hombres y mujeres y llevar a buen puerto las encomiendas institucionales que su encargo dicta.

Ante este panorama, es sustancial destacar la gran importancia que tienen las herramientas de *la ciencia*

política, pues nos ayudan a descubrir la realidad. Por tanto, es necesario conocer el entorno o contexto donde se desenvuelven no sólo los oligarcas financieros, industriales, comerciales y terratenientes, sino quienes los representan, sean organizaciones empresariales, partidos políticos e incluso la injerencia de una buena cantidad de intelectuales orgánicos, periodistas militantes de las oligarquías, o contumaces defensores de la desigualdad.

La transformación que se viene forjando en México no ha sido entendida del todo, incluso a intramuros del movimiento que inició hace más de cinco años. Tal como lo he señalado, el pueblo mexicano fue despolitizado por una racionalidad mercantilista, la cual llevará mucho tiempo para revertirla. La parte juvenil fue el más vulnerado por el componente oligárquico institucional, pues mediante la manipulación se llegó a conculcar los valores humanos. Todo esto se llevó cabo durante los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, quienes acomodaron la historia a sus intereses de grupo.

Afortunadamente, en *El Colegio de Veracruz* ya instituímos un *Colegio de Educación Política* para niños de 14 a 17 años, precisamente para explicar el significado de la transformación política en ciernes, la cual lleva implícita un enfoque integral donde priman el patriotismo, la cultura nacional y la ciencia política, para fo-

mentar los valores que permitan al pueblo llegar a un nivel de consciencia más elevado, donde la virtud tenga más valía que el mismo dinero y sean parte central del ser nacional.

De este modo, para que el *Proyecto de Nación* fructifique será indispensable desterrar la apatía y la indiferencia, armas utilizadas por los regímenes anteriores al actual para socavar la voluntad política. Por ello, será preciso estar alerta para que no vuelvan a instaurarse, por medio de la manipulación velada, en las mentes y, por consiguiente, no vuelvan a generar una discordia normalizada entre los mexicanos.

Este texto está dirigido a los mexicanos que se han definido: profesores, investigadores, alumnos de todos niveles, no como los supuestos intelectuales de tipo orgánico que son veletas de sus intereses propios o individualistas, quienes muchos de ellos medran de las universidades públicas como la UNAM o la UV, acostumbrados al complot y a la defenestración de las iniciativas por mejorar al país.

Los baluartes de la transformación de México están cimentados en la forma de gobierno de la república así como en el humanismo mexicano, modelo político propuesto por el Lic. Andrés Manuel López Obrador. Con este enfoque se pretende que desde las escuelas de todos los niveles se recupere la esencia humanista, valor indispensable para una sana convivencia. Estoy se-

guro de que la vida política con base en el *zoon politikon* ayudará a mitigar los estertores de la terrible violencia padecida en los sexenios anteriores, los cuales dejaron un sendero de destrucción y calamidad.

Será indispensable que los responsables de la enseñanza prioricen la convicción humanista con base en el principio republicano, que nos conduce a la libertad de pensamiento y acción, *pero que acota el libertinaje económico tanto de las oligarquías como de los de esencia democrática*. Mediante ello, la niñez y la juventud veracruzanas obtendrán una educación y cultura por medio de las cuales establecerán relaciones humanas virtuosas, regidas por la armonía y el consecuente respeto a los demás, sin la intromisión de radicalismos ideológicos, como los manifiestos en estos cuarenta años.

La pregunta que queda en el aire es: ¿qué se espera del relevo presidencial? Es evidente que la transformación política precisa de algunas modificaciones más que revitalicen las funciones de ese todo compuesto de partes que es el estado mexicano, razón por la cual es indispensable apearse al modelo enarbolado por el titular del ejecutivo.

Espero que el *Movimiento de Regeneración Nacional* gane más escaños y gubernaturas para secundar la política transformadora del gobierno en los rubros de educación, salud, política económica y en la defensa de los recursos naturales. Resulta difícil revertir la ero-

sión de tantos años de la vida pública, pero algunos gobernadores emanados de MORENA aún no han entendido la necesidad de un proyecto político que fomente el desarrollo sostenido en su entidad, como lo es el caso de Veracruz.

Los gobiernos locales deberán basarse en el Proyecto de Nación, para de este modo jugar un papel activo en el mejoramiento de la vida pública local, y no esperar la directriz del ejecutivo federal para comenzar a actuar. Habrá que mostrarles a las nuevas generaciones las bondades de tal aspiración amparada en la virtud de mando.

Desde luego, la naturaleza y las intenciones de gobernar por medio de la virtud política, ejercicio realizado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, tendrán que ser descubiertas por todos aquellos que estamos en la cosa pública.

Para finalizar, y donde en gran medida se tocan de un modo más profuso los puntos centrales de este texto, recomiendo ampliamente la lectura del libro *Gracias*, de Andrés Manuel López Obrador. En el capítulo 15, Fundamentos para una República Amorosa, hace hincapié en la forma de gobierno republicana:

El fundamento para hacer posible la existencia de una república amorosa, condición que he definido y delineado en años recientes [...] cuando propuse regenerar la vida pública de México mediante una nueva forma

de hacer política a través de: justicia y el amor, para promover el bien y lograr la felicidad.³

El carácter republicano no está en razón de la igualdad el cual crea un ostracismo feroz, tampoco con el principio de la ganancia como sucede con las oligarquías pues su único propósito es la riqueza a toda costa o costo, ambas formas de desgobierno, me refiero a la democracia y la oligarquía, ambas condenan a la destrucción de valores y la propiedad de la nación estos están llenos de demagogos que modifican y crean leyes a sus intereses perversos. Sólo deseo que el próximo responsable del gobierno sea o contenga una *visión política* y no técnica como sucedió en el presente sexenio veracruzano.

3 Andrés Manuel López Obrador, ¡GRACIAS! Fundamentos de una república amorosa, México, Editorial Planeta, página 304.

TRAMPANTOJOS POLÍTICOS:
LA FOTOGRAFÍA DEL CANDIDATO
EN LAS CAMPAÑAS ELECTORALES

RICARDO AZAMAR

*En tierra de ciegos
el tuerto gana elecciones.*

Walter Benjamin afirma que “no hay documento de cultura que no lo sea, al tiempo, de barbarie”. Aquello que en la actualidad se aprecia digno de exhibición en museos, libros especializados, cinetecas, biografías y cualquier otro archivo registra en sí mismo rasgos de civilización y salvajismo sin apenas fronteras identificables entre un ámbito y otro. Así, el objeto de admiración devenido *dispositivo de poder* resguarda memoria, historia, representaciones y prácticas culturales de una época, ideología y modas de un tiempo y lugar particulares que cuentan la versión vencedora de la historia

cultural de un pueblo. En consecuencia, en este texto planteo que las fotografías, en tanto documentos de cultura, contienen más información de aquella reconocible a simple vista por el ojo del espectador, es decir, comunican unas intenciones ocultas que van ‘más allá’ de lo que es posible conocer inmediatamente, lo cual obliga a una lectura crítica de los discursos visuales con el acento puesto en quienes consumen las imágenes antes que en quienes las producen.

EL ACONTECIMIENTO VISUAL

La facilidad con la que se generan, consumen y reproducen imágenes cotidianamente ha terminado por anestesiar el ojo crítico de los consumidores de contenidos audiovisuales, de suerte que, nos aproximamos a las fotografías con una ingenuidad inusual con la que quizá, no nos acercamos a otros productos culturales. En gran medida, porque participamos de un ocularcentrismo que prima el sentido de la vista como vía singular para percibir la realidad y nuestro lugar en ella lo que nos sumerge en un acontecimiento visual constante, que es, según Mirzoeff (2003, p.34): “la interacción entre el espectador y lo que mira u observa”.

Dicho régimen fuerza al sujeto devenido espectador a resignificar lo conocido y con ello, la relación con esos nuevos significados, puesto que este fenómeno

obliga a un desplazamiento epistemológico: “el mundo como texto ha sido sustituido por el mundo como imagen” (Mirzoeff, 2003, p.25). Y a diferencia de los ‘grandes relatos’ de la modernidad, el nuevo orden se sostiene (es un decir) en la contingencia e inestabilidad de la imagen: lo que vemos no (necesariamente) es real, cierto o duradero y no lo es por ‘defecto’ de la imagen, sino por la naturaleza propia del acto de mirar de quien observa que más que solamente percibir posee un modo de ver condicionado.

Paradójicamente, la antigua máxima de “hasta no ver no creer” ha sido desplazada por la proliferación de imágenes producidas e intervenidas mediante softwares como Photoshop, Krita, Photoline o algoritmos informáticos, caso de la inteligencia artificial, que reafirman el oxímoron fe-descreimiento al que se enfrenta el observador-consumidor de productos visuales. El dilema plantea una interrogante ante esta realidad incierta: “¿qué debemos creer si ver ya no significa creer?” (Mirzoeff, 2003, p.19).

Para encarar la desazón que suscita la falta de certezas es preciso situar la lectura de las imágenes dentro de una cultura visual entendida como el “ejercicio de una disciplina táctica antes que académica”, lo cual supone articular una “estructura interpretativa, centrada en la comprensión de la respuesta de los individuos y los grupos a los medios visuales de comunicación”

(Mirzoeff, 2003, p.21), esto es, *desprivilegiar* la teoría y enfocarse en las prácticas de visualidad de los consumidores de imágenes.

De este modo, la cultura visual es un enfoque que recupera cómo son las interacciones de los sujetos con las imágenes producidas en y desde los contextos donde son percibidas, leídas, interpretadas y reproducidas; siempre “desde la perspectiva del consumidor, más que de la del productor” (Mirzoeff, 2003, p.20). En este sentido, el reconocimiento de la existencia plural de maneras de observar y significar una imagen posibilita una renovación en la lectura de las imágenes, los sentidos de las mismas y los modos de ver de quien mira, lo que suscita una suerte de ‘giro visual’, ya que como afirma Mirzoeff (2003, p.34): “ver no es creer sino interpretar”.

Resultado de lo anterior, cuestiono qué papel juega la fotografía de los candidatos en las campañas electorales en relación con las intenciones de voto de los *electadores* (electores y espectadores) que consumen dichas imágenes desde los diversos dispositivos de “tecnología visual”, es decir, a través de “cualquier forma de aparato diseñado ya sea para ser observado o para aumentar la visión natural, desde la pintura al óleo hasta la televisión e internet (Mirzoeff, 2003, p.19).

En la actualidad, el axioma “ver es un acto de percepción, mirar es un acto de voluntad” apenas si enfrenta oposiciones en el régimen de lo visual. Pues en la vorágine de imágenes casi infinitas a las que el sujeto contemporáneo está sometido las distinciones teóricas se diluyen en la ejercitación de un *scroll* sin fin.

Por otra parte, no es una práctica común que el consumidor de imágenes se cuestione sobre la veracidad o autoría de las mismas ni en las formas de representación o la ideología presentes de manera obscena en ellas, puesto que su intención no es crearlas sino interpretarlas.

En este sentido, como afirma Berger (2001, p.13): “lo que sabemos o lo que creemos afecta al modo en que vemos las cosas”. De suerte que entre más se ignore sobre el contenido y el contexto de una imagen menos resistencia ofrece el observador a cualquier forma de manipulación. Quizá esta relación explica algunas de las reacciones de los espectadores-votantes frente a los contenidos visuales de las campañas políticas, de modo particular, la relación del electorado con la fotografía de las candidatas y los candidatos a los cargos de elección popular.

¿Qué miran los electores cuando ven la imagen del candidato de su preferencia? ¿Existe una relación entre

lo significado vía interpretación por el observador y su intención de voto? ¿Cómo vota quien solamente ve? De acuerdo con Berger (2001, pp.15-16): “una imagen es una visión que ha sido recreada o reproducida” y en ese sentido, “toda imagen encarna un modo de ver”. Por ello la exposición pública de la fotografía del candidato es una diana receptora de las distintas formas de ver del electorado con una intención primordial por parte del político: conseguir el voto de la ciudadanía.

Desde la cultura visual se asume que en el acto de mirar y, en consecuencia, de interpretar, intervienen distintos elementos que conforman (ora por estar presentes, ora por ausencia de alguno de ellos) al sujeto que observa: sexo, género, edad, nacionalidad, clase social, credo, afiliación política y cultura por citar algunos, los cuales han determinado unos modos de ver singulares de los que toma ventaja la propaganda política, la publicidad, las redes sociales, etcétera.

Así, la lectura de imágenes en general, y de fotografías, en particular, no funciona únicamente como un registro mecánico, puesto que en el proceso de creación existe una intencionalidad por parte de quien genera la imagen que también posee un modo de ver condicionado. Consecuencia de lo anterior, entre la fotografía, su creador y el espectador existe una sinergia que, en el caso específico de las campañas electorales, manipula las intenciones del voto de quien consume esas imáge-

nes y evidencia que ningún mensaje, textual o visual, es inocuo.

La foto del candidato importa (y mucho). Por ello los jefes de campaña y el equipo de trabajo concedores del poder que las imágenes obra en las audiencias invierten innúmeros recursos en la producción y difusión de las fotografías. Ya que no se trata tanto de agradar como de convencer al electorado. En palabras de Alfred Stieglitz: “la función de la fotografía no consiste en ofrecer placer estético sino en proporcionar verdades visuales sobre el mundo” (recuperado por Fontcuberta, 1999, p.5).

Ciertamente, en tiempos electorales no existen otras realidades que aquellas que los políticos se empeñan en mostrar a los votantes para convencerlos de su “verdad”, para ello, además de los numerosos mítines y spots, invierten una ingente cantidad de recursos económicos para cubrir espectaculares con el rostro sonriente de mujeres y hombres capaces de salvar al país (que no a la ciudadanía, que tan tontos no son) de los males que lo aquejan. El efecto de tales recursos visuales corrobora que “toda fotografía es una ficción que se presenta como verdadera [al tiempo que] la veracidad de la fotografía se impone con candidez. Pero detrás de la sensación de certeza se camuflan mecanismos culturales e ideológicos que afectan a nuestras suposiciones sobre lo real” (Fontcuberta, 1999, p.7).

La manipulación de la imagen, posible por la especialización de dispositivos operativos y tecnológicos, crea una fotografía que impone su rastro-memoria, su realidad e interpretación propias. Y no es que el ojo de los *electadores* remita al autoengaño, antes bien, es el cerebro quien percibe la información como un hecho (sin prejuicios ni validación de cierto o falso, auténtico o modificado, real o hechizo) y la interpreta en el marco unas coordenadas específicas en relación con otros elementos del contexto, pero, sobre todo, en diálogo con los modos de ver condicionados del observador. De esta manera, solamente existe la realidad de quien observa, la mayoría de las veces, en contraposición con las “realidades” de otros observadores; ya que “la cámara (y el producto de la misma) se nos impone como un dispositivo generador de evidencias” (Fontcuberta, 1999, p.98).

En consecuencia, “las fotografías no se encargan de corroborar nuestra verdad o de asentar nuestro discurso, sino exclusivamente de cuestionar las hipótesis en que otros puedan fundamentar su verdad” (Fontcuberta, 1999, p.108). Resultado de lo anterior, la fotografía es un documento político cuya difusión, según Fontcuberta (1999, p.118): “implica siempre un acto de propaganda, lo quiera el fotógrafo o no. Puesto que [en ella] no cabe la neutralidad pura”.

INSTRUCCIONES PARA LEER UNA FOTOGRAFÍA (POLÍTICA)

En la cultura visual se asume que ninguna imagen es inocente, menos aún, si se trata de la fotografía de un candidato en plena campaña política, pues en este caso la imagen ocupa un lugar preferencial en los actos y discursos electorales, porque, la mayoría de las veces, a falta de información por parte del electorado, la foto pretende “aumentar los niveles de participación de aquellos votantes con problemas de alfabetización y equiparar sus oportunidades con aquellos votantes con más y mejores recursos (Fujiwara 2015, Buckley *et al.*, 2007)”, es decir, reducir las condiciones de desigualdad para participar en los comicios de aquellos ciudadanos con menor instrucción escolar u otro tipo de precariedades como recupera Tchintian (2019).

Aunque más que una apuesta por la equidad electoral, desde los equipos de campaña, la consigna es ofrecer al *electador* (elector espectador) una realidad visual que lo convenza por medio de la interpretación-identificación con la foto del candidato para que lo vote.

Ya que está documentado que más que por identificación ideológica, solvencia para resolver las problemáticas de la comunidad, afinidad con el ideario del partido político e incluso los incentivos varios para elegirle, el votante-consumidor de imágenes utiliza

los estereotipos basados en características físicas de los candidatos (por ejemplo, género, etnia, edad, atractivo) como medios para construir su percepción sobre la ideología y los rasgos de personalidad relevantes de un candidato (Tchintian, 2019).

Podría decirse que foto mata propuestas y ejemplos de ello existen varios en la política nacional mexicana. Para enfrentar el laberinto de las interpretaciones de imágenes, Roland Barthes reconoce en la fotografía periodística (y por extensión, la fotografía del candidato), la existencia de algo más que un signo: un mito, el cual define como “un mensaje” que se edifica “a partir de una cadena semiológica que existe previamente” y que “está orientado a producir una determinada representación “ideológica” haciéndola pasar por ‘normal’ y ‘natural’” (Barthes, 2009, p.167).

Los significados ‘reales’ de una fotografía se cuelan en la lectura del consumidor de imágenes como una suerte de caballo de Troya e influyen en la interpretación que hace de la misma. El sentido primario o evidente de una imagen suele encubrir otra realidad mediante un desvío que un observador crítico consigue reconocer y descifrar. Este significado ‘oculto’ es lo que Barthes identifica como un mensaje connotativo presente en la imagen que se elabora en los diferentes niveles de producción de la fotografía (selección, tratamiento técnico, encuadre, compaginación), en suma,

una codificación de lo analógico fotográfico. Para acceder a los significados de este mensaje se requiere el ejercicio de una lectura crítica de los elementos presentes en la fotografía.

De esta manera, iniciarnos en la interpretación de la fotografía de los candidatos requiere la capacidad para identificar algunos de los elementos que el estructuralista francés reconoce presentes en una imagen, lo cuales enumero brevemente.

a. El trucaje que alude a la manipulación y edición de la fotografía. En la actualidad, agregaríamos considerar la generación de imágenes por medio de inteligencia artificial.

b. La pose que expresa el candidato que si bien no es de relevancia técnica en la producción de la imagen, sí resulta de particular interés para la audiencia o el espectador puesto que le otorga un especial sentido a la misma.

c. Los objetos presentes en la imagen ya que constituyen excelentes elementos de significación: por una parte, son discontinuos y complejos en sí mismos; en tanto signos (la fisicidad de la fotografía) poseen una cualidad física (orden, riqueza, descuido, espontaneidad, cuidado), y en el orden de lo simbólico que remiten a significados claros, conocidos e interpretados como ‘normales’ o ‘naturales’ por los electadores.

d. La fotogenia que en el caso barthesiano no se refiere a qué tanto se parece lo fotografiado al objeto-sujeto real, sino que alude a los procedimientos empleados

para conseguir ese efecto de similitud entre la foto del candidato y el candidato en sí. En este caso se trata de reconocer qué técnicas de iluminación, de impresión y de revelado fueron utilizados; ahora agregaríamos localizar si existen retoques, filtros, manipulación vía softwares o algoritmos.

e. El esteticismo, esto es, plantearnos ¿a qué remite la fotografía y de qué estrategias se vale para imponer un significado (una realidad) por lo general más sutil y más complejo de lo que lo permiten otros procedimientos de connotación, es decir, identificar en la imagen la presencia de elementos que aluden a unidad, familiaridad, convicción, espíritu de compañerismo, confianza, en otros.

f. Finalmente, la sintaxis. Dado que la fotografía en sí misma carece de movimiento y, por tanto, no tiene repetición ni tipificación requiere ser leída a través de una secuencia de imágenes, la cual crea una sintaxis, en la que es posible identificar las reglas que establecen la organización de los elementos presentes en el carrusel de fotos.

Hasta aquí la propuesta de Barthes (2009) para interpretar un mensaje connotativo, de manera particular la fotografía periodística, cuyos recursos teóricos nos permiten desentrañar el mensaje oculto de las fotos de los candidatos.

TRAMPANTOJOS POLÍTICOS

En un mundo cada vez más virtual que real la generación, viralización y consumo de contenidos visuales

demanda el ejercicio de una mirada crítica por parte del observador para evitar su reducción a mero consumidor compulsivo de imágenes sin que dicha 'literatez visual' desconozca el reconocimiento de sus modos de ver.

En el caso concreto de la formación y ejercicio ciudadanos es necesario alfabetizar a los sujetos en la lectura e interpretación de las imágenes orientadas con fines políticos como es el caso de las fotografías de los candidatos durante las campañas electorales con el objetivo de que los votantes-espectadores, además de ver y mirar, sean también capaces de leer los significados subrepticios que las fotos llevan consigo, de suerte que, al tiempo que ejerzan su capacidad para reconocer en dichos documentos una efectiva igualdad ciudadana, también identifiquen la dosis de civilización y barbarie contenidas en ellos para perder la ingenuidad de que una imagen es solamente una imagen, pues se sabe que los ojos que sólo ven (y no miran) se convierten en votos-ganancia de políticos manipuladores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barthes, R. (2009). *Mitologías*. Madrid: Siglo XXI Editores.

Berger, J. (2001). *Modos de ver*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SA.

Buckley, F., Collins, N. y Reidy, T. (2007). Ballot paper photographs and low-information elections in Ireland. *Politics*, 27(3), pp. 174-181.

Fontcuberta, J. (1999). *El beso de Judas. Fotografía y verdad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SA.

Fujiwara, T. (2015). Voting technology, political responsiveness, and infant health: Evidence from Brazil. *Econometrica*, 83(2), pp. 423-464.

Mirzoeff, N. (2003). *Una introducción a la cultura visual*. Barcelona: Paidós.

Tchintian, C. (26 de julio de 2019). Una imagen vale muchos votos. Observatorio Electoral Argentino. <https://oear.cippec.org/novedades/una-imagen-vale-muchos-votos/>

AUTORES

RENÉ MONTERO MONTANO

Tiene Estudios de Filosofía por la Universidad Veracruzana y es Psicólogo Social también por la Universidad Veracruzana. Es Maestro en Teoría Crítica y Doctorado por el Instituto de Estudios Críticos. Actualmente es Coordinador del Área de Didácticas en el Instituto de Estudios Críticos.

TULIO MORENO ALVARADO

Director de *La Jornada Veracruz*. Ha sido Reportero desde 1984.

LUIS ADALBERTO MAURY CRUZ

Doctor en Historia Contemporánea por la Universidad del País Vasco Mexicano, y Maestro en Filosofía (Cédula profesional 8511986) por la Universidad Veracruzana. Es Licenciado en Filosofía (Cédula profesional: 3944038) y cuenta con estudios de la Licenciatura en Derecho por la Universidad Autónoma Popular de Veracruz. Ha publicado diversos artículos y ensayos en México y Europa, en particular “Indicators for evaluation of public management”, publicado por la Universidad Múnich, y “From public Information to democratic governance: A Theoretical to the evaluation of public management” publicado por la Universidad Múnich, Alema-

nia y Harvard, Estados Unidos. Nació en Pánuco, Veracruz, el 26 de Abril de 1975. Es docente de la Universidad Veracruzana en licenciaturas y del Centro de Estudios e Investigación Seguridad- SSP de Veracruz en Doctorados y Maestrías. Asimismo es investigador del Colegio Nacional de Profesores e Investigadores en Filosofía, Humanidades y Economía, AC. Ha publicado los libros *Tres siglos de legislación y política agraria en México*, *Estética, e Identidad y filosofía de la vida*; y en coautoría: *Pensamiento crítico en iberoamérica: Teoría e intervención transdisciplinar*; *Estado, pensamiento crítico y políticas públicas*; *Globalización, federalismo y vida local*; y *Finanzas públicas y la visión del ciudadano*. Su columna “Falanges” es publicada en La Jornada Veracruz.

WENCESLAO VARGAS MÁRQUEZ

Licenciado en Derecho. Ha sido articulista en diversos medios locales y nacionales, acreditado en la conferencia presidencial mañanera en Palacio Nacional 2021-2023.

MÓNICA MAGAÑA JATTAR

Doctora en Filosofía de la Ciencia por el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM. Es una investigadora mexicana que tiene por especialidad el problema del conocimiento, así como su pluralismo ontológico y epistemológico. También es una escritora de artículos de opinión sobre política, cultura y sociedad y de relatos cortos que exploran la complejidad de la mente y de las emociones por medio de la literatura.

URSULO GALVAN

Es Licenciado en Derecho por la Universidad Veracruzana, ha tomado diversos cursos y diplomados en Garantías Individuales y Derechos Humanos, ha ejercido el periodismo desde su juventud, siendo también activista en los sectores ambiental y cultural en donde ha participado en Foros, Consultas Ciudadanas para la redacción de la Ley de Derechos Culturales para el Estado de Veracruz, Reglamentos Municipales, ha colaborado en Programas de asistencia y apoyo para las poblaciones afectadas por desastres naturales como los huracanes Stan en 2006 , Karl en 2010 y los sismos del 2017. Ha organizado eventos conmemorativos de los principales movimientos sociales ocurridos en Veracruz y en el país, ha sido docente en diversas instituciones educativas, promoviendo la memoria histórica de los movimientos sociales en México a través de la lectura, colabora como corresponsal en diversos medios informativos nacionales e internacionales.

JOSÉ HERNÁNDEZ HERRERA

Profesor de Educación Primaria egresado de BENV “Enrique C. Rébsamen”, director del podcast “Dinero Tropical” y colaborador de *La Jornada Veracruz*. Experiencia de más de 6 años en educación financiera y apasionado de la vida pública de Veracruz.

JORGE VIVEROS PASQUEL

Tiene Estudios relacionados al tema de la seguridad y la gobernanza en Colombia, España, Cuba, Guatemala y México.

MARIO RAÚL MIJARES SÁNCHEZ

Egresado de la Facultad de Ciencia Política FCPyS de la Universidad Nacional Autónoma de México, con la licenciatura, maestría y doctorado en ciencia política. Títulos de libros editados: *Formas de gobierno: lecciones de teoría política* (2011); *México: génesis de su descomposición política* (2012); *Gobiernos generadores de riqueza. La administración pública del futuro* (2012); *Ciclos políticos en la historia del pueblo mexicano -1812-2012-* (2014); *Política y Administración: regímenes parlamentario, senatorial y presidencial* (2017); *Polítika: paradigmas clásico y moderno* (2020); *Laboratorio de la corrupción política, Veracruz: Miguel Alemán Valdés 1936-1952* (2021); *Planeación para el desarrollo municipal* (2021); *Política con manzanas* (2022); *La democracia de la sociedad moderna -1968-2021-* (2022); *México: Virtud Política contra las bestias de poder*, (2024). *En lo literario; Mezclilla: trenzado en un pantalón -2011- Alfilo del machete* (2015).

MARCO ANTONIO GARCÍA CASTELLANOS

Jefe de información del periódico diario *El Jalisciense* en Guadalajara, Jalisco. Coordinador del Centro Internacional de prensa del mundial de fútbol 1986, sede Guadalajara. Director de Comunicación Social del Departamento de Servicios Coordinados de Previsión y Readaptación Social del Estado de Jalisco. Reportero del periódico gráfico de Xalapa. Reportero del *Diario de Xalapa*.

JOSÉ ARMANDO PRECIADO VARGAS

Oriundo de Minatitlán, donde participó en grupos literarios y publicó en el suplemento cultural “Tribuna de Papel”, ganador del galardón “Azteca de Oro” entregado por CONACUL-

TA en 1997. Es egresado de la facultad de Lengua y Literatura Hispánicas de la UV. Ha sido maestro en distintos niveles educativos y de 2005 a 2009 trabajó en el Departamento de Apoyo Editorial de la Secretaría de Educación, entonces SEC. Es empleado de *La Jornada Veracruz* desde 2009 a la fecha, donde se desempeñó como corrector, editor, y actualmente Jefe de Redacción. Fundó y coordinó “La Culturosa”, suplemento literario de ese diario en 2016-2017.

RICARDO AZAMAR

Doctor en Pedagogía por la UNAM. Investigador independiente centrado en las Pedagogías disruptivas: cuerpos, afectos y ciudadanías desde la Crítica un Cultural y los Estudios de Género. Ha participado como docente en modalidad presencial y en línea en universidades públicas y privadas en nivel licenciatura y de posgrado. Publicado en revistas y contribuido en libros especializados en temas relacionados con las prácticas docente en diálogo con la perspectiva de género y la pedagogía crítica. Cuenta con certificación en diseño e impartición de cursos presenciales por parte de SEP-CONOCER.

El clan Yunes, de Tulio Moreno Alvarado *et al.*,
se terminó de imprimir mayo de 2024
por *La Jornada Veracruz*.

El tiraje fue de 500 ejemplares en papel
Book Cream de 59 gramos y forros de 12 pts.
para la cubierta. Se utilizaron las tipografías
Garamond Nr2SB Book,
Garamond Nr2SBItalic de 13.5 pts
y 13 pts para interiores; Fairfield LT Std
para cubierta y Baskerville para cuarta de forro.

Sin duda, hay muchos personajes en la historia política de las democracias liberales contemporáneas que han mostrado que la ética y los valores positivos que derivan del propósito social del bien común no son precisamente los dominantes en las tecnologías de gobernanza y elección de representantes. Quizá el bien común nunca ha sido una posibilidad de lo políticamente correcto y tan sólo responde a un sistema utópico desde la ilustración hasta nuestros días. Hoy, en momentos históricos y políticamente refundantes de su gobernanza, los veracruzanos estamos viviendo una reedición del tipo de personajes que, como expresiones del capitalismo tardío y la acumulación corrupta de capital, pretenden escamotear y engatusar la toma de decisiones electorales de su gobierno, cerrando los espacios posibles que este tipo de democracia permite, a través del posicionamiento del “clan Yunes”, en una pretensión cuidadosamente elaborada de sus candidatos a posiciones clave del gobierno veracruzano. Como tal, algunos veracruzanos hemos intentado compartir información y puntos de vista sobre la nueva embestida del clan Yunes, que intenta arrebatarnos los logros hasta hoy alcanzados por nuestra decisión de voto.

